

A portrait of a man with short, light brown hair and a neutral expression, wearing a grey t-shirt. He is leaning forward with his hands resting on a dark grey rectangular object. The background is solid black.

АНДРЕЙ КОЗИЦЫН

РУКОВОДИТЕЛЬ
ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

世界政府
GOBIERNO MUNDIAL
МИРОВОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО
GOUVERNEMENT MONDIAL
WORLD GOVERNMENT
العالمية الحكومة

Андрей Козицын
Руководитель человечества

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=70055254

SelfPub; 2023

Аннотация

Как стать руководителем человечества? Ответ на этот вопрос ты найдешь в этой книге.

Содержание

Мыслитель	4
Идеология	12
Кризис	23
Инновация	43
Интеллектуальный слой	63
Универсальная идея	78
Идеальная политическая партия	95
ООН	110
Человечество	118
Рай	122
Фримиум-общество	135
Эволюция предметов роскоши	145
Жених человечества	151
Шаман человечества	177
Руководитель человечества	188

Андрей Козицын

Руководитель человечества

Мыслитель

Руководитель человечества должен быть мыслителем. Вопрос: как им стать? Надо написать книгу. Как же ее написать, если в голове нет ничего кроме стандартных клише? Ну, для того книга и пишется, чтобы понять мыслитель ты или нет? В представлении большинства книга чрезвычайно сложное занятие, на которое способны только избранные. Но, во-первых ты уже избранный раз решил стать мыслителем, во-вторых книга пишется легко. Для ее написания не требуется план, потому что ты не знаешь, какие мысли придут тебе в голову. Для книги не надо собирать материалы, потому что ты не знаешь из-за отсутствия плана, что тебе понадобится. Да и в наш информационный век все необходимые сведения искать не требуется. К ним надо иметь лишь доступ. Можно ли вообще обойтись без книги, например, иметь в голове готовую концепцию и рассказать о ней, не углубляясь в подробности? Нельзя! Книга необходима, потому что до сих пор не придумано другого способа выражения своей мировоззренческой позиции.

Чтобы стать мыслителем надо понять несколько базовых идей, опираясь на которые можно построить здание своего будущего учения. Основная проблема мыслителей в том, что они не понимают, что такое будущее! Они пытаются определить направление развития человечества исходя из того, что будущее можно изменить, но это совершенно неправильная позиция: будущее изменить нельзя, его можно лишь дождаться!

Если ты решил стать мыслителем, надо обязательно вырасти из масштаба своего государства и своего народа. Подлинный мыслитель всегда мыслит в масштабах всего человечества. Мыслитель должен, образно говоря поставить свой наблюдательный пункт на Луне и уже оттуда наблюдать за тем, что происходит на Земле. Надо поставить себя на место Бога, над которым никакое время и никакие расстояния не властвуют. Мыслитель должен наблюдать за Землей (как Бог) вне времени, охватывая сразу прошлое, настоящее и будущее. Мыслитель должен обладать глобальным мышлением.

Проблема мыслителей в утопичности их взглядов. Они выдают желаемое за действительное. Каждый мыслитель должен понять, что его мысли, концепции, идеалы должны совпадать с реальностью. Иначе им грош цена. Мир движется всегда по одному и тому же кругу. Задача мыслителя лишь угадать, куда мир движется, его задача угадать ход истории... Если мыслитель угадал, честь ему и хвала!

Не угадал, значит, мыслитель не разобрался в законах мироздания. Мыслителю кажется, что его главная задача убедить людей в своих собственных идеях. На деле все как раз наоборот. Мыслитель, перебирая множество неосуществимых идей, находит ту единственную, которая должна осуществиться. Как золотоискатель он должен неустанно искать крупинцы золота в отвалах пустых пород. Задача мыслителя не уговорить, а предупредить людей о том, что произойдет. Мыслитель – это астроном, который обнаружил, что к Земле приближается огромный метеорит и который пытается предупредить человечество о надвигающейся опасности. Ни на какое будущее повлиять невозможно. Но его можно предугадать!

Из чего складывается такой прогноз? Из анализа того, что уже произошло. **Будущее – это история обращенная вспять.** Все что когда-то происходило в прошлом, обязательно произойдет в будущем! Конечно, слегка изменяясь, но, по сути, оставаясь все тем же повторением. Например, власть. Она никуда не денется, потому что является неотъемлемой частью общества. Понимая как власть эволюционирует, можно понять, как ее можно захватить. Политический мыслитель отличается от «обычного» мыслителя тем, что мечтает захватить власть. Ведь не использовать плоды своих рассуждений – это все равно, что рассуждать о вкусной и здоровой пище, так ее и не попробовав. Люди, которые рассуждают о власти и которые говорят, что власть им не

нужна лицемеры и обманщики, к их словам не стоит прислушиваться. Мыслителю строить из себя бедную овечку не к лицу. Как каждый солдат мечтает стать генералом, так каждый мыслитель мечтает получить всё от своих рассуждений. Мыслитель, рассуждающий о политике, должен стремиться получить власть. Вопрос: как ее получить? Только если четко понимать о какой власти идет речь.

Самая большая власть и это очевидно, власть абсолютная, власть над всем сущим. Самая маленькая – власть над самим собой. Начнем естественно с власти абсолютной. Можно ли ее добиться? На этот вопрос есть всего два ответа: верующего и атеиста. У атеиста вселенной никто не управляет и соответственно ее властителем атеист может «назначить» даже самого себя. У верующего абсолютным властителем является Бог, и занять Его место он естественно не может. Следовательно, возникает вопрос: кем должен быть мыслитель: атеистом или верующим? И ответ здесь однозначный: верующим! Потому что глупо рассуждать о том, что абсолютную власть можно захватить. Абсолютная власть есть только у Создателя власти!

Спустимся на ступеньку вниз и посмотрим на власть доступную для понимания: власть над земным шаром. Можно ли ее захватить? С одной стороны нет. Ведь в истории еще не было человека, который управлял бы человечеством. С другой стороны такая власть есть у Бога, который управляет всем, в том числе человечеством. Можно ли в принципе

управлять миром помимо Бога? История человечества началась, как известно с племен и родов и доросла до народов. У каждого рода, племени или народа был свой руководитель. Из этого следует, что власть над человечеством тоже вполне достижимая цель. Вопрос только: насколько достижимая? Ведь если ты собираешься захватить мировую власть тебе надо обязательно понять, когда она появится. Тем более что есть предположение, что появится она скоро!

Уверенность в том, что мировая власть обязательно появится, основана на том, что глобализация уже находится в своей завершающей фазе. С чего бы это? А с того что в древности некоторые племена не подозревали о существовании племен, которые были их соседями. Еще пятьсот лет назад некоторые государства не подозревали о существовании других государств. По всему миру находились территории, которые государствам не подчинялись.

Очевидно, что управлять можно только той территорией, до которой можно добраться и управлять можно только теми людьми, до которых можно донести свою волю. Ведь какой толк от приказов, которые адресованы людям, о которых ничего неизвестно? Какой толк от приказов, которые адресованы людям, которые ваши приказы никогда не услышат? Какой толк от приказов, которые адресованы людям, которых невозможно наказать за непослушание? В мировом государстве надо знать всех людей, чтобы до каждого человека можно было донести свою волю.

И такой момент настал! В мире практически не осталось людей, о которых ничего неизвестно за исключением, пожалуй, нескольких племен, скрывающихся в джунглях. Сегодня все человечество распределено по национальным государствам. Но может быть, в мире остались люди, которые в государствах до сих пор не живут? Нет, таких людей нет. Следовательно, и нет проблем для появления мирового государства! Почему же тогда мировое государство до сих пор не появилось? Потому что до сих пор не появился человек, который захотел бы его возглавить.

Как так? Ведь в истории таких людей всегда было полным-полно, начиная с глубокой древности и заканчивая сегодняшним днем! Проблема в том, что никто из этих претендентов не пытался подчинить себе человечество мирным путем: они пытались захватить мировую власть исключительно силой. Но возможно ли в принципе подчинить человечество «мирным путем»? Как не удивительно, можно! Ведь так сегодня подчиняется большинство народов...

С чего начинается управление человечеством? Понятно, что с желания им управлять. Любое управление сводится к одному человеку и управление человечеством не является исключением. Инициатором глобального управления может стать только тот человек, который, по крайней мере, сам себе заявит: хочу! За него это решение никто не примет и ответственность за его действия никто не возьмет. И только потому надо стать мыслителем, чтобы придумать как это «хочу»

перевести в «могу». Ведь согласитесь, дело не простое.

С другой стороны, а что тут сложного? Пообещай людям райскую жизнь и дело в шляпе! Но люди не дураки и понимают, что наобещать можно с три короба. Будут ли обещания исполнены? Вот в чем вопрос! Необходимы доказательства, потому что рай придется создавать для восьми миллиардов человек и на первый взгляд это кажется утопией. Ведь даже национальные государства не способны создать райские условия для своих граждан. С другой стороны национальные государства могут преспокойно жить и без рая и даже при всеобщем недовольстве своих подданных. Почему? Потому что **желание жить в государствах сильнее желания жить без них**. В государствах, так или иначе, заинтересованы все. То же самое произойдет и с мировым государством. Оно появится, потому что в его появлении также заинтересованы все. Единственный вопрос: когда оно появится? И на этот вопрос ответ очень простой: мировое государство появится, когда появится его руководитель; когда появится человек, который захочет человечеством управлять. **Человечество обязательно подчинится**, но только в одном случае, **когда его захотят себе подчинить...**

Ладно. Допустим. Сказал. Почему же человечество до сих пор не подчинилось? Оно обязательно подчинится, но необходимо, чтобы о твоём желании оно, по крайней мере, узнало. Ведь только в этом случае человечество сможет сделать правильный выбор. И вот как раз для этого и надо написать

книгу. Написать же ее надо так, чтобы все захотели ее прочитать, а прочитав, захотели подчиниться. Что же в этой книге должно быть написано? То, что жизнь человечества скоро превратится в рай и задача его руководителя лишь приблизить этот момент.

Идеология

Сегодня претенденты на мировую власть очень стесняются говорить о своем желании ее захватить. С чем связана подобная скромность? Все дело в том, что никто из желающих захватить мировую власть не хочет выглядеть сумасшедшим. Все прекрасно понимают, куда их поместят, если они заявят о своем желании управлять миром. Ехать придется недалеко. Это будет ближайший сумасшедший дом. С другой стороны так ли это плохо заявить о своем желании управлять миром? Конечно, сказать во всеуслышание о том, что у тебя есть претензия на мировую власть, выглядит пока полным идиотизмом. Ведь никакой мировой власти нет, если конечно не учитывать нелепые представления о том, что миром кто-то управляет. Люди, мечтающие о мировой власти, безусловно, есть. Но они о мировой власти только мечтают. Настоящий же претендент должен заявить о том, что он на мировую власть имеет полное право!

Такому человеку предстоит совершить, пожалуй, самый трудный поступок в своей жизни. Ведь ему придется выйти из тени, стать публичным человеком а, следовательно, все кому не лень начнут осыпать его насмешками, проклинать, поносить последними словами, называть идиотом. Но в любом случае это единственный шаг, который позволит ему начать путь к мировой власти. Без этого шага другие шаги сде-

лать не получится. Все должны знать, что именно он хочет получить мировую власть. По сути, это и есть момент появления мировой власти, момент, когда все вдруг узнают, что появился желающий возглавить человечество.

Чтобы возглавить человечество надо лишь одно: очень этого захотеть. Не захотеть, чтобы мировая власть появилась, а именно захотеть мировую власть захватить. Единственно. Много ли в мире таких людей? Можешь расслабиться: таких людей нет. Кроме конечно клинических идиотов. Но ведь они тебе не конкуренты!

Второй шаг будущего руководителя человечества уговорить человечество подчиниться. Но чтобы человечество подчинилось, надо придумать идеологию, обязательно универсальную, так как она обязательно должна подходить всем. Надо придумать идеологию, чем-то напоминающую рай на Земле. Этот термин конечно религиозный но, по крайней мере, он понятен каждому. Ведь для большинства людей рай это место, где можно наслаждаться жизнью при этом, не утруждая себя работой. И ближе всего к этой идеологии подходит коммунизм... Но он гад отрицает богатых и, следовательно, исключает из земного рая людей, которым точно известно, что такое рай на самом деле!

Конечно, понятие о рае есть, например в либерализме. Но его проблема в том, что в либерализме речь идет не об одном рае для всех, а о рае для каждого человека в отдельности, персональном так сказать рае, где рай одного человека с

раем другого человека никак не пересекается. Возможно ли такое? Ведь человек «животное общественное» и не может существовать без других людей. Из своего рая ему, нет-нет, но все равно придется выбираться. Следовательно, идея либерализма построить рай для каждого человека неисполнима даже в теории.

Так может быть рай возможен в условиях демократии, – если например, за райские условия проголосует большинство? Можно ли в этом вопросе достигнуть консенсуса? Ведь даже в одной семье люди порой не могут прийти к единодушному мнению. Очевидно, что «демократический рай» может реализоваться только в одном случае: если он будет построен для каждого человека в отдельности, а это один в один совпадает с «раем либерализма», который как мы выяснили построить невозможно.

Ну, а если, например, создать «социалистический рай», одинаковые райские условия сразу для всех людей? Здесь тоже возникает вопрос: как разным людям могут подойти одни и те же райские условия? Ведь даже у однойцевых близнецов могут быть совершенно разные представления о рае. Помимо этого социализм упраздняет свободу, равномерно распределяя между всеми все имеющиеся блага. Следовательно, он тоже недостижим, потому что не учитывает интересы, например богатых, которые хотят иметь свой «неповторимый рай».

«Рай национализма» – это возможность построить жизнь

наполненную наслаждениями и удовольствиями, но только для одного народа. Но может ли один народ жить в раю, а все остальные народы нет? В принципе, конечно, может, но только в одном случае, если этот «райский» народ покорит остальные народы и станет их владыкой. Но ведь, как известно в раю все люди свободны! Следовательно, создать райские условия для всего человечества, используя национализм тоже нельзя. Рай национализма, как и счастье отдельного народа, является точной копией рая либерализма. Только в его центре находится не отдельный человек как в либерализме, а отдельный народ, что по отношению к человечеству является одним и тем же.

«Консервативный рай» невозможен по определению, потому что раньше никакого рая не было, за исключением конечно рая, где жили Адам с Евой. Это были единственные люди, которые все-таки успели пожить в раю до своего грехопадения. Рай консерватизма хочет закрепить право жить в раю тем, кто в нем и так уже живет: богатым. Но от такого расклада ни холодно и ни жарко бедным, которым никакое богатство не светит, а значит, не светят и никакие райские условия жизни.

Очевидно, что из всех идеологий идеология коммунизма наиболее близка к реализации земного рая. Правда, в коммунистическом раю учитываются интересы исключительно бедных. Но ведь нам никто не запрещает сделать коммунизм универсальным и учесть интересы не только бедных, но и

богатых! Отменим ли мы тем самым сам коммунизм? Можно ли его (пускай даже теоретически) сделать универсальным? А почему бы нет! Ведь любое развитие подразумевает под собой изменения, и если в результате таких изменений приходится что-то менять, то ничего страшного в этом нет. Главное это выяснить, можно ли сделать коммунизм универсальным в принципе?

Ведь, например тот же универсальный либерализм при всем своем желании не может учесть интересы бедных, так как при любом раскладе бедные не способны реализоваться в идеальном либеральном обществе.

Универсальная демократия с одной стороны вроде бы и дает каждому человеку возможность заботиться о себе, но с другой стороны бедные заботиться о себе не умеют. Богатые же заботятся лишь о своих интересах.

Универсальный консерватизм – это возможность закрепить уже существующее положение вещей. Но идеальных обществ в мире никогда не было и, стало быть, закреплять пока нечего.

Универсальный социализм – это когда в бедных превращаются все. Проблема универсального социализма в том, что бедными хотят быть далеко не все. Кроме того равномерное распределение благ приведет к тому, что интерес к приобретению богатства, пропадет даже у тех, кто его хотел приобрести.

Универсальный национализм – это когда счастливы все

народы, то есть счастливо все человечество. Но такая ситуация тут же лишает народы независимости и возможности построить рай только для себя.

Следовательно, коммунизм является одной единственной идеологией, которая может стать универсальной, потому что в ней могут быть удовлетворены интересы не только бедных, но и богатых. Понятно, что такая универсальная идеология не может подходить с одинаковой меркой сразу ко всем людям и соответственно речь не может идти о каком-то однородном обществе. Ведь настоящая универсальная идеология должна учитывать интересы каждого человека в отдельности.

Как же их учесть, если бедные и богатые постоянно находятся в конфронтации? Способ один: отдать власть бедным! Богатые не способны управлять обществом, потому что думают лишь о своих интересах. Идеальным обществом могут управлять только бедные, потому что только они заинтересованы в создании одинаковых условий для всех богатых. Но проблема в том, что доступ к власти имеют исключительно богатые, потому что только они имеют деньги на проведение избирательных кампаний. У бедных такой возможности нет. Конечно, богатые всегда управляли обществом. Но в их действиях никогда не было равновесия. Их борьба постоянно приводила к перекосам. И такие перекосы рано или поздно заканчивались кризисами.

Политика – это, по сути, борьба между богатыми,

борьба за их право управлять обществом. Богатые занимаются политикой, потому что только политика позволяет им сколотить достойный капитал. В идеале **богатому власть не нужна** и он никогда бы к ней не стремился, если бы мог делать деньги без страха, что их в любой момент могут забрать бедные. **Задача политики – забота о бедных.** Богатые же не хотят заботиться о бедных, но вынуждены это делать, потому что не могут заставить бедных стать богатыми. Богатые с удовольствием отказались бы от власти, если бы не необходимость заботиться о бедных, если бы не необходимость брать на себя социальную ответственность. Политика всегда ограничивала возможности богатых зарабатывать деньги, заставляя их все время делиться с бедными. Именно это обстоятельство вынуждает богатых стремиться к власти, чтобы оградить себя от слишком «наглых» посягательств бедной части общества.

Универсальная идеология обеспечит возможность богатым богатеть, не управляя обществом. Каким же образом? Бедные думают, что у богатых лишь одно желание: поскорей от них избавиться. На самом деле у богатых такого желания нет. Им по большому счету на бедных наплевать. Им надо, чтобы бедные покупали их товары и услуги... Универсальная идеология должна предложить такую жизнь, когда у богатых пропадет всякое желание добиваться власти, а у бедных пропадет всякое желание забирать деньги у богатых. И в XXI веке человечеству, наконец, повезло. Такая возмож-

ность, наконец, появилась! Универсальной идеологией стала **всеобщая роботизация – идеальная модель общества**, где жизнью довольны все: и бедные, и богатые.

Идея всеобщей роботизации заключается в том, что все товары (за исключением предметов роскоши) станут бесплатными и доступными для всех. Реализация идеальной модели общества подтверждается появлением предприятий, где все производственные процессы полностью автоматизированы. Понятно, что такие предприятия намного выгоднее обычных предприятий, потому что на них не работают люди. Пока таких предприятий конечно немного, но с каждым годом их становится все больше и больше. И скоро только такие предприятия и будут работать.

Вся история человеческого прогресса выглядит как постоянный рост объемов производимой продукции и уменьшение производственных затрат, что в конечном итоге и приведет к снижению себестоимости произведенной продукции до нуля. Современный уровень развития технологий уверенно говорит о том, что скоро многие товары и услуги станут бесплатными. И тому есть многочисленные примеры! Например, уже сегодня бесплатными являются частично информационные продукты, периодически солнечная и ветровая электроэнергия, продукция, у которой истекает срок годности. В идеальном мире, который будет создан всеобщей роботизацией, бедные, наконец, окажутся в раю, где им не надо работать и при этом не обязательно становиться богатыми.

Какие же преимущества от всеобщей роботизации появятся у богатых? К счастью, **всеобщая роботизация идеальный вариант не только для бедных, но и для богатых.** Предметы роскоши, которые всегда выпускались в небольших объемах, скоро станут товарами повседневного спроса! С предметами роскоши случится катаклизм. Чтобы компенсировать потери от производства бесплатных товаров предметами роскоши станут товары повседневного спроса. Благодаря такой возможности богатые купят себе огромное количество предметов роскоши, а бедные в виде «крошек с барского стола» получают бесплатные товары и возможность не работать.

Сегодня место, где бедный может бесплатно взять товар – это пункты выдачи бесплатных вещей и еды или какая-нибудь помойка. Завтра пунктами выдачи бесплатных товаров будут... магазины. В современной системе «нищий – бедный – богатый» благодаря всеобщей роботизации произойдет эпохальный сдвиг иерархической системы общества на ступеньку вверх. Нищих не будет. Бедные станут «богатыми», потому что смогут брать в магазинах всё, что им захочется. Богатые же станут «богами», потому что в условиях всеобщей роботизации смогут позволить себе такие предметы роскоши, о каких они даже не мечтали.

Бедные конечно будут опять возмущаться и говорить, что лучшее снова досталось богатым. Но в этом случае бедных хочется спросить, а когда лучшее богатым не доставалось?

Бедные впервые в истории будут иметь всё кроме предметов роскоши. Они (как и богатые) смогут морально «разлагаться», получая от жизни лишь удовольствия. И здесь ни о каком унижении речи не идет. Ведь если кто-то в земном раю будет жить лучше, то только в соответствии с законом общества, когда один человек живет лучше другого. Бедные по уровню жизни станут как богатые. И в этом ничего плохого нет кроме проблем с завистью, которой с избытком хватает и сейчас.

Большинство людей на Земле являются верующими (атеистов в мире насчитывается от 11 до 16 процентов) и понятно всем верующим знакомо понятие рай. Конечно, в разных религиях он определяется по-разному, но абсолютно во всех религиях он приносит своим жителям одно только удовольствие. Конечно, легче всего представить себе рай богатым. Ведь они и сейчас имеют все, что хотят. Но даже для них не доступно абсолютно всё. Например, им не доступны полеты на другие планеты или дворцы размером с Эверест. Следовательно, проблема не в том, чтобы убедить человечество, что рай возможен, а в том, что его можно достичь до физической смерти.

Бонусом для всех желающих поверить в универсальную идеологию будет являться тот факт, что земной рай наступит независимо от того, хочет его кто-то достичь или нет. Человечество стремительно летит навстречу земному раю, и речь идет лишь об ускорении или замедлении этого про-

цесса. Главная цель универсальной идеологии убедить человечество в том, что земной рай неотвратим, в том, что только благодаря всеобщей роботизации его можно приблизить в максимально короткие сроки. Ускорить же этот процесс поможет только мировой политический кризис!

Кризис

Чтобы захватить власть надо обязательно дождаться подходящих условий. В жизни каждого человека случаются кризисы, когда хочешь-не хочешь, а приходится что-то менять. Так и в жизни государств, случаются кризисы, когда приходится что-то менять. В некоторых государствах кризисы происходят постоянно, в некоторых не часто. Но абсолютно точно нет государств, где кризисов не бывает никогда. В результате таких кризисов как раз и захватывается власть. Конечно, далеко не все кризисы позволяют захватить власть, а только такие кризисы, когда действующая власть становится слабой и беззащитной.

Такие же кризисы происходят и в мировом масштабе! Есть «обыкновенные» мировые кризисы, их еще называют мировыми экономическими кризисами, а есть кризисы, когда можно захватить власть, их называют мировыми политическими кризисами. Отличительная особенность мировых политических кризисов: они происходят только после серии мировых экономических кризисов. **Всегда сначала должен произойти какой-нибудь экономический кризис, а потом уже политический.** И такие мировые экономические кризисы уже происходили. И не раз. Следовательно, мировой политический кризис тоже должен произойти. Вопрос только когда?

Скоро! И всё в соответствии с одной интересной закономерностью: **после трех мировых экономических кризисов всегда происходит очередной мировой политический кризис!** Любые экономические проблемы рано или поздно превращаются в политические: количество переходит в качество, где «количество» – это экономические проблемы, а «качество» – это политические проблемы. Накопленная сумма экономических проблем всегда порождает политическую проблему. И такой закон действует не только в отношении национальных государств, но и в отношении всего мира.

Когда же произойдет мировой политический кризис? Для этого надо выяснить произошли ли уже три «обязательных» мировых экономических кризиса? Самый последний мировой экономический «ковидный» кризис произошел в 2020 году. Предыдущий мировой финансовый кризис произошел в 2008 году. До этого мировой экономический кризис произошел в 1973 году. Его назвали Нефтяным, потому что цены на нефть в тот год подскочили сразу в четыре раза. Можно ли предположить, что следующий мировой кризис будет политическим? Чтобы ответить на этот вопрос, вспомним, что мировые политические кризисы уже были. И они всем хорошо известны. Это мировые войны!

Мировые войны, безусловно, являются кризисами, потому что любая война это кризис. Политическими же кризисами мировые войны можно запросто назвать потому, что **вой-**

на между большинством государств мира – это всегда борьба за мировую власть. Правда, в результате мировых войн мировую власть так никто не захватил. Так что у Третьего мирового политического кризиса есть все шансы стать первым мировым политическим кризисом, когда мировую власть кто-то все-таки захватит...

Можно ли в принципе захватить власть над человечеством без мирового политического кризиса? Ответ однозначный: нельзя! Ведь без такого кризиса мировая власть не появится, а захватить то, чего нет крайне затруднительно! Мировую власть мечтали захватить многие завоеватели, но вся их энергия «улетала в трубу» и все из-за отсутствия мирового политического кризиса. Мировые войны, наконец, такими возможностями стали! Ведь если бы в результате мировых войн мир кто-нибудь захватил, то он, несомненно, захватил бы и мировую власть.

Чем же отличается мировой политический кризис, в результате которого появится мировая власть от национального политического кризиса? В мировом политическом кризисе участвует все человечество! В противном случае это во все не мировой, а национальный кризис. Например, в 1991 году развалилось самое большое государство в мире: Советская Россия. Потерпела поражение коммунистическая идея, благодаря которой это государство и было создано. Граждане Советской России перестали верить в коммунизм. А перестав в него верить, они перестали верить в государство, ко-

торое на этой идеи было построено. Этот кризис не был мировым, потому что в нем не участвовало все человечество.

Другой пример. В начале XX века погибли последние крупнейшие монархии мира Австро-Венгерская, Германская, Российская, Османская что, по сути, означало смерть мировой монархической системы, и провозглашение колониальной независимости отдельных народов. Этот кризис тоже не был мировым, потому что в нем не участвовало все человечество. Сегодня колоний в мире почти не осталось. А ведь недавно их было больше, чем независимых государств. Почему же народы решили стать независимыми? Потому что сообразили, что способны жить без внешнего управления. Идея колониализма перестала существовать! Идеи, создающие независимые государства были, конечно, разными, но всех их объединяло одно: они были национальными.

Какая же идея способна создать мировое государство, одновременно разрушив привычные для нас национальные государства? Как не удивительно, это идея, благодаря которой национальные государства как раз и появились. Это идея суверенитета, идея национальной независимости. Это идея, которая противоположна идеи колониализма, когда народы не верят в то, что способны жить самостоятельно. Эту идею отличает одна особенность: национальные государства всегда считали себя «мировыми государствами»! Каждое государство считало, что оно является одним единственным в мире. И поначалу никто не омрачал их безоблачную веру...

Но когда «мировые государства» наконец-таки встретились, наступил момент истины. Они узнали, что в мире они не одни. У людей включилась естественная психологическая защита: они не захотели верить, что перед ними люди. Они были уверены, что это... звери.

Почему же люди считали зверями других людей? Потому что эти «звери» не жили вместе с ними! Установка считать других людей зверями осталось у человечества до сих пор. «Скотское» отношение может быть не так сильно бросается в глаза, когда между собой общаются народы, имеющие схожие языки, культуру и внешний вид, но очень сильно заметно, когда речь идет, например, о людях с другим цветом кожи или о людях с другим вероисповеданием. Сегодня национальные государства продолжают считать себя «мировыми государствами» даже когда на мировое государство они вообще «не тянут». Психология не изменилась: вера в то, что мое государство «мировое», а все остальные государства только пародии сохраняется до сих пор. Отсюда вывод: **вера в людей в национальный институт власти – это** на самом деле **вера в мировой институт власти!** Следовательно, в ходе мирового политического кризиса вера людей в то, что их государства мировые, не разрушится, а наоборот закрепится. Просто «мировые государства» сольются в одно настоящее мировое государство.

Почему же вера людей в то, что их государства являются мировыми, не исчезла в тот момент, когда они узнали

о существовании других государств? Потому что они были уверены, что только их государства являются настоящими! Что же их заставит поменять свое мнение? Люди, наконец, начнут считать остальных людей людьми! Конечно, нельзя сказать, что людей считающих других людей людьми сейчас нет совсем. Но пока их примерно половина человечества. Существенный рост таких людей произошел после 1949 года, когда появился ядерный паритет, который «запретил» проявлять «скотское» отношение к другим людям под угрозой собственной гибели. Количество людей, которые стали признавать в других людях человеческое достоинство стало стремительно расти и к сегодняшнему дню достигло половины населения Земли. Установилось шаткое равновесие, которое может нарушиться в любой момент, момент, когда людей, признающих всех остальных людей людьми, станет больше. Это и будет мировой политический кризис, в результате которого появится мировое государство!

Этот момент стремительно приближается благодаря еще одному процессу: глобализации. Миллионы людей общаясь друг с другом, прекрасно начинают понимать, что различия между ними нет и что все они совершенно одинаковые. Следовательно, **мировой политический кризис – это просто утрата веры в свою национальную исключительность**. Конечно, трудно расстаться со «скотским» отношением, которое правило людьми на протяжении тысячелетий. Но с ним все равно придется расстаться, как бы ни хотелось

оставить все как есть.

Когда же мировой политический кризис начнется? Он начнется после Третьего мирового экономического кризиса 2020 года. Откуда такая уверенность? Из анализа всех предыдущих мировых экономических кризисов. Например, Первый мировой экономический кризис произошел в 1857 году. И произошел он, в том числе в России. До этого экономические кризисы одновременно в азиатских и европейских государствах (а Россия является не только европейским, но и азиатским государством) не происходили.

Почему же Первый мировой экономический кризис произошел именно в XIX веке, а не раньше? Официальная версия гласит, что этот кризис произошел из-за проблем в банковской сфере. На самом деле он произошел из-за того, что глобализация перешла на новый уровень: уровень международных экономических отношений. Интернациональных компаний «развелось» настолько много, что международная экономика встала в один ряд с национальными экономиками. Первый мировой экономический кризис показал, что в мире появились предприятия, которые стали влиять на экономическую жизнь не только в своих «родных» государствах, но и в государствах, которые находились в самых разных частях планеты.

Почему же в принципе происходят экономические кризисы? Только из-за неравномерного развития государств. Ведь в них всегда что-то развивается либо быстрее, либо медлен-

нее. И такие перекосы как раз и приводят к ситуациям, когда кризисы становятся неизбежным событием. Предпосылки к тому, чтобы кризисы начали происходить одновременно в нескольких государствах, появились в эпоху Великих географических открытий, когда появились первые международные компании. В конечном итоге это привело к тому, что именно интернациональные компании стали основным локомотивом развития национальных экономик. Коренной перелом в этом процессе можно отнести к 1776 году, когда крупнейшая колония Великобритании Соединенные Штаты стала независимым государством. Государства, можно сказать, перешли на новый уровень, когда колонии стали взаимодействовать со своими бывшими хозяевами на равных. Равноправное экономическое взаимодействие наконец-таки вышло за пределы Европы.

Интенсивное взаимодействие наиболее развитых экономик мира, привело в 1857 году к тому, что национальный кризис в Соединенных Штатах распространился, в том числе на такие европейские государства, которые были тесно связаны с Соединенными Штатами в экономическом плане. Спусковым крючком Первого мирового экономического кризиса стал большой объем невозвращенных кредитов, взятых на международные проекты. До этого кредиты выдавались преимущественно на национальном уровне, но в XIX веке появилась возможность полномасштабного кредитования именно международного бизнеса, когда банки начали

активно выдавать кредиты предприятиям, которые занимались внешнеэкономической деятельностью.

Второй мировой экономической кризис 1873 года стал закономерным итогом активного использования в международной экономической деятельности... бирж, которые в отличие от банков не просто выдавали кредиты, но еще ими торговали! Этот кризис стал более масштабным, чем Первый мировой экономической кризис и охватил не только западноевропейские государства, Соединенные Штаты и Россию, но и распространился на государства Латинской Америки и Египет. Таким образом, помимо Европы, Азии и Северной Америки во втором мировом экономическом кризисе приняли участие Африка и Южная Америка.

Третий мировой экономической кризис произошел в 1907 году и стал результатом того, что биржевые проблемы продолжили свое победное шествие по остальным азиатским государствам. Жертвой этого кризиса стала на этот раз Япония.

В 1914 году начался Первый мировой политический кризис: Первая мировая война... Война, конечно, всегда являлась самым прибыльным делом, потому что позволяла забирать то, что при других обстоятельствах приходилось покупать. Пускай даже и задарма. Война в масштабах всего человечества стала самым выгодным предприятием за всю историю, потому что позволяла выйти на новый (невиданный ранее) уровень грабежа, когда ограбить можно было... сразу

весь мир.

Сразу после Первой мировой войны в 1918 году появился еще один повод для всемирного экономического кризиса, благодаря которому, кстати, и произошел последний мировой экономический кризис в 2020 году: весь мир охватила эпидемия Испанки. В 1920 году произошел Второй мировой экономический кризис, а спустя еще несколько лет в 1929 году произошел Третий мировой экономический кризис, который вошел в историю под названием Великая депрессия. Эти кризисы объединила еще одна «напасть»: предложение на мировом рынке стало резко превышать спрос. Сначала из-за эпидемии Испанки, а потом и из-за стремительного увеличения предложения, связанного с внедрением конвейерного производства. Наступила эпоха массового производства товаров и услуг. Главным символом конвейерного производства стал автомобиль «Ford», который первым среди автомобилей перестал быть предметом роскоши. Жители наиболее развитых государств превратились в общество потребителей, потому что им предстояло приобрести невероятное количество товаров и услуг, о которых они еще совсем недавно не имели никакого представления.

Итогом Второй мировой войны (Второго мирового политического кризиса) стал выход мировых экономических кризисов на новый уровень: глобальный. Чем такой кризис отличался от привычных мировых кризисов? Лишь одним: он охватывал большинство государств мира! Именно такой гло-

бальный экономический кризис (если не считать Испанку) произошел в 1973 году. Его назвали Нефтяным, потому что главным источником энергии в мире стала нефть. Следующий мировой экономический кризис в 1987 году хоть и не был глобальным, но стал знаковым для человечества, потому что мировая экономика вступила в эпоху Третьей промышленной революции. Компьютеры и другие портативные электронные устройства стали товарами повседневного спроса что, кстати, очень хорошо перекликалось в политическом плане с развалом глобального блока коммунистических государств. Следующий мировой экономический кризис Азиатский, который произошел в 1997 году, тоже стал знаковым, потому что азиатские государства впервые по темпам экономического роста обошли все остальные государства мира. Кризис азиатских государств, стал закономерным итогом их неравномерного развития, когда большинство отраслей азиатских экономик еще находилось в прошлом, где была нищета, отсутствие технологий и низкоквалифицированный труд.

В 2008 году произошел Второй глобальный экономический кризис, ознаменовав собой начало цифровой революции. Виртуальное пространство буквально перевернуло весь мир, создав условия для развития цифровой экономики, наступило время цифровых денег. Теперь государствам не надо было тратиться на краску и бумагу! Деньги стали «печататься» в электронной форме и понятное дело в объемах, которые не оставляли никаких шансов избежать очередно-

го глобального кризиса. Кризис 2008 года стал сопоставим по своим последствиям с Великой депрессией 1929 года, когда наблюдалось аналогичное сокращение объемов мировой торговли.

В 2020 году произошел Третий глобальный экономический кризис, и это означало, что глобализация резко ускорилась, потому что со Второго глобального кризиса прошло не так уж и много времени. Спусковым крючком Третьего глобального экономического кризиса стал COVID-19, который приостановил работу огромного количества предприятий. Схожесть COVID-19 и Испанки говорила о том, что последствия Третьего глобального экономического кризиса стали соответствовать последствиям Первой мировой войны, а грядущий глобальный политический кризис сравнивается по своим последствиям со Второй мировой войной.

Динамика трех последних глобальных экономических кризисов показала, что они вплотную приблизились по своим последствиям к мировым войнам и если Первый глобальный экономический кризис в 1973 году стал разрушительным только для национальных экономик, то второй, а особенно третий кризис, стал разрушительным именно для национального института власти. Эта закономерность неизбежно приведет к тому, что следующий глобальный кризис будет не экономическим, а политическим...

Во время национального политического кризиса люди выбирают нового руководителя страны. Говорит ли это о том,

что когда политического кризиса нет, нет и никакой борьбы за власть? Конечно же, нет! Власть такая штука, что ей все время приходится находиться в состоянии кризиса. Просто борьба за пост руководителя государства, как правило, не заметна обычному человеку и становится заметной только когда собственно и наступает политический кризис.

Политические кризисы могут быть запланированными, если они происходят в ходе выборов или незапланированными, если они происходят благодаря революциям или переворотам. Политические кризисы, которые планируются заранее, являются перманентными и идут все время. Почему же тогда происходят революции? Из-за того, что борьба за власть может идти как с использованием законных, так и с использованием незаконных методов борьбы. Конечно, в борьбе за власть любые методы хороши. Но большинство политиков думает, что использовать можно только законные методы борьбы. Это дилетанты от политики, «пушечное мясо» для профессионалов, которые прекрасно понимают, что никакие законы вечными не бывают и обязательно кем-то да будут нарушены.

Сегодня задача любого желающего занять пост руководителя государства уже не состоит в том, чтобы убить действующего руководителя, а в том, чтобы его «просто свергнуть». Именно поэтому большинство претендентов, как правило, договариваются бороться за пост руководителя государства мирным путем.

Выборы как мирный способ захватить власть стали использоваться не так давно, что связано с эволюцией методов борьбы за власть, когда политические убийства потеряли актуальность. Теперь любое «политическое убийство» можно совершить, просто выставив действующего руководителя государства в неприглядном свете.

То же самое будет происходить и в ходе захвата теперь уже мировой власти. Конечно, желающие ее захватить были и раньше. Но у них не было возможности ее захватить, так как они, по сути, боролись с ветряными мельницами. Ведь им необходимо было иметь транспортные средства, которые позволяли бы их армиям быстро добираться до любой точки мира, так как раньше добираться, например, на другой континент приходилось месяцами, если не годами. Появление в XIX веке пароходов и паровозов позволило сократить поездки на другой конец света до нескольких недель.

Другим преимуществом пароходов и паровозов, стала возможность перевозки на них сразу большего объема грузов. Использование металла позволило строить суда совершенно невероятных размеров. Деревянные суда таких же размеров построить было просто невозможно. Например, самый большой деревянный корабль, спущенный на воду в 1769 году, был водоизмещением «всего» 4902 тонны. Самый же большой пароход в 1858 году (только на заре строительства металлических судов!) имел водоизмещение 100 000 тонн. В двадцать раз больше!

Сердце любого транспортного средства – его двигатель. Деревянные суда использовали парус, который понятное дело «не работал», когда отсутствовал ветер. Паровой же двигатель позволял перемещать грузы (что на пароходах, что на паровозах) абсолютно в любую погоду, без необходимости ждать у моря погоды. Паровоз стал первым сухопутным транспортом, который позволял перемещать тяжелые грузы там, где использование морского транспорта было невозможно. Раньше для суши безальтернативным вариантом были лишь гужевой транспорт, который, учитывая его черепашую скорость и низкую грузоподъемность, позволял о мировой власти только мечтать.

И наконец, еще один немаловажный фактор при захвате мировой власти: связь. Раньше сообщения доставлял гонец, скорость которого не превышала скорость тех «гужевых» средств, которые он использовал. Появление же телефонных проводов в XIX веке позволило передавать сообщения практически мгновенно. Именно пароход, паровоз и телеграф позволили развязать невиданную за всю историю войну: мировую, в результате которой как раз и появилась Лига Наций, которая стала первой всемирной политической организацией. Лига Наций «должна была» захватить мировую власть уже не военным, а мирным путем. По сути, Лига Наций стала прообразом мирового правительства, где представители государств должны были в конечном итоге решить вопрос о том, кто этим миром будет управлять.

Тогда многие считали, что смысла в Лиге Наций никакого нет. Но шансы превратиться в мировое правительство у Лиги Наций, несомненно, были. Ведь после Первой мировой войны по всему миру прокатилась Первая глобальная волна революций, которая однозначно указывала на то, что мировая власть уже на носу. В результате этих революций пали последние крупнейшие монархии мира: Российская, Австро-Венгерская, Германская, Османская. Революции произошли в Венгрии, Италии, Ирландии, Греции, Испании. А также в Мексике, Аргентине, Канаде. Народ бунтовал на Мальте. Революции не обошли стороной и африканский континент, затронув Египет и Южную Африку. Революции состоялись в Латвии, Литве, Эстонии, Финляндии, Нидерландах. В Украине и Словакии. В Польше, Болгарии, Румынии. В Грузии, Армении, Иране, Азербайджане. В Монголии. И даже на далеком австралийском континенте. Прошли забастовки в Швейцарии. Началась вооруженная борьба за национальную независимость в Афганистане и Ираке.

Если бы революции произошли сразу во всех государствах мира, то это неминуемо бы привело к всеобщей (читай всемирной) революции. Лига Наций стала для мировой революции своего рода «наживкой». И если бы всеобщая революция все-таки произошла Лига Наций, безусловно, смогла бы захватить мировую власть. Ведь именно в ней уже заседали представители большинства государств мира, которые были готовы в любой момент стать членами мирового пра-

вительства.

Официальные цели Лиги Наций были на вид совершенно безобидные: всеобщее разоружение, предотвращение войн, международная безопасность. Но эти цели были лишь фиговым листом, прикрывающим ее истинное предназначение.

Шансы Лиги Наций получить мировую власть начали стремительно таять в 30-е годы XX века. Именно тогда всем стало понятно, что мировую революцию придется немножко подождать. Мир стал готовиться к очередной мировой войне, которая опять стала единственным способом, позволяющим захватить мировую власть...

Лига Наций была в то время не единственной мировой политической организацией. Одновременно с ней была создана еще одна организация, которая тоже претендовала на мировую власть, но не в роли мирового правительства, а в роли мировой политической партии. Коминтерн (а именно так эта партия называлась) не стал врать как Лига Наций, что не планирует захватить мировую власть. Коминтерн откровенно старался через свои иностранные филиалы устроить революции в государствах, где они «не хотели» происходить или все-таки произошли, но скоропостижно скончались.

Коммунисты тоже быстро поняли, что устраивать революции в других государствах дохлый номер. И потому в те же 30-е годы они тоже решили захватить мировую власть военным путем. Вторая мировая война стала для всех новой надеждой обрести долгожданную мировую власть! инициа-

тиву по ее развязыванию взял на себя (вовсе не желая этого) Гитлер. У организаторов Лиги Наций появилась надежда, что взаимное уничтожение Фашисткой Германии и Советской России, наконец, позволит создать полноценное мировое государство. У Советской России естественно на этот счет были другие планы: коммунисты надеялись, что они с легкостью уничтожат Гитлера, а «под шумок» как раз и завоюют все остальные государства мира.

Но коварный Гитлер ничьих надежд не оправдал! И Советскую Россию не уничтожил и легкой добычей коммунистов тоже не стал. И потому после Второй мировой войны (как и после Первой мировой войны) снова пришлось создавать Лигу Наций. Но уже под другим названием. Теперь будущее мировое правительство стало называться Организацией Объединенных Наций. Штаб-квартира новой «Лиги Наций» переехала из Европы в Нью-Йорк, что говорило о том, что Женева столицей мирового государства уже не будет.

В 1945 году главной надеждой на мировое господство стало ядерное оружие. Оно позволяло захватить мировую власть, прилагая к этому очень немного усилий. Доказательством этой надежды как раз и стали уничтоженные ядерными бомбами японские города Хиросима и Нагасаки. Казалось бы, кидай бомбы, да кидай. Но американцы совершили ошибку, о которой они жалеют до сих пор. Им надо было «закидать» ядерными бомбами Советскую Россию! Ко-

нечно, первые ядерные бомбы были несовершенны и «мало-мощны» и доставлять их можно было только самолетами. Но все эти недостатки компенсировались крайне важным преимуществом: ядерной монополией.

Давайте представим, что бы произошло, если бы Соединенные Штаты Советскую Россию ядерными бомбами все-таки «закидали»? (А ведь такие планы у них были!) Они неминуемо заставили бы Россию подписать акт о капитуляции. Весь мир содрогнулся бы, увидев, что Соединенным Штатам покорилась самая большая страна в мире. Никто не сказал бы ни слова. Соединенные Штаты превратились бы в мировое государство и мирно правили бы человечеством, периодически наказывая непослушные народы «ядерным хлыстом».

Руководители Соединенных Штатов совершили роковую ошибку: они отложили решение «закидать» Советскую Россию ядерными бомбами до лучших времен, и русские в 1949 году создали свою собственную ядерную бомбу, тем самым создав глобальный ядерный паритет. Теперь Соединенные Штаты уже не могли безнаказанно кидать ядерные бомбы в кого попало. Ведь русские легко могли ядерные бомбы кинуть в ответ.

Ядерное оружие сделало мировые войны бесполезным инструментом в деле захвата мировой власти. Стремление захватить власть над человечеством уперлось в тупик, и прозрение наступило лишь в XXI веке, когда стало понятно,

что необходимо повторить опыт русских и создать еще один «Коминтерн»: новую мировую политическую партию!

Инновация

Как в принципе захватывается любое государство? Лишь двумя способами: с помощью войны или с помощью революции! Ну, а если, например, надо захватить власть сразу во всех государствах? Очевидно, что для этого надо либо все государства завоевать, либо во всех государствах организовать революции.

Первый способ отпадает сразу из-за наличия у государств ядерного оружия. Соответственно остается только второй вариант: революции. Но возможно ли организовать революции сразу во всех государствах? К сожалению, нет. И даже если предположить, что с помощью революций власть над человечеством получится захватить, это совершенно не гарантирует, что такую власть получится удержать, так как чрезвычайно трудно удержать даже власть, которая захвачена «всего лишь» в одном государстве. Желающих захватить власть как собак нерезаных и у того кто захватит власть над человечеством обязательно появятся проблемы с теми народами, которые не захотят ему подчиняться.

Почему все предыдущие империи разваливались? Лишь по одной причине: из-за своих непослушных подданных. Усмирение непослушных подданных в XXI веке заключается в способности быстро (практически с космическими скоростями) их уничтожать. Ведь чем раньше отличался про-

цесс усмирения недовольных народов, которые находились, например, в другой части света? Карательным войскам предстоял долгий и изнурительный путь, который в конечном итоге заканчивался тем, что руководители карательных экспедиций сговаривались с восставшими сепаратистами либо, подавив восстания, сами становились правителями. Следовательно, **единственный шанс удержать власть над человечеством – это высокая мобильность карательных войск и постоянная связь с их руководителями**. Только в этом случае можно контролировать земной шар не боясь восстаний. И потому удержание власти над человечеством заключается не в том, чтобы подчинить себе государства, а в том, чтобы разрушить местную власть до такой степени, чтобы у народов не было возможности восстановить свой суверенитет.

Но может лучше подчинить себе всего несколько государств и таким образом подчинить себе все человечество? Например, почему бы не подчинить себе «только» Соединенные Штаты, западноевропейские государства, Китай и Россию? Глядя на этот список любому желающему захватить мировую власть становится понятно, что захват власти в этих государствах и захват власти во всем мире ничем друг от друга не отличается. Ведь что проще, захватить власть в Китае или сразу во всей Юго-Восточной Азии или что проще, захватить власть в России или сразу во всей Восточной Европе? Разницы нет никакой. И тот и другое неосуществи-

мо.

В соответствии с «эффектом бабочки» незаметные изменения на одном конце света приводят к очень заметным изменениям на другом его конце. Так, происходят все мировые кризисы. Начинаясь с одной невзрачной проблемы, они быстро распространяются по всему миру. Проблемы с одним невзрачным банком ввергают в кризис всю мировую экономику. Именно так произошел мировой экономический кризис в 2008 году. Сначала обанкротился инвестиционный банк Lehman Brothers, а дальше никто не мог и предположить, что именно с этого банка и начнется весь этот грандиозный обвал.

Если проанализировать все мировые экономические кризисы, то легко понять, что начинались они всегда с какой-то «ерунды». Первый мировой экономический кризис в 1857 году начался с того, что один провинциальный банк в Нью-Йорке объявил о своем банкротстве. Казалось бы, на что этот банк (о котором раньше никто не знал) мог повлиять, какие нити мирового кризиса могли на нем сойтись? Очевидно, что банкротство этого банка было лишь «вытяжным парашютом», чтобы благодаря ему выскочили уже по-настоящему серьезные проблемы. Во втором мировом экономическом кризисе, который произошел в 1873 году, неприятности начались с Венской фондовой биржи. Как и банкротство нью-йоркского банка, неприятности на этой бирже снова стали «вытяжным парашютом».

Любые кризисы происходят из-за стремления людей жить лучше. В этом как раз и заключается прогресс человечества: все время куда-то расти. **Кризисы – это своего рода перекосы**, когда кто-то вырывается вперед, тем самым увлекая за собой других. Эти перекосы еще называют инновациями. **Итог любого кризиса – когда все начинают использовать инновации, которые и вызвали этот кризис.** Общество, наконец, догоняет «победителей», восстанавливается временное равновесие, которое вскоре снова разрушается благодаря появлению новых инноваций, которые заставляют общество переходить на новый этап развития. Например, Первый мировой экономический кризис 1857 года произошел благодаря огромному количеству международных предприятий.

Поначалу все шло просто замечательно. Количество предприятий, сделавших ставку на международной торговле (благодаря щедро выдаваемым кредитам) быстро росло, что и было инновацией. Но потом появились предприятия, которые стали просить кредиты на эфемерные проекты, таким образом, обманывая банки. Деньги стали братья с расчетом, чтобы их уже не возвращать. Конечно, банки могли потребовать у бизнесменов доказательства прибыльности их зарубежных проектов, как они это делали в отношении национальных проектов. Но жадность банков сделала свое дело! Разорившиеся в ходе Первого мирового экономического кризиса банки – это итог жадности их владельцев, кото-

рые загрузили свои банки слишком большим количеством необеспеченных кредитов. В 1873 году на месте банков оказались биржи. Новая инновация была связана с кредитованием международных предприятий, но теперь уже не жадными банкирами, а жадными частными лицами, которые как ополоумевшие скупали акции этих предприятий.

В политике, как и в экономике тоже используются инновации. Ведь что такое политика? Это борьба за власть. Соответственно политической инновацией является возможность ее захватить. Любая инновация в политике – это такая же людская «жадность». Только теперь она заключается не в желании заработать деньги, а в желании захватить власть. Суть власти в умении распространить плоды экономических инноваций на все общество, в монополизации экономических инноваций в одних руках. Власть – это своего рода обратный клапан, стопорный кран, который не позволяет обществу вернуться обратно в свое «темное прошлое». Задача власти во время кризиса сохранить общество «на плаву». Если власть не справляется с этой задачей, как раз и происходит политический кризис.

Откуда появляются политические инновации? Из неспособности власти управлять изменившейся экономикой. Когда экономика переходит в неуправляемое состояние, ее захватывают люди, которые понимают, как такой экономикой можно управлять. Любая инновация, которая позволяет захватить и удержать власть, связана с разрушением тради-

ционного уклада жизни. **Политическая инновация – это отказ от традиционных методов управления экономикой.**

В общемировых политических кризисах инновацией стало появление такой модели управления, которая позволяла контролировать не только национальную, но и мировую экономику. Следовательно, стала формироваться возможность захватить мировую власть. Чтобы понять, когда эта возможность, наконец, окончательно сформируется, и как она будет выглядеть, надо понять, что **ключом всех политических инноваций являются экономические инновации**, которые появились, конечно, не в XIX веке, а гораздо раньше, когда еще не было государств, когда появились только первые люди.

Первой экономической инновацией стало изобретение первых орудий труда. Второй экономической инновацией стала возможность обмениваться продуктами труда с другими племенами, появились люди, которые стали специализироваться на этом обмене: торговцы. Очередной экономической инновацией стала Первая промышленная революция, в результате которой начался переход от ручного труда к машинному, что позволило многократно увеличить объемы производимой продукции и соответственно увеличить объемы международной торговли. Вторая промышленная революция «принесла» пароходы и паровозы и объем международной торговли стал сопоставим с объемами национальной

торговли.

Первый мировой экономический кризис 1857 года показал, что прибыль некоторых государств от международной торговли сравнялась или стала выше прибыли, которую им приносила внутренняя торговля. Количество предприятий торгующих с другими государствами сравнялось с количеством предприятий торгующих на внутреннем рынке. Именно поэтому национальные экономические кризисы как по бикфордову шнуру стали распространяться на государства, которые были связаны между собой узами прочных экономических отношений.

Развитие международной торговли превратило национальные экономические кризисы в мировые, а дальше все развивалось как «по маслу». Объемы международной торговли продолжали расти, что привело ко Второму мировому экономическому кризису в 1873 году. То, что этот кризис начался с бирж, говорило о том, что на биржах в непомерном количестве «расплодилось» акции международных предприятий, чью деятельность невозможно было проконтролировать.

Во время Первого мирового политического кризиса (Первой мировой войны) государства, которые имели наибольший доход от международной торговли, решили, что пора уже установить контроль над всей мировой экономикой, и мировая война стала безальтернативным способом такой контроль установить. Почему мировая война произошла

именно в 1914 году, а не раньше? Да потому что именно в XX веке государства научились быстро перемещать свои армии на большие расстояния, потому что научились строить железные корабли и железные дороги, государства научились делать танки, которые стали первой альтернативой боевым слонам, научились делать самолеты, научились делать грузовые автомобили. И наконец, появились люди, которые знали, как захватить мировую власть: появились первые международные политические партии.

Чтобы понять, почему появились международные политические партии, надо понять, почему собственно появились национальные политические партии? Ведь появились они тоже в XIX веке. Как известно борьба за власть шла на протяжении всей истории человечества. Следовательно, политические партии (как группы людей, которые стремятся захватить власть) существовали тоже всегда. Но в современном виде они появились лишь в XIX веке, как раз в тот момент, когда объемы международной торговли стали сопоставимы с объемами торговли национальной. Эти партии возглавили представители интеллектуального слоя общества, так как желание захватить власть может появиться только у таких людей, которые понимают, как политическую власть можно захватить. Раньше, когда власть была в руках монархов, такие люди могли лишь «поставить» на престол других монархов, не меняя в государствах общественно-политический строй.

Откуда же взялся этот интеллектуальный слой? А взялся он из слоя образованных людей, которые прекрасно понимали, что такое власть. Следовательно, появление политических партий как групп людей, которые борются за власть, напрямую было связано с тем, что появились люди, которые были способны ее захватить, но при этом не входили в узкую прослойку тех, кто эту власть уже имел. Это были выходцы из простого народа.

В истории, конечно, были примеры, когда желающие захватить власть не входили в интеллектуальный слой общества. Но все их попытки захватить власть заканчивались неудачей, потому что они не понимали, как эту власть можно удержать. Самым ярким примером в Древней истории попытки захватить власть не представителем интеллектуального слоя стало восстание Спартака. Он возглавил восстание рабов, но потерпел поражение, потому что не понимал, что ему с властью делать. Захватить и удержать власть у простого народа получилось только тогда, когда восстания возглавили представители интеллектуального слоя. Теперь все восстания, которые они возглавляли стали называться революциями.

Первая революция произошла в 1566 году в Нидерландах как результат борьбы за независимость местных народов. Новая власть не стала восстанавливать традиционный монархический строй, что говорило о появлении того, чего никогда не было, интеллектуального слоя общества. В про-

тивном случае монархический строй был бы снова восстановлен.

Следующей революцией стала гражданская война в Англии в 1642 году, которая закончилась Славной революцией в 1688 году. Абсолютная монархия стала конституционной, отдав власть представителям интеллектуального слоя (парламенту). Это был первый случай в истории, когда власть монарха была ограничена не в результате дворцового переворота, а в результате революции, не в результате войны, а в результате управления восставшим народом! В Англии были созданы первые народные политические организации, которые через несколько веков стали политическими партиями. В результате Великой французской революции в 1789 году монархия была полностью ликвидирована и новая форма государственного устройства стала именоваться республикой.

Кто же входил в ряды интеллектуального слоя? Это были купцы, адвокаты, учителя, врачи, журналисты, административные работники, в общем, все для кого король стал олицетворением устаревшей системы управления. Интеллектуальному слою требовался новый общественно-политический строй, где он мог управлять государством самостоятельно.

Но способен ли был интеллектуальный слой сместить короля лишь по своему желанию? Конечно же, нет! Интеллектуальному слою (как и в прежние времена) надо было дожидаться восстания. Принципиальное отличие революций было лишь в том, что интеллектуальный слой эти восстания

возглавил. Теперь восстания и интеллектуальный слой стали неразлучной парочкой!

Почему же интеллектуальный слой появился только в XVI веке, а не, например в I веке до н. э., когда произошло восстание Спартака? Да все, потому что эпоха Великих географических открытий (когда интеллектуальный слой оказался востребованным) датируется лишь XV веком. Интеллектуальный слой понадобился, чтобы содержать обширную инфраструктуру по освоению новых земель. Появились учебные заведения, которые не были связаны с преподаванием религиозных дисциплин, появился новый слой общества, который разместился между двумя традиционными слоями: аристократией и крестьянством.

Революции, которые произошли в Европе в 1848 году (но которые не привели к исчезновению монархий) продемонстрировали еще одну тенденцию: они произошли сразу в нескольких государствах. О чем это говорило? О том, что международными стали не только экономические, но и политические связи. Эти революции произошли незадолго до Первого мирового экономического кризиса 1857 года. Близость этих событий говорила о том, что международная политическая и международная экономическая деятельности являются частью одного большего процесса, который вскоре стал называться глобализацией.

Благодаря интенсивно развивающейся мировой экономике стали появляться как грибы после дождя многочислен-

ные политические партии, которые создавались на базе общественных и профессиональных объединений. Объединение профсоюзов, например, позволило в Великобритании создать лейбористскую партию. Философские общества стали основой для создания многочисленных либеральных партий. Религиозные объединения активно преобразовывались в христианско-демократические партии. Из крестьянских объединений начали формироваться аграрные партии. Богатые создавали свои собственные правые партии, которые отстаивали интересы крупного капитала.

В 1864 году был создан Интернационал: первая международная политическая организация, которая отстаивала интересы рабочих в четырнадцати государствах. И хотя сами рабочие возможности общаться со своими зарубежными товарищами не имели и управлялись богатыми, Интернационал отстаивал (хоть и декларативно) именно их интересы. Парижская коммуна 1871 года показала, что успешными могут быть даже восстания рабочих. В результате социалистические и коммунистические идеи стали распространяться по всей Европе. Весь интеллектуальный слой включился в игру под названием «борьба за власть».

Почему первые международные политические объединения выражали интересы именно рабочих, а не какие-то другие слои общества? Ведь никакого желания захватить власть у рабочих не было. Единственным их желанием было меньше работать и больше получать! Все дело в том, что в отли-

чие от рабочих богатым очень хотелось захватить политическую власть. И рабочие для богатых были своего рода «лакомым куском», потому что представляли собой организованные группы людей, которые могли выступать против правительства не только с экономическими, но и политическими требованиями. Деньги и время (на то чтобы подстрекать рабочих) богатые имели. В их скромном желании заработать много денег, единственной помехой были только другие богатые, которых можно было отодвинуть от прибыльных проектов, используя, в том числе и политическую власть. Богатые были вынуждены финансировать абсолютно все политические партии, включая даже те партии, которые с ними боролись. Просто с такими партиями они играли втемную.

Наиболее продвинутые богатые, добившись политических постов, уговаривали руководителей государств развязывать «маленькие победоносные войны», которые позволяли захватывать активы других богатых не только в своих, но и в чужих государствах. Первая мировая война произошла, потому что богатые впервые решили установить контроль над всей мировой экономикой и для этого (на их взгляд) достаточно было развязать еще одну «маленькую победоносную войну», но только уже в мировом масштабе. Таким образом, окончательно сформировался слой богатых, которым стало наплевать на национальную власть, их стала интересовать только власть мировая. Целью таких богатых стало мировое государство, когда все прибыльные проекты автомати-

чески становятся мировыми.

Богатые, мечтающие о мировом государстве, разделились на два лагеря: тех, кто делал ставку на «свое» государство, которое должно было захватить мировую власть и тех, кто делал ставку на мировой политический кризис, который должен был уничтожить сразу все государства, чтобы потом на их обломках можно было построить уже мировое государство.

Конечно, богатые, мечтающие о мировом государстве, появились задолго до Первой мировой войны, начиная еще с первых торговцев Древнего мира. Эти торговцы были готовы торговать с кем угодно, лишь бы получить прибыль и жили там, где им было выгодно. И таких торговцев с каждым столетием становилось все больше и больше, они становились все богаче и богаче, пока не наступил момент, когда они смогли заниматься политикой и оказывать влияние на руководителей государств.

При развязывании любой войны интересы богатых и руководителей государств совпадают. Руководители государств хотят, чтобы их государства (завоевывая другие государства) богатели, и богатые тоже очень хотят богатеть. И потому богатые давали деньги руководителям государств, используя войны как выгодные инвестиции.

Но зачем руководителям государств надо было брать деньги у богатых? Что, у них своих денег не было? Конечно, были. Но не всегда. И все из-за этих проклятых войн,

которые вместо того, чтобы приносить прибыль приносили одни убытки. Потому руководителям государств нет-нет, да приходилось обращаться за помощью к богатым. Например, в эпоху Средневековой раздробленности, когда появились многочисленные карликовые государства, порой состоящие всего лишь из одного города, с обустройством монетного двора постоянно возникали какие-то проблемы. Ведь производство денег недешевое занятие. Своих богатых, у которых можно было деньги выпросить или забрать, не было, а для ведения войны требовалось содержать свое войско, которое надо было кормить, обувать, вооружать, – а все это местная казна не тянула. В этот момент как раз и появлялись богатые, которые предлагали руководителям государств деньги на военные расходы. Конечно, не даром, под процент и иногда под очень нехилый процент! Именно поэтому в эпоху Средневековой раздробленности появилось такое понятие как банк – место, где выдаются кредиты. Немного позже уже в эпоху Великих географических открытий произошел многократный рост объемов международной торговли. Все понимали, что на Новом свете можно неплохо заработать, формировались многочисленные экспедиции, которые необходимо было финансировать, и тоже требовались кредиты и потому банки и после Средневековой раздробленности продолжали расти как грибы после дождя!

В XVIII веке произошла Первая промышленная революция, которая привела к появлению фабрик и мануфактур. По

тем временам их владельцы зарабатывали просто какие-то сумасшедшие деньги. Нисколько не меньше тех богатых, которые имели банки. Во второй половине XIX века банки и фабрики объединились в монополии, захватив не только национальный, но и мировой рынок. Промышленность стала международной. Международными соответственно стали и банковские капиталы. Их сращивание привело к появлению в начале XX века богатых, которые обладали таким экономическим влиянием, что им уже не надо было занимать какой-то политический пост: руководители государств сами бежали к ним советоваться.

Первая мировая война таких богачей озолотила, но их главная цель – создать мировое государство так и не была достигнута. Надо было, как следует подготовиться теперь уже к следующему мировому политическому кризису. Сразу была учтена главная ошибка: отсутствовала организация, которая занималась вопросами строительства мирового государства. Надо было создать такую организацию, которая бы государствам не подчинялась, и в которой можно было провозгласить мировую власть, естественно после того как государства перестанут существовать или хотя бы как следует ослабнут. Этой организацией как раз и стала Лига Наций в 1919 году. Со временем в нее вошло большинство государств мира. Официально Лига Наций выступала за мир во всем мире, но это было только дымовой завесой. На самом деле целью Лиги Наций было создание мирового государства!

Конкурентами Лиги Наций стали коммунисты, которые в 1917 году захватили власть в России. Коммунистические богачи создали для захвата мировой власти Третий Коммунистический Интернационал: Коминтерн. Они тоже хотели создать мировое государство, но их расчет был не на очередную мировую войну, а на мировую революцию, которая, по их мнению, давно уже шла, так как многочисленные революции охватили большинство государств мира. Их план был простой: захватить с помощью марионеточных партий власть в других государствах.

Но глобальная волна революций к мировой революции так и не привела, и коммунистам тоже пришлось делать ставку на мировую войну. 30-е годы XX века – это время диктатур, время появления националистических партий. Самым известным диктатором стал Гитлер, который захватил власть в Германии, а затем понятное дело решил захватить власть и во всем мире. Диктаторы желающие захватить мир в то время были повсюду: Сталин в России, Муссолини в Италии, Хирохито в Японии. И даже Рузвельт в США тоже был (если учесть все его полномочия) диктатором. Но в результате Второй мировой войны ни один диктатор мировую власть так и не захватил. Потому была создана новая «заготовка» под мировое правительство – Организация Объединенных Наций, которая должна была захватить мировую власть вместо Лиги Наций. Штаб-квартира ООН «переехала» в США. Местные богачи были уверены, что благодаря ядерному ору-

жию и победоносной Третьей мировой войне США обязательно станет мировым государством. Но в 1949 году у Советской России появилось ядерное оружие, и у богатых, мечтающих о мировом государстве, осталась только одна надежда: на глобальный политический кризис, который должен был разрушить теперь уже все государства, включая и Советскую Россию, и Соединенные Штаты.

После Второй мировой войны, как и после Первой мировой войны, по всему миру прокатилась уже Вторая по счету глобальная волна революций. Началась она с того, что Советская Россия сделала коммунистической всю Восточную Европу, включая часть Германии. В том же 1945 году коммунистическим становится Вьетнам. В 1947 году Индия получает независимость от Великобритании. В 1948 году провозглашается республиканский строй в Южной Корее. В 1949 году в Китае к власти приходят коммунисты. На мировой политической сцене активную роль впервые начинают играть азиатские государства!

В 1952 году происходит революция в Египте. В 1958 году в Ираке свергается монархия и провозглашается республика. В 1962 году происходит революция на Кубе и создается социалистическая республика. В том же году в Йемене свергается имам (духовный и светский лидер исламского государства). В 1963 году происходит Белая революция в Иране; в 1979 году она приводит к свержению шаха и провозглашению республики. В 1964 году происходит револю-

ция в Занзибаре. В 1973 году свергается монархия и провозглашается республика в Афганистане. В конце 80-х происходят революции в коммунистических государствах в Центральной и Восточной Европе, Африке и Азии. Разваливается глобальный коммунистический блок государств, в результате чего только одна Советская Россия распадается на пятнадцать независимых государств.

Закончилась эпоха противостояния двух мировых систем: капиталистической и коммунистической. У государств оставался лишь один выход: подчиниться Соединенным Штатам. Но постоянное стремление государств к независимости говорило о том, что Соединенным Штатам они тоже подчиняться не будут. Практически все государства после Второй мировой войны получили независимость и стали проводить свою собственную политику. Почти во всех государствах появились свои политические партии. Богатые глобалисты из всех сил пытались развязать мировую революцию, всячески подбивая государства на борьбу за независимость даже в том случае, когда независимость ими была уже получена, оправдывая это тем, что государства остаются зависимыми из-за своих «неправильных» руководителей. Развелось невероятное количество международных политических, экономических, культурных, религиозных организаций, которые выступали за многостороннее и всеобъемлющее «развитие» человечества.

После разрушения коммунистического лагеря мир стал

однополярным, но это выгод Соединенным Штатам не принесло, потому что для покорения мира требовалось завоевать сразу все государства, а это было невозможно сделать из-за наличия у государств ядерного оружия. Появился так называемый «ядерный клуб». В него помимо Соединенных Штатов и России вошли Великобритания, Франция, Китай, Индия, Пакистан. Предположительно, Израиль и Северная Корея. Из этой западни казалось, не было выхода, ведь революции в государствах тоже, по сути, ничего не меняли. Надежда оставалась только на мировую революцию, которая должна была покончить со всеми государствами одновременно. Вопрос оставался только один: как ее организовать? Ведь все неутешительные прогнозы говорили о том, что **никакую революцию, в том числе мировую организовать невозможно!**

Интеллектуальный слой

Почему революции в принципе происходят? Что является их главной движущей силой? Анализируя Английскую революцию, становится понятно, что члены парламента, которым отводилась всегда главная революционная роль, были не при чем. Просто в Англии произошли перемены, которые заставили английский народ отказаться от монархии. По сути, власть перестала соответствовать представлениям английского народа о том, какой она должна быть.

Какие же перемены произошли? Благодаря эпохе Великих географических открытий в Англии появился интеллектуальный слой, который стал локомотивом совершенно новой отрасли экономики: промышленности, а английский король был способен управлять только традиционным сельским хозяйством. В итоге промышленности понадобился управляющий и им вместо короля стал парламента, который состоял из людей, которые этой промышленностью как раз и управляли.

Выходит, революцию устроили те, кто управлял новой отраслью экономики? Нет, они революцию лишь возглавили. **Причиной революции стало появление интеллектуального слоя**, который категорически не устраивал монархический строй. Ведь что происходило в прошлом, когда общество еще не было так «подковано» в интеллектуальном плане? Восстания конечно были. Но они заканчивались ли-

бо их подавлением, либо переворотом, когда менялась, по сути, только верхушка власти, а общественно-политический строй оставался прежним. Например, в результате убийства короля, на престол усаживался его родственник. Все шло по одному и тому же веками накатанному плану. У восстаний прошлого не было интеллектуального слоя, который мог бы закрепить стремление народа изменить свою жизнь к лучшему.

Конечно, интеллектуальный слой был и раньше, но раньше он был маленьким, потому что в него входила только аристократия. Она управляла сельским хозяйством и меняла лишь королей. Необразованный народ во время восстаний делал то же самое: менял лишь королей. В эпоху Великих географических открытий все пошло не так как это происходило раньше. Появился интеллектуальный слой, в который вошли представители промышленности и те, кто в этой промышленности был занят: рабочие. У промышленников не было своего «начальника», так как король управлял лишь сельским хозяйством. Рабочие соответственно тоже не подчинялись королю, потому что перестали быть крестьянами.

Почему же промышленность не появилась раньше? Да все потому, что в ней не было никакой необходимости. Население государств до эпохи Великих географических открытий состояло из людей занятых исключительно сельским хозяйством. Кроме аристократии в других интеллектуально подкованных специалистах никакой необходимости не было. В

обществе, конечно, были и ремесленники и купцы и духовенство и ученые, но их было настолько мало, что никакого влияния на общество они не оказывали.

Все изменилось с эпохой Великих географических открытий. На порядок выросла потребность в кораблях. Требовалось строить новые верфи. В огромном количестве требовалось дерево, инструменты, пенька, парусина, сотни других комплектующих, которые раньше изготавливались кустарным способом на ремесленных предприятиях. Теперь все эти комплектующие требовалось выпускать уже в промышленных масштабах. Общество из аграрного превратилось в индустриальное. А король все так же продолжал управлять крестьянами, потому что ни на что другое не был способен...

Имеют ли народы ту власть, которую хотят? Казалось бы, многочисленные восстания в истории говорят об обратном. Но именно потому, что все предыдущие восстания не меняли общественно-политический строй, говорило о том, что прежняя власть народы устраивала.

Рассмотрим для сравнения английский народ до революции и после нее. Крестьяне занимались земледелием, отдавая часть своей продукции королю, который управлял крестьянами через свою аристократию. Какой у английского народа мог возникнуть повод для возмущения? В чем должно проявиться его недовольство? Только возросшими поборами, которые были терпимы, когда год был урожайным, и нетерпимы, когда наступал голод. Именно так все восстания

и происходили. Выдвигалось лишь одно требование: уменьшить поборы.

Представим, что очередное восстание все-таки удалось, и народ «жадного» короля свергнул. Что ему делать дальше? Очевидно, что народ выберет себе другого короля! Только на этот раз «доброго». Требования у народа были экономическими и никогда политическими. Английский народ устраивала ситуация, когда плохой король свергался, а вместо него выбирался хороший король, который обещал народу, что не будет его притеснять. Король устраивал всех! Если же он кого-то не устраивал, народ выбирал себе нового короля, и все оставалось по-прежнему.

Все поменялось в эпоху Великих географических открытий. Оказалось, что работать можно не только в деревне, но и в городе, где бывший крестьянин получал... деньги, которые раньше в его понимании водились только у аристократов. Бывший крестьянин (став рабочим) мог теперь покупать себе не только еду, одежду, обувь, но и массу других предметов, которые раньше ему приходилось делать самому или заказывать у деревенских умельцев. И самое главное он получал образование, мог подняться по социальной лестнице вверх, где уровень жизни был существенно выше. Образование позволило крестьянам осознать, что вместо старого короля нет смысла выбирать нового короля, что гораздо лучше выбирать себе руководителя из слоя образованных людей. Конечно, новоявленные рабочие не могли создать новый об-

ественно-политический строй, но когда они в очередной раз восстали, их уже можно было уговорить «не менять шило на мыло» (одного короля на другого), что представители промышленности в конечном итоге и сделали. Они возглавили очередное восстание, и оно превратилось... в революцию!

Конечно, интеллектуальный слой не был монолитным образованием. У каждого его представителя было свое понимание, как обустроить жизнь в государстве. Но это было «сущей мелочью» по сравнению с отказом интеллектуального слоя от монархии. Первые революции показали, что они происходят исключительно благодаря интеллектуальному слою, который эти революции успешно возглавлял. История перестала «елозить» на одном месте и, наконец, вылезла из накатанной колеи. Теперь в государствах появился новый общественно-политический строй, так как появились люди, которые могли этим новым общественно-политическим строем управлять.

До нового общественно-политического строя первыми «доросли» Нидерланды и Англия. Но это было только начало. Эпоха Великих географических открытий создала интеллектуальный слой и в других государствах, там, где промышленность тоже стала развиваться семимильными шагами. В 1765 году происходит Американская революция, в результате которой появляется первая президентская республика.

Зачем эмигрантам из промышленно развитой Англии по-

надобилась революция? Ведь в Англии она уже произошла? Американские колониалисты (целиком состоящие из интеллектуального слоя) не видели смысла подчиняться Англии, потому что она из-за своей удаленности не могла эффективно управлять Новым Светом. Революция была лишь вопросом времени. Требовался повод (народное возмущение) и такой повод вскоре нашелся! Это были (как и в случае с Английской революцией) чрезмерно возросшие налоги.

В 1789 году происходит знаменитая Французская революция, которая, по сути, ничем не отличалась от революций, которые произошли в Англии, Нидерландах и США. Франция стала очередным государством, где аграрный сектор уступил место промышленному. Французский король, как и все остальные короли, мог управлять только сельским хозяйством и не способен был управлять промышленностью, и потому во Франции тоже произошла революция...

Участвовал ли в революциях весь интеллектуальный слой? Конечно, нет. Участвовала лишь его часть. Любое общество делится на активных и пассивных. И очевидно, что политикой занимаются только активные люди. Например, много активных людей было среди аристократов. Но им поневоле приходилось быть активными, потому что другого выхода у них не было, так как вся их социальная роль сводилась к управлению обществом. В новый же интеллектуальный слой поначалу входило мало политически активных людей, потому что он состоял в основном из бывших крестьян.

Первыми в государственном управлении (помимо представителей аристократии) стали разбираться люди, которые получили юридическое образование. Они прекрасно понимали, для чего нужны законы, и как с их помощью можно управлять государством. Именно люди, имеющие юридическое образование стали самыми активными участниками революций. Если вспомнить профессии первых революционеров, то это были либо юристы, либо дети юристов, либо люди, чьи профессии имели хоть какое-то отношение к управлению. Меньше всего политически активных (или правильно сказать политически нереализованных) людей было среди самого бедного слоя населения: крестьян. Из них редко выдвигались лидеры, способные вести за собой.

В природе каждого человека заложены какие-либо предрасположенности и эти предрасположенности, конечно, не зависят от того, в каком слое человек родился. То, что среди крестьян редко появлялись политически активные люди, вовсе не говорило о том, что среди крестьян рождалось мало политиков. Это говорило лишь о том, что у крестьян не было возможности проявить себя в политической сфере. Единственным их выходом было участие в восстаниях. Но восстания происходили редко, и у большинства крестьян политический талант пропадал втуне.

У аристократии картина с предрасположенностями выглядела еще хуже. В этом слое политиками были все, даже при отсутствии какого-либо желания этой политикой зани-

маться. Аристократические отпрыски с младенчества воспитывались для управления, и если у ребенка появлялась предрасположенность к другим сферам деятельности, деваться ему было некуда. Он должен был реализовывать только уготованное ему предназначение. Конечно, кто-то может сказать, что предрасположенность к какому-либо занятию формируется благодаря только воспитанию, и что большинство людей делают то, что делают их родители. В действительности это не так. Большинство детей вынуждено идти по стопам своих родителей, потому что у них нет другого выбора. Все рождаются с какой-то предрасположенностью и естественно, эта предрасположенность может, как совпасть, так и не совпасть с занятием родителей. Потому в плане реализации во многом преуспела именно та интеллектуальная часть общества, которая вышла из крестьян. Потому что люди из этого слоя могли заниматься чем угодно!

Впервые в истории появился слой общества, который мог спокойно выбирать, что ему делать. Другие слои были откровенными заложниками своего положения. Крестьяне были заложниками нужды, которая заставляла их с утра до вечера работать, чтобы заработать себе на кусок хлеба. Аристократы же были заложниками власти, потому что только в управлении заключалось их единственное предназначение. Самое оптимальное положение среди них занимал именно интеллектуальный слой. В нем не надо было заниматься политической как аристократам, и не надо было заниматься сельским

хозяйством как крестьянам. Для людей из интеллектуального слоя одним из предназначений как раз и стала политическая деятельность. Они, по сути, заняли место аристократии, при этом оставаясь крестьянами. И эти люди, наконец, смогли восстановить ту властную иерархию, которая была разрушена из-за появления промышленности.

Главным признаком возросшего влияния интеллектуального слоя стал быстрый рост городского населения и соответственно уменьшение сельского населения. Начали появляться новые города, интенсивно стали развиваться уже существующие города. Например, в столице Англии Лондоне, когда произошла революция, проживало больше половины городских жителей страны! Лондон был самым большим городом не только в Англии, но и во всем мире и стремительно расти он начал именно в тот момент, когда в нем стала развиваться промышленность. И если в 1600 году население Лондона составляло «всего» 200 тыс. человек, то уже в 1650 году оно составляло аж 400 тыс. человек. То есть за каких-то пятьдесят лет население Лондона увеличилось вдвое! К 1800 году население Лондона достигло миллиона человек, и Лондон стал первым в мире городом-миллионером.

Почему для революций необходимо именно городское население? Потому что городское население живет и работает на очень небольшой территории. Крестьянские восстания были плохо организованы по причине того, что крестьян надо было собрать вместе. Они были «размазаны» по сельской

местности, и между собой практически не общались. О восстании в деревни можно было даже не услышать. В городе же люди жили как «сеledка в бочке», что позволяло любому недовольству распространиться практически мгновенно. Потому наличие городов стало главным условием для проведения революций. Если бы не было городов, не было бы и никаких революций!

К концу XVIII века вторым по численности городом в мире стал Париж. В нем проживало 600 тыс. человек. И потому во время Французской революции 1789 года именно Париж сыграл главную роль в деле свержения очередной монархии. Толпа горожан активно выражала свое недовольство на городских улицах, а ее интеллектуальная часть всюю обсуждала будущее устройство Франции в Якобинском клубе, который разместился в библиотеки монастыря св. Якова. Именно его работа привела (в 1793 году) к созданию очередного революционного правительства. Якобинский клуб стал первой в мире массовой политической организацией. И вскоре такие клубы распространились по всей Франции. Их численность достигала 500 тысяч человек, что было сопоставимо с размерами уже современных политических партий.

Именно из-за размеров столиц первые революции произошли во Франции и Англии. Из этой аналогии, казалось бы, выпала Американская революция... Но следует не забывать, что когда она началась, столицей восставших североамериканских территорий был Лондон, который уже тогда имел

население близкое к миллиону. Города были, конечно, и в самой Америке. Они были сравнительно небольшими, так как во время Американской революции в Нью-Йорке проживало 33 тысячи человек – что, однако было сопоставимо с размерами любого другого «стандартного» английского города, кроме Лондона. Став независимым государством Соединенные Штаты быстро наверстали «упущенное» и через сто лет Нью-Йорк тоже стал городом-миллионером.

Во всех революциях главным движущим фактором является городское население, и его интеллектуальная прослойка является той единственной силой, которая позволяет достижения революции закрепить и не дать истории повернуться вспять. Следовательно, **пока на Земле существуют города, будут происходить и революции!**

В XIX веке революции начали происходить одновременно в нескольких государствах. Например, романтические национальные революции 1830 года произошли одновременно во Франции, Бельгии, Италии, Польше, Португалии и Швейцарии. И хотя общественно-политические строи в этих государствах не изменились, появилась очень важная для будущей мировой революции тенденция. Благодаря тесным международным экономическим связям стали устанавливаться такие же тесные международные политические связи. Как же они устанавливались? Благодаря новой уникальной возможности: передвигаться из одного государства в другое по благоустроенным дорогам. Гравийные и каменные дороги поз-

волили существенно увеличить скорость передвижения конных экипажей. Соответственно упала и стоимость такого передвижения, что позволило национальным интеллектуальным слоям превратиться в единый международный интеллектуальный слой.

Следующая волна революций прокатилась по Европе в 1848 году. Этой волной было задето уже более пятидесяти государств, что говорило о том, что Европа, по сути, превратилась в единую экономическую и политическую зону. Тесное экономическое взаимодействие европейских государств, привело к тому, что интеллектуальный слой заговорил о создании единого европейского государства. Популярность приобрели такие понятия как демократия, либерализм, национализм, социализм. Большинство представителей интеллектуального слоя страстно желали, чтобы в их государствах, наконец, появилась свобода устанавливать новые международные экономические и политические связи. Либеральные идеи вызывали наибольший интерес именно у интеллектуального слоя, потому что благодаря развитию международных экономических отношений представители этого слоя стали неплохо зарабатывать.

В противовес либерализму идеи консерватизма продолжала отстаивать старая добрая аристократия, которая изо всех сил пыталась вернуть общество во времена, когда интеллектуального слоя не было. Конечно, такие попытки были обречены на провал. Ведь аристократы пытались убедить

людей в том, что развитие приносит один только вред.

Любимой идеей рабочих стал социализм, учение, которое позволяло мечтать о том, что все национальное богатство можно разделить поровну. Апофеозом социалистических идей стал анархизм, который отрицал государство. У анархистов государство являлось корнем всех бед. У радикально настроенной части интеллектуального слоя сложилось мнение, что общественно-политический строй невозможно сделать идеальным. Такое мнение сложилось из-за того, что революции не смогли кардинально улучшить жизнь бедных. Свержения монархической власти, ограничение ее прав, принципиально не улучшили жизнь простого народа. Казалось, в самом государстве заложен принцип несправедливого распределения благ. Анархисты исходили из совершенно утопического представления о том, что общество может состоять лишь из одного слоя людей. Эти идеи как раз и стали источником вдохновения для Карла Маркса. Он взял из анархизма и социализма принцип неиерархического устройства общества, предположив, что в будущем все люди будут равны.

Конечно, вся предыдущая история говорила об обратном. Любое общество, даже самое примитивное, без иерархии существовать не может. И даже в первобытном обществе были обязательно вожди, у которых была своя «аристократия»: лучшие охотники. Иерархия существовала и до сих пор существует в любой группе людей, даже в семье, так как все-

гда есть тот, кто семьей управляет (муж), и те, кто мужу подчиняются (жена и дети). Маркс, проанализировав развитие человечества, сделал неверный вывод о том, что человечество рано или поздно придет к всеобщему равенству, исходя из неверного посыла о том, что люди всегда стремились к устранению иерархии.

В конечном итоге идеи коммунизма, социализма, анархизма, либерализма, национализма, консерватизма стали первыми политическими идеями, с помощью которых можно было захватить власть в государствах. Конечно, во многом они были похожи и спокойно могли «перетекать» друг в друга. Например, демократия превращалась в национализм, когда речь заходила о получении независимости и превращалась в консерватизм, когда народ пытался изолировать себя от других народов. В чистом виде народ не может изолироваться от других народов в принципе. Даже проявляясь в мягких формах, национализм всегда приводит к деградации, то есть к идеалу консерватизма, который стремится затормозить ход истории, стремится повернуть время вспять что, конечно, невозможно. В коммунизме речь шла о создании общества, где все люди равны, то есть речь шла о достижении идеала социализма. Но единственным местом, где социализм возможен, является кладбище, где все люди действительно равны. Идеал демократии, когда каждый человек может управлять государством, тоже очень быстро превращался в социализм, а заодно и в утопию, потому что далеко не

каждый человек способен управлять. Идеалом либерализма, по сути, стала анархия, потому что либерализм всегда стремился к независимости отдельного человека, и потому легко перекликался с идеалом национализма, потому что и в том и другом случае речь шла об изолированной жизни. Только в случае либерализма изолированным был человек, а в случае национализма народ.

Из анализа идей, зародившихся в XIX веке и благополучно доживших до наших дней, прослеживалась одна общая, объединившая все идеи тенденция – стремление к утопичному обществу. Не было такой идеи, которая бы указывала на реалистичный путь развития человечества. Но такой идеи и не могло появиться сразу. Она должна была созреть, пройти своего рода путь становления, сопряженный с утратами многочисленных иллюзий. В XIX веке началось движение человечества к подлинно универсальной идеи, которая окончательно сформировалась в XXI веке и скоро должна обязательно восторжествовать!

Универсальная идея

Все политики условно делятся на два лагеря. В первый лагерь входят политики, которые уже имеют власть и которые понятное дело стремятся ее сохранить. Ради власти они готовы на все: соответственно идеология для них никакого значения не имеет. Во второй лагерь входят политики, у которых власти нет и для которых тоже, по сути, не имеет никакого значения, какие идеи отстаивать, лишь бы власть захватить. Конечно, есть еще так называемые идеалисты, которые отстаивают идеи, которые несут людям «счастье», но такие люди никакими политиками не являются!

Любая политика делится на фасадную и изнаночную части. Когда политик отстаивает идеи, на которые ему наплевать, это понятное дело фасадная часть. Когда политик верит в идеи, о которых он предпочитает помалкивать, это изнаночная часть. Можно ли в политике совместить фасадную и изнаночную части, можно ли сделать так, чтобы одни и те же идеи нравились сразу всем, можно ли захватить власть, никого не обманывая? Конечно можно, но только с помощью универсальной идеи!

Формирование универсальной идеи началось в XIX веке. И началось оно с понимания о том, что все политические идеи являются утопиями. Конечно, это понимание пришло не сразу. Постепенно. Сначала политики стали признавать,

что невозможно придумать идею на все случаи жизни, идею, которая позволяла бы обманывать людей постоянно. И потому во второй половине XIX века политики принялись использовать различные комбинации идей, чтобы «зацепить» ими как можно больше людей. Например, появились социал-демократические партии, в которых такие идеи как социализм и демократия чудесным образом совмещались. В итоге это своеобразное «политическое творчество» привело к тому, что к концу XIX века даже названия политических партий перестали говорить о том, какие идеи они отстаивают. Восприятие политических идей «притупилось» настолько, что даже их хитроумные комбинации уже не помогали захватить власть...

Разработка универсальных идей велась, конечно, и до XIX века, но проблема заключалась в том, что эти «универсальные» идеи не помогали заниматься политикой. Задачей политиков всегда являлся раскол общества, чтобы из этих осколков выделить те части, которые за него проголосуют. Политикам всегда надо было бороться с каким-нибудь врагом, без него политическая борьба была невозможна. Политики старались занимать такие позиции, которые позволяли им максимально дистанцироваться от своих оппонентов, чтобы сформировать перед избирателями образ героического борца с многочисленными врагами.

Условно эти политические позиции делились на два блока идей: идеи, которые защищали интересы бедных и идеи,

которые защищали интересы богатых. Примитивность политических идей не позволяла защищать интересы сразу бедных и богатых. Хотя такие попытки, конечно же, предпринимались, например, при создании все тех же социал-демократических партий. Во второй половине XIX века был сделан первый шаг в деле разработки подлинно универсальной идеи. Появились политики, которые пришли к пониманию, что бороться надо не за национальную, а мировую власть и, следовательно, стремиться не раскалывать народы, а объединять. В 1864 году была создана первая политическая организация под названием Интернационал, которая отстаивала интересы рабочих всего мира. Понятно, что поначалу ни о каком реальном отстаивании их интересов речь не шла. Рабочие были лишь инструментом позволяющим захватить мировую власть.

В начале XX века наступила эпоха популизма, когда народам обещалось быстрое решение всех их проблем за счет других народов. Политики, наконец, «поняли», что для захвата власти требуется лишь одно: обманывать сразу весь народ. Политическая деятельность превратилась в «болтологию», что наглядно продемонстрировали в XX веке такие известные руководители как Гитлер, Муссолини, Черчилль, Сталин, Кастро. XX век стал эпохой воинствующего национализма, когда политики убеждали свои народы в том, что именно они являются самыми главными на Земле. Эти идеи, конечно, возникли не на пустом месте. Они были подняты

со «дна народного сознания», где сидела «истина» о том, что другие народы никакими людьми не являются. Это понимание до сих пор является главной составляющей любой национальной идеи. Именно поэтому политика в XX веке стала борьбой народов за мировое господство, а мировые войны стали ярким тому подтверждением.

Почему же мировые войны произошли только в XX веке, если представление об исключительности народов было всегда? Эта «задержка» произошла лишь по одной причине: из-за «недоразвитости» мировой промышленности. Предыдущий XIX век был веком ее интенсивного развития, что позволило наконец-таки создать транспорт, который мог быстро перемещаться в любую точку мира. Ведь раньше поездка в другую страну была целой историей, делом всей жизни. Даже богатые путешествовали редко, и не только в другие государства. Человек мог преспокойно прожить всю свою жизнь в одном месте, вообще никуда не выезжая. Даже руководители государств, у которых естественно все было самое лучшее, в том числе транспорт, в основном предпочитали «курсировать» между своими резиденциями, потому что для того чтобы пересечь все свои владения мог потребоваться не один год. Когда же речь заходила о путешествиях по земному шару, то следует понимать, что до сих пор существуют места, где нога человека никогда не ступала. Аристократам, чтобы построить очередной дворец, надо было уезжать из дома как минимум на несколько лет. Бедные же, если и выбирались из

дома, то только на ближайшую ярмарку.

Все изменилось с началом эпохи Великих географических открытий, когда миллионы людей в поисках лучшей жизни стали массово покидать Европу. Раньше, так путешествовать могли позволить себе лишь купцы; их количество тоже резко возросло благодаря покорению Нового Света. Но даже у них не было никакой возможности совершать путешествия на регулярной основе. Каждая поездка имела высокую вероятность оказаться последней, так как никто не знал, сколько она продлится и чем она закончится... Лишь в XIX веке международные поездки стали совершаться на регулярной основе. По расписанию. Появились поезда и пароходы. Теперь можно было купить билет и не сомневаться в том, что в определенную дату путешествие начнется и в определенную дату закончится. Конечно, такие поездки поначалу были доступны лишь богатым. Бедные продолжали сидеть дома. Все изменилось с наступлением XX века. Возможность путешествовать появилась у интеллектуального слоя общества. Развитие транспорта стало настолько интенсивным, а объем перевозок настолько большим, что возможность путешествовать стала доступна не только богатым, но и людям со средним достатком, а благодаря новым средствам связи общение между людьми, которые находились в разных частях света, стало выглядеть как обычный диалог.

Двадцать первый век принес человечеству еще более развитую и еще более дешевую систему передвижения, а также

настолько дешевые средства связи, что впервые у бедных, которые дальше свой деревни (или своего городского квартала) никогда не выбирались, появилась реальная возможность путешествовать по всему миру. По крайней мере, виртуально! Начиная с рабочих заводов Генри Форда, которые на свою зарплату могли позволить себе автомобиль, волна удешевления средств передвижения докатилась и до самых бедных государств. В XXI веке практически у всех бедных появилась возможность иметь свой собственный телефон.

То, что до XIX века отсутствовало в принципе, а в XX веке стало предметом роскоши, в XXI веке стало товаром, который стал доступен каждому. По сути, интеллектуальный слой распространился на все человечество. Человечество прошло длинный эволюционный путь от абсолютизма до всеобщей демократии, от власти одного человека до власти всех. То, что раньше было сконцентрировано в руках монархов и аристократии, начиная с эпохи Великих географических открытий, стало принадлежать отдельным народам, а в XXI веке стало принадлежать человечеству!

Переход от власти монархов к власти человечества произошел благодаря интенсивному росту благосостояния людей. То, что раньше покупали себе только богатые, теперь мог позволить себе каждый человек. По сути, **политика – это эволюция средств передвижения и связи!** Первые государства появились, потому что появились транспортные

средства и первые средства связи. В XX веке были созданы первые представительные органы человечества: Лига Наций и ООН, потому что иметь транспорт и связь мог позволить себе средний класс. В XXI веке обязательно появится мировое правительство, потому что услугами транспорта и связи уже могут воспользоваться все.

В развитии политических партий происходила точно такая же эволюция. И если до XIX века политических партий не существовало вообще, то в XIX и XX вв. политические партии начали интенсивно «размножаться», благодаря сначала инициативе богатых, а потом и благодаря инициативе людей со средним достатком. На тот момент практически все политические партии были национальными. В XXI веке политическую партию теперь может создать каждый человек и это могут быть не только национальные, но и глобальные политические партии...

Что говорит о том, что человек относится к интеллектуальному слою? Может быть, наличие у него высшего образования? Конечно! Высшее образование – это без всяких сомнений показатель того, что у человека есть интеллект. Общемировой показатель таких людей сегодня составляет 30%. Примерно каждый третий человек в мире имеет высшее образование.

Ну, а среднее образование, неужели именно оно говорит об отсутствии у человека интеллекта? Ведь всем понятно, что получив среднее образование, в глупого человека не пре-

вратишься. В большинстве государств мира среднее образование является обязательным и его должны получать все. Итог такой политики: 74% человечества имеют среднее образование.

Ну, а начальное образование, неужели именно оно говорит об отсутствии у человека интеллекта? Конечно, нет. Ведь недаром начальное образование тоже называют образованием. В мире 92% людей имеют начальное образование: практически все люди.

Остается лишь 8% необразованного населения. Может быть, это как раз и есть те самые люди, которым «не повезло» войти в состав интеллектуального слоя? Нет. С ними тоже не все так однозначно, потому что современные «безграмотные» люди очень сильно отличаются, например, от тех же безграмотных людей, но которые жили до эпохи Просвещения. В это «темное» время почти все человечество было необразованным. Люди воспринимали тех, кто умел хотя бы читать чуть ли не как самых умных людей на Земле. Доступ к образованию имели лишь аристократы, но даже среди них учились далеко не все. Известны случаи, когда даже короли были совершенно безграмотными людьми. Учебных заведений в Средние века было мало. Да и те, которые были, в основном занимались преподаванием только религиозных дисциплин.

Все начало меняться в эпоху Великих географических открытий. Среди представителей зарождающегося интеллек-

туального слоя образование стало единственной возможностью подняться по социальной лестнице. Из крестьянской среды начался интенсивный отток людей в города, потому что больше им взяться было неоткуда. Раньше все были сельскими работниками, а для развития промышленности требовались специалисты, которые никакого отношения к сельскому хозяйству не имели. Обучать их можно было только в городах, где людей было больше и к XXI веку начальное, а потом и среднее образование стало обязательным для всего человечества, что позволило даже многим народам получить независимость.

Двадцать первый век стал эрой независимости уже не отдельных народов, а всего **человечества**. Теперь создать свое «государство» или политическую партию может абсолютно каждый человек. Ведь доступ к современным средствам связи теперь есть у всех людей. И такие партии (или «государства») уже существуют. Они, конечно, все находятся в виртуальном пространстве, но в этом и их главное преимущество: им не надо доказывать свое существование «материальным способом»! Например, недавно появившиеся виртуальные политические партии полностью отказались от партийного членства и перешли к общению с избирателями исключительно по интернету, что только «плюс», так как таким образом можно добраться до любого человека.

Раньше член партии был самым главным звеном, который связывал партию и народ. Благодаря виртуальным полити-

ческим партиям членов партий скоро не будет совсем, потому что уровень развития связи поднялся на такой уровень, что теперь любые политические идеи можно доносить без каких-либо посредников. И потому сегодня абсолютно любой человек может создать политическую партию, при этом никого в свою партию не принимая.

Конечно, пока виртуальные политические партии трудно назвать конкурентами классических политических партий. Они до сих пор не определились со своими целями и формами взаимодействия с обществом, но их объединяет одно очень важное преимущество: способность мгновенно реагировать на любые события, на любые изменения в мире, что трудно представить себе в классической политической партии, директивы которой должны пройти массу промежуточных инстанций. В динамично развивающемся XXI веке иметь громоздкий аппарат управления не преимущество, а недостаток. Инертность, с которой классические политические партии захватывают власть, сегодня является непозволительной роскошью. Потому перспектива самого ближайшего будущего – это полный отказ от партийного членства и полный переход политических партий в виртуальное пространство!

Способны ли современные политические партии осуществить такой переход? Способны! И за примерами далеко ходить не надо. Например, венгерская партия «Йоббик», которая была основана в 2003 году, на парламентских выборах в

2014 году набрала более 20% голосов избирателей, используя только виртуальное пространство. В 2009 году эта партия прошла в европейский парламент, заняв в нем целых три места! В 2006 году в Нидерландах Гертом Вилдерсом была создана Партия свободы, которая только из него, по сути, и состояла. В 2023 году он одержал сокрушительную победу на парламентских выборах в своей стране. В 2009 году в Соединенных Штатах появилась так называемая партия чаепития. В 2010 году в Италии Бeppe Грилло создал «Движение пяти звезд». В том же 2010 году в Швеции появилась первая пиратская партия.

Новые виртуальные политические партии появляются все время. Интернет по определению является глобальным и поэтому помимо виртуальных национальных политических партий стали появляться виртуальные партии, которые работают сразу в нескольких государствах. Например, участниками итальянского «Движения пяти звезд» являются представители сразу двадцати двух государств. Пиратские партии (выступающие за бесплатное использование интернет-ресурсов) соединяются в интернациональные союзы. В 2006 году пиратскими партиями был создан «Интернационал пиратских партий». Фактически виртуальные политические партии уже перешли на мировой уровень и скоро человечеству предстоит увидеть появление первых глобальных политических партий, чья деятельность распространится сразу на весь мир.

Идеология современных виртуальных политических пар-

тий пока, конечно, представляет собой что-то очень неопределенное, смешанное, запутанное, эклектичное, что говорит об активном поиске новых идей. Например, пиратские партии отстаивают идею наднациональных законов, возможность бесплатно пользоваться интеллектуальной собственностью. Такая идея, конечно, является универсальной и подходит сразу всему человечеству. Здесь проблема в другом. Такая идея не касается всех сфер человеческой деятельности. Она не касается экономики, частично задевая лишь интеллектуальное право, не касается культуры, политики. Пока у виртуальных политических партий не появилось одной по-настоящему универсальной идеи.

Но может ли универсальная идея быть в принципе? Для начала определимся с возможностью ее появления. Ведь что такое универсальная идея? На этот вопрос есть всего два ответа. Первый ответ гласит, что в универсальной идее должны «совместиться» все уже существующие идеи. Отсюда у современных виртуальных партий и получается такая мешанина идей. В этом «гремучем коктейле», например, преспокойно уживаются и крайне левые и крайне правые идеи. Второй ответ гласит, что универсальная идея должна быть новой. Отсюда возникает вопрос: как же ее создать? Ведь понятно, что она должна быть создана на каком-то основании. По сути, новая идея должна стать итогом того, что уже накоплено человечеством. Универсальная идея должна стать вершиной человеческой мысли!

Давайте попробуем рассмотреть эволюцию политических идей и попытаемся понять, к чему эта эволюция в конечном итоге приведет. Начнем с самой первой политической идеи. Что она собой представляла? Очевидно, что эта идея была религиозной. Руководители первых государств были для своих подданных богами, и неповиновение им соответственно квалифицировалось как неповиновение богам. И такое положение сохранялось до Средних веков, пока не появился интеллектуальный слой, который поставил под сомнение тот факт, что одни только монархи могут быть богами. По сути, революции были отказом признавать божественный статус исключительно руководителей государств. Богами стали признаваться все люди. Следовательно, и государствами могли теперь управлять уже тоже все люди. Такая политическая идея стала называться властью народа или демократией. Потому логично предположить, что **универсальная политическая идея заключается в том, что на этот раз государствами будут управлять не народы, а все человечество**. Переход от управления народами к управлению человечеством – это как раз и есть главная схема развития всех политических идей.

Почему же богами в конечном итоге стали все люди? Дело в том, что религии поначалу появились в среде совершенно безграмотных людей. Самыми грамотными были в то время только руководители племен. Главным их знанием было то, что богам (в то время это были силы природы) надо прино-

свить жертвы, чтобы они «не испортили» людям жизнь. Племена превратились в государства, когда нашлись люди, которые провозгласили богами себя самих, и теперь люди должны были подчиняться только этим самозванцам.

Чтобы догадаться назвать себя богом надо верить, что ты сам являешься богом. Руководители государств, по сути, стали первыми представителями интеллектуального слоя человечества, – слоя, в котором каждый человек считает себя богом. И потому государства воевали друг с другом, по сути, из-за своего стремления к «единобожию», когда все хотели, чтобы богом был только их бог, руководители только их государств. И такая ситуация продолжалась вплоть до эпохи Великих географических открытий, когда людей, считающих себя богами, развелось настолько много, что убить их уже было невозможно. Они сместили монархов, считающих себя единственными богами на Земле и стали управлять государствами сами.

Конечно, богов сидящих на тронах свергали и раньше: жизнь руководителей государств никогда не была безоблачной. Но трон как символ божественной власти всегда принадлежал лишь одному человеку. Когда аристократия убивала очередного руководителя государства, то на его место она обязательно усаживала какого-нибудь другого «небожителя».

С появлением интеллектуального слоя трон утратил статус места, где обустроился бог. Трон стал мебелью. Теперь

руководитель государства мог сидеть и на обычном стуле, а значит, единственным богом на Земле он уже не являлся. Последние пятьсот лет жизни человечества – это растянутый во времени период привыкания людей к тому, что не руководители государств, а именно представители интеллектуального слоя являются богами. Грандиозный по своим масштабам переворот растянулся из-за того, что интеллектуальный слой не появился сразу во всех государствах. Ведь до сих пор существуют государства, где богами или их заместителями являются исключительно их руководители. Появление политических партий стало показателем окончательного разрыва с представлениями о том, что только руководители государств могут быть богами. Сегодня большинство государств управляются без каких-либо религий. Сегодня политические партии если и используют в своем названии религиозные термины, то только для того, чтобы подчеркнуть их исключительно формальный характер, чтобы отдать своеобразную дань прошлому. Сегодня человечество находится на стадии, когда интеллектуальный слой распространился на весь мир. «Обожествление» человечества завершено! В результате такого эпохального перехода интеллектуальный слой теперь уже всего человечества будет управлять миром. Следовательно, скоро должно появиться мировое государство, так как **интеллектуальный слой человечества, отказавшись от обожествления руководителей государств, тем самым отказался и от самих госу-**

дарств!

Власть отдельных народов была переходным этапом между двумя пониманиями о том, кому должна принадлежать власть. Для «перевода стрелок» от бога к человеку требовалось время. Слишком велика была инерция народов, которые никак не могли понять, что они (как боги) могут управлять собой. Просто в этот переходный период право управлять принадлежало не всему человечеству, а отдельным народам. И этот переходный период скоро завершится тем, что власть перейдет человечеству!

С понятием о мировой власти в христианском мире связано понятие об антихристе – человеке, который возглавит человечество перед Концом Света. При этом большинство христиан верит, что первый руководитель человечества как раз и будет тем самым антихристом. Что, конечно же, не так. На самом деле первым руководителем мирового государства будет самый обыкновенный человек, который, конечно, будет верующим, потому что по статистике большинство людей на Земле являются верующими, но о своей вере он скорее всего особенно распространяться не будет.

Почему же верующих на Земле до сих пор подавляющее большинство? Да потому что верующими на самом деле являются все люди, даже самые отъявленные атеисты! Становление всех религий началось с поклонения богам. Когда богами догадались назвать себя отдельные люди, появились государства. С появлением интеллектуального слоя религии

начали отделяться от государств, и их место заняли законы. Законы, в отличие от религий, были универсальными и подходили каждому человеку. Следовательно, государства, в которых появлялся интеллектуальный слой, теперь управлялись с помощью законов. По сути, именно тогда и появились общечеловеческие законы. Их современное название: конституции. Именно благодаря общечеловеческим законам появилась общечеловеческая культура, общечеловеческая экономика. Из-за появления интеллектуального слоя государства стали выглядеть как близнецы братья и для окончательного объединения человечества теперь не хватает только одной вещи: мирового государства!

Идеальная политическая партия

Что было аналогом политических партий в первобытном обществе? Понятно, что это были люди, которые хотели возглавить племя. У них, конечно, была группа поддержки: охотники, которые поддерживали своих претендентов в их стремлении захватить власть.

У претендентов на пост вождя было две возможности захватить власть. Они могли прийти к власти путем заговора, уговорив других охотников убить действующего вождя, либо племя должно было их выбрать. Второй вариант «проходил», когда у претендентов появлялась идея, как кардинально улучшить материальное положение племени. Например, помимо охоты они предлагали заниматься рыболовством или разведением скота, выращиванием полезных культур. Первый вариант, убить действующего вождя, конечно, был самым простым, но в этом случае в жизни племени ничего не менялось...

Понятно, что «идеальной политической партией», то есть партией, которая стремилась улучшить материальное положение (а не просто захватить власть) в условиях первобытного племени были претенденты, которые вместе со своими приверженцами предлагали какие-либо изменения. «Неидеальной» же была та первобытная «политическая партия», которая любыми способами пыталась захватить власть при

этом, не брезгуя даже убийством вождя. По сути, в каждом племени были свои идеальные и неидеальные «политические партии», которые выступали либо за «честные», либо за «нечестные» выборы. И такие политические партии сохранились (конечно, в слегка измененном виде) и до наших дней. И не только в государствах. Они присутствуют во всех человеческих коллективах, потому что всегда есть люди, которые предлагают что-то улучшить и всегда есть люди, которые хотят просто захватить власть. Например, в самом маленьком человеческом коллективе (семье) тоже есть свои идеальные и неидеальные «политические партии», которые состоят из жен и детей. «Идеальная семейная политическая партия» – это когда жена и дети предлагают улучшить условия жизни, «неидеальная» – когда жена и дети пытаются захватить власть...

Уровень жизни в племенах непрерывно рос, что в конечном итоге и привело к появлению запасов, которые включали в себя помимо продуктов питания одежду, жилище, орудия труда, что позволило племенам выйти на качественно новый уровень: стать государствами. Изначально в первобытных племенах вся их деятельность сводилась лишь к одной сфере: добыванию еды. В государствах же появились такие сферы деятельности, которые к добыванию еды не имели никакого отношения. Так потихоньку начал складываться интеллектуальный слой человечества, в который поначалу вошли ремесленники, купцы, врачи, ученые, духовенство. В

эпоху Великих географических открытий таких людей стало настолько много, что в своих государствах им стало «тесно» и они принялись осваивать весь мир. Это был эпохальный переворот! По сути, интеллектуальный слой стал жить в мировом государстве, потому что для него уже не «существовало» национальных государств. Между собой снова столкнулись (как и в племенах) идеальные и неидеальные «политические партии», где «идеальными политическими партиями» стали представители интеллектуального слоя, которые выступали за улучшение условий жизни, а «неидеальными политическими партиями» стали сторонники монархий, которым нужна была только власть. Естественно среди интеллектуального слоя появились люди, которые предлагали улучшить условия жизни не только в своем государстве, но и во всем мире и естественно появились люди, которым нужна была только мировая власть. Это были идеальные и неидеальные «глобальные политические партии», первые идеальные и неидеальные глобалисты.

Следующим переломным моментом стал XX век, когда появилась возможность «неидеальным глобальным политическим партиям» с помощью мировых войн захватить мировую власть. Их оппонентами снова стали «идеальные глобальные политические партии», которые предлагали «лишь» улучшить условия жизни человечества.

В 1949 году появился ядерный паритет: ядерное оружие появилось сразу в двух государствах. Силовой захват миро-

вой власти был «отменен». В результате все «неидеальные глобальные политические партии» превратились в... «идеальные глобальные политические партии», потому что по-другому мировую власть захватить уже не получалось. Остался лишь один вариант: предложить человечеству улучшить условия жизни. И тот, кто такое предложение человечеству сделает как раз и получит мировую власть!

Когда же это произойдет? Ответ на этот вопрос очевиден. Если в государствах национальный интеллектуальный слой захватил власть, когда стал большим, то мировую власть интеллектуальный слой теперь уже всего человечества захватит тоже только тогда, когда станет большим. По сути, всю историю меняет только один фактор: размер интеллектуального слоя! Когда он стал большим в промышленно развитых государствах, произошли первые революции, когда он станет большим во всем мире, произойдут первые мировые революции. История человечества выглядит как постоянный рост интеллектуального слоя. И переход от монархии к демократии фиксирует лишь свершившийся факт: интеллектуальный слой стал большим!

В том, что интеллектуальный слой является благом, пытаются убедить, конечно, абсолютно все политические партии. Разница между ними лишь в том, что они по-разному оценивают, какого размера интеллектуальный слой должен быть. Монархические и консервативные партии утверждают, что интеллектуальный слой должен быть маленьким, – что гово-

рит о том, что представители этих партий хотели бы иметь в руках все богатство, иметь всю власть. Задача таких партий убедить людей в том, что интеллектом наделены лишь избранные. В свою очередь либеральные политические партии утверждают, что в интеллектуальный слой входят все люди, по умолчанию. Из этого посыла, кстати, и появилось всеобщее избирательное право, что конечно тоже является ложью. Ну, по крайней мере, пока.

Главное условие для появления универсальной идеологии заключается в том, что в интеллектуальный слой пока не входит, но обязательно войдет все человечество. Почему же человечество в интеллектуальный слой до сих пор не вошло? «Небольшая» задержка связана с тем, что до сих пор есть люди, которые не хотят становиться частью интеллектуального слоя человечества, они сих пор хотят оставаться только в своем национальном интеллектуальном слое. Конечно, интеллектуальный слой человечества непрерывно растет, что говорит о том, что рано или поздно он все равно охватит всех людей. Когда же это произойдет? Рост интеллектуального слоя человечества, начиная с эпохи Великих географических открытий вплоть до сегодняшних дней – это процесс постепенного расставания с монархической властью. Монархии исчезали, становились декоративными, преобразовывались в социалистические модели управления. Соответственно разрушение коммунистического блока государств, в конце XX века, стало не просто разрушением коммунистиче-

ской идеологии, которая распространила свое влияние почти на половину человечества, это было разрушение монархий, замаскированных под социализм.

В каких же государствах монархии или псевдо-монархии держалась дольше всего? В государствах, где дольше всего держалось сельское хозяйство как главная отрасль экономики. В государствах, где большинство крестьян стали рабочими, власть автоматически переходила в руки интеллектуального слоя, потому что рабочие являлись его частью. Именно по количеству крестьян можно определить, какой в государстве общественно-политический строй. Например, в Соединенных Штатах только 24% населения относится к сельскому. Эта цифра соответствует усредненному показателю всех государств, которые навсегда расстались со своим монархическим строем. Государства, где процент сельского населения пока выше 24%, еще находятся в процессе перехода от монархии к демократии (власти интеллектуального слоя). И даже если в этих государствах уже существуют демократические институты, это вовсе не говорит о том, что в этих государствах с монархией уже расстались. Ведь монархия и крестьянство – это всегда «неразлучная парочка».

В 80-х годах XX века исчез последний «глобальный островок» монархической власти на Земле – коммунистический блок государств, что говорило о том, что крестьянство утратило ведущую роль уже в глобальном масштабе. Снижение доли крестьянства в мировом масштабе скоро приведет

к ситуации, которая уже происходила в национальных государствах, когда резкое снижение доли крестьянства приводило к падению монархий.

Сегодня наступило время мировых революций, когда снижение доли уже всего мирового крестьянства приведет к тому, что исчезнут все национальные государства. Последний псевдо-монархический блок государств развалился как раз в тот момент, когда доля городского населения в мировом масштабе превысила отметку 50%! Большая часть мирового населения стала городской! Сельское население в глобальном масштабе перестало играть ведущую роль. Его стало меньше. Именно поэтому появление глобального института власти является близким событием.

После развала коммунистического блока люди стали жить, по сути, в одном «городе» (по другой версии в одной «глобальной деревне») под названием Земля. Теперь земной шар от города ничем не отличается! Город всегда был местом, где между собой взаимодействовало большое количество людей. В отличие от сельской местности, где круг общения был всегда ограничен. Сегодня благодаря интернету можно общаться и взаимодействовать сразу со всеми людьми. А ведь как раз причиной всех революций и было такая возможность! И потому монархии, способные управлять лишь людьми, которые «разбросаны» по сельской местности потеряли свою власть. Следовательно, скоро потеряют свою власть и национальные государства.

Изменение общественно-политического строя всегда осуществляет институт, который появляется перед революцией как залог ее успешного проведения. В Англии таким институтом был парламент. Именно его борьба с монархией и привела к революции: появились люди, которые прекрасно понимали, что монархия не в состоянии управлять страной. Английский парламент раньше никакой власти не имел, но когда произошел конфликт с королем, парламент у короля власть забрал. Конечно, король не хотел лишаться власти, но деваться ему было некуда. Здесь важно понимать, что парламент был создан королем вовсе не для того, чтобы лишиться власти, а совершенно с другой целью: надо было срочно собрать налоги, которые он сам собрать не мог. И парламенту надо было просто найти способ как это сделать. «Бомбой с часовым механизмом» стал в английском парламенте интеллектуальный слой. С началом эпохи Великих географических открытий (а английский парламент появился задолго до этой эпохи) состав интеллектуального слоя резко увеличился. Аристократию потеснили торговцы, мореплаватели, владельцы мануфактур и банков. Именно их присутствие заставило английский парламент взбунтоваться...

В 1919 году по инициативе все той же Англии был создан «мировой парламент» (Лига Наций), в который должны были войти все государства мира. Лига Наций тоже стала своего рода «английским парламентом», так как ее полномочия тоже носили консультативный характер и не ограничивали

власть руководителей государств, как изначально не ограничивал власть короля английский парламент. Консультативный характер до сих пор сохраняется и в стенах нового «глобального парламента» под названием Организация Объединенных Наций. Этот «парламент» тоже никак не ограничивает власть государств, помогая им лишь находить решение своих внутренних проблем.

Что же послужило причиной того, что в XVII веке английский парламент взбунтовался? То же самое, что и послужит причиной того, что ООН скоро взбунтуется против национальных государств. Это будет интеллектуальный слой! В XVII веке он появился благодаря эпохе Великих географических открытий, когда произошел переход от мануфактурного производства к производству фабричному. В наши дни интеллектуальный слой человечества обрел политическую силу благодаря глобализации, когда происходит переход от производства фабричного к производству автоматизированному, производству, работающему без людей. Эти восстания абсолютно идентичны! И как восстал английский парламент спустя какое-то время после своего создания, так и восстанет ООН спустя какое-то время после своего создания. Единственная разница между ними лишь в том, что ООН восстанет быстрее, потому что глобализация развивается намного интенсивнее, чем эпоха Великих географических открытий.

Как же ООН умудрится захватить мировую власть? Если проводить аналогию с английским парламентом, то его вос-

стание было связано с появлением в его стенах людей, которые управляли национальной промышленностью. То же самое произойдет и в ООН: в его стенах появятся люди, которые тоже управляют промышленностью, но только мировой!

Помимо объективной причины для восстания требуется какой-то повод. В английском парламенте таким поводом стал дефицит государственного бюджета. Король обратился к парламенту за помощью, тем самым делегировав ему свои полномочия. Какие же проблемы сегодня наблюдаются у современных государств? А? Неужели не догадались? Да, да, все тот же дефицит бюджета, который например, в США достиг уже совсем карикатурных размеров! Не лучшим образом обстоят дела и в других государствах. Руководители государств рано или поздно попросят ООН помочь решить проблему с их бюджетами. Такая просьба, скорей всего, будет связана с дефолтом доллара США. При этом руководители государств будут вынуждены делегировать ООН свои полномочия, что и приведет в конечном итоге к тому, что ООН провозгласит себя мировым правительством.

Чтобы понять, как этот кризис будет выглядеть, для начала разберемся с его особенностями. Ведь что такое политический кризис в принципе? Политический кризис – это время серьезных перемен. Почему в середине XVII века король Англии был так озабочен сбором налогов? Потому что традиционная фискальная система перестала работать. Раньше доход приносила деревня и никаких проблем со сбором на-

логов не возникало. Все поменялось в эпоху Великих географических открытий. Торговля, судостроение, металлургия, банковское дело начали приносить гораздо больший доход, чем сельское хозяйство. Но эти деньги никак не хотели падать в казну и все из-за того, что невозможно было разработать механизм их взимания. Традиционная система работала в отношении только сельского хозяйства. Механически перенести ее на промышленность не получалось.

Раньше все крупные налогоплательщики были землевладельцами и входили в узкий круг аристократов. Король напрямую договаривался с каждым из них, какую часть денег он должен отдать. Английский же парламент был создан королем в 1265 году, потому что появилось очень много мелких землевладельцев, с которыми напрямую договориться было невозможно. Возникла необходимость в посреднике, который мог бы собирать с мелких землевладельцев хоть какие-то налоги. И такой механизм, когда парламент собирает налоги с мелких землевладельцев, работал до тех пор, пока не появился интеллектуальный слой, который начал зарабатывать в совершенно других сферах, никакого отношения к сельскому хозяйству не имеющих.

У короля Англии оставался всего один вариант: ввести представителей интеллектуального слоя в состав действующего парламента, чтобы они (как и мелкие землевладельцы) начали собирать налоги с самих себя. Проблема была в том, что мелкие землевладельцы так или иначе, но подчинялись

крупным землевладельцам, которые в свою очередь подчинялись королю. Представители же интеллектуального слоя никаким землевладельцам не подчинялись и, следовательно, не подчинялись и королю... В общем как бы дела не складывались, власти короля приходил конец. Наделив интеллектуальный слой возможностью собирать налоги, у короля не оказалось под рукой его крупных представителей, с которыми он мог договориться. И потому интеллектуальный слой решил, что если он сам собирает налоги, то почему бы ему самому их не тратить. Так интеллектуальный слой отобрал власть у короля.

Цель любого государства – сбор налогов. **Сбор налогов — это, по сути, и есть власть.** Как только власть теряет возможность собирать налоги, она тут же исчезает. Король Англии, оказавшись неспособным собирать налоги с интеллектуального слоя, поплатился головой. Следовательно, **революции происходят всегда по одной и той же схеме: руководитель государства теряет возможность собирать налоги. Соответственно кризис власти – это когда появляется критическая масса людей, которые не платят налоги.**

В XIX веке ключевая роль национальных парламентов в деле сбора налогов начала стремительно падать, потому что появился мировой интеллектуальный слой, который не «горел» особым желанием платить налоги национальным государствам. Пока мировой интеллектуальный слой был ма-

леньким, ситуация была более-менее терпима, но в XIX веке этот слой стал большим и национальным интеллектуальным слоям надо было срочно найти способ как «содрать» с него деньги, потому что это был вопрос о сохранении власти. Национальные парламенты могли ее потерять, как в свое время монархии потеряли свою власть. Ведь в мировом (никаким государством неконтролируемом) секторе экономики оказалась изрядная часть его доходов. Надо было срочно придумать способ, как удержать мировой интеллектуальный слой «в узде». И таким способом в конечном итоге и оказалось создание государствами Лиги Наций, а потом и ООН.

Конечно, государства пытались выкрутиться из этой ситуации и более «дешевыми» способами. Например, пытались «содрать» с мирового интеллектуального слоя хоть какие-то налоги. Но он весь уже «спрятался» в офшорах, где налоги «содрать» с него было невозможно. У государств оставалось лишь одно преимущество, которое невозможно было у них отнять: территориальное, которое, по крайней мере, давало право контролировать свои рынки сбыта. Свою продукцию мировой интеллектуальный слой на территории государств мог продавать только за национальную валюту, и потому был вынужден брать эти «бумажки» в качестве оплаты, потому что другого выхода у него не было. Это был единственный налог, который государства могли собрать с мирового интеллектуального слоя.

Государства решили вступить в Лигу Наций и ООН не от

хорошей жизни. Надо было создать организацию, которая в конечном итоге приструнила бы мировой интеллектуальный слой, обязав его платить налоги в национальные бюджеты. Надо было создать аналог «английского парламента», который собирал бы налоги, в том числе с тех, кто не хотел подчиняться. Сейчас в ООН сидят, конечно, только самые послушные представители государств, которые выражают только их волю. Но когда государства столкнутся с дефолтом доллара США и последующим дефолтом всех остальных валют, представители государств в ООН автоматически возьмут власть в свои руки.

Какой же признак указывает на то, что дефолт национальных государств неминуем? Таким признаком является тот факт, что доходы от международной торговли стали выше доходов получаемых от внутренней торговли. Доля мировой торговли в общемировом ВВП выросла с 20% в 1995 году до 56% в 2019 году и пересекла «красную черту» равную 50%. Роль мирового интеллектуального слоя стала преобладающей, как преобладающей стала роль интеллектуального слоя в Англии в середине XVII века.

Ведь что когда-то стало самой последней каплей, после которой английский парламент захватил власть? Английский король решил выплатить шотландской аристократии компенсацию за военные расходы, но не смог этого сделать, потому что в казне не было денег. Король поручил английскому парламенту заняться этой проблемой и английский

парламент, вместо того, чтобы деньги найти, решил отобрать у короля власть. То же самое произойдет и в ООН. Государствам срочно понадобятся деньги, и они попробуют их найти, создав на базе ООН своего рода эмиссионный центр. Но такой «центр» не захочет подчиняться государствам и тут же провозгласит себя мировым правительством!

ООН

Представитель любого государства в ООН – это дипломатический работник, который в национальной дипломатической иерархии является (конечно, в большинстве случаев неофициально) первым заместителем министра иностранных дел. Следовательно, именно представитель государства в ООН является главным претендентом на пост министра иностранных дел, что делает эту должность второй по значимости должностью в национальной дипломатической иерархии. Это подтверждается еще и тем, что маленькие и бедные государства, не имеющие возможность иметь своих представителей сразу во всех государствах, все-таки имеют своего представителя в ООН, что говорит об исключительной важности этого поста.

Что же может заставить такую важную персону взбунтоваться против своего «работодателя»? Представим себе ситуацию, когда представитель государства в ООН решит идти вразрез с мнением своего государства. Что с ним произойдет? Естественно, он будет немедленно отозван, и на родине его будет ждать не пост министра иностранных дел, а серьезные неприятности. Понятно, что в таких условиях каждый представитель в ООН сто раз подумает, прежде чем говорить что-то против политики своего государства. Единственная ситуация, когда представитель государства может оказаться

временно независимым, это когда в его государстве случится какой-нибудь политический кризис (революция или переворот), который приведет к смещению действующего руководителя страны. Конечно, свято место пусто не бывает и на место смещенного руководителя государства обязательно придет новый руководитель, который, конечно же, назначит себе нового представителя в ООН и соответственно старый представитель будет отозван.

Все будет выглядеть по-другому, когда политический кризис произойдет сразу во всех государствах мира и представители государств обретут временную свободу. Вроде бы, какая разница? А разница очень существенная, так как в этот момент представители сразу всех государств одновременно окажутся в «подвешенном» состоянии и Организация Объединенных Наций фактически перестанет существовать, потому что перестанут существовать государства, из которых ООН как раз и состоит! У представителей государств не будет (по крайней мере, временно) полномочий от их новых руководителей. Они будут прекрасно понимать, что скорей всего они навсегда потеряли свои высокие должности и с учетом мирового политического кризиса на родине их тоже ничего хорошего не ждет. Потому их выбор будет состоять всего лишь из двух вариантов: дожидаться, когда их отзовут либо провозгласить мировое правительство и стать руководителями человечества!

Конечно, за создание мирового правительства проголосу-

ют далеко не все представители государств. Но даже если инициативу проявят всего лишь нескольких человек, то этого уже будет вполне достаточно, чтобы в условиях анархии создать мировое правительство. В условиях всеобщего политического кризиса самозванное мировое правительство станет, по сути, единственным легитимным органом, который будет иметь власть. Причем не национальную, а именно мировую власть! И все, что мировому правительству необходимо будет сделать, это только закрепить свое положение. Ровно до того момента, пока мировой политический кризис закончится.

Самопровозглашенное мировое правительство, например, тут же издаст закон, аннулирующий весь мировой долг, который уже сейчас составляют больше 500 триллионов долларов. Будут признаны ничтожными долги государств, предприятий и частных лиц! У человечества (как и у представителей государств в ООН) появится выбор: подчиниться мировому правительству забыв о своих долгах (при этом оставив себе то, что было приобретено) или подчиниться национальным правительствам, которые никакие долги списывать не будут. Долго гадать не надо, какой выбор сделает человечество. По крайней мере, половина жителей планеты точно подчинится мировому правительству!

Конечно, кто-то может сказать, что никаких мировых политических кризисов еще не было и вряд ли они произойдут в будущем... и окажутся неправы, потому что такие кризи-

сы уже были. Именно после них появились всемирные политические организации: Лига Наций и ООН. Этими мировыми политическими кризисами были мировые войны. Но разве мировая война это тоже мировой политической кризис? Конечно, а что же еще?! Ведь любая война – это политический кризис, потому что речь идет о насильственном захвате власти. А когда в военных действиях участвует большинство государств мира такой кризис, несомненно, является мировым.

Результатом Первой мировой войны стало создание Лиги Наций. Ее появление говорило о том, что мировое правительство уже не утопия, а реальность, потому что впервые появилась организация, в которой государства могли встречаться на постоянной основе. Ведь раньше такого места у государств не было! Теперь этим местом стала Женева (Швейцария). После Второй мировой войны в Нью-Йорке была создана Организация Объединенных Наций, которая стала очередным местом постоянного присутствия представителей государств.

Что же получается, после очередного мирового политического кризиса появится еще одна всемирная организация, в которой будут заседать все те же представители государств? Нет, после Третьего мирового политического кризиса появится уже мировое правительство. И вот почему. Неотвратимость грядущего объединения человечества заключается в том, что раньше государства объединялись благодаря вой-

не или угрозе ее применения и мировое государство могло появиться только благодаря тому, что какое-нибудь одно государство завоюет все остальные государства мира. Из-за ядерного оружия Третья мировая война стала невозможна. Следовательно, очередной мировой политической кризис произойдет не благодаря войне между государствами, а благодаря распаду национального института власти. И такая ситуация подтверждается историей. Ведь в чем заключается выгода войны? В возможности улучшить материальное положение государства-агрессора. Например, почему отдельные племена так и не стали государствами? Потому что довольствовались тем, что имели. Они были консерваторами считающими, что традиционный образ жизни – залог их счастливого существования. Они получали от природы все необходимое и потому останавливались в развитии.

Выходит, государствами стали только те племена, у которых «райских условий» не было? Да, все верно. «Племенам-неудачникам» приходилось все время бороться за свое существование. Холодные зимы заставляли их строить теплые жилища, а так как на деревьях зимой ничего не росло, плоды приходилось собирать только в теплое время года. **Необходимость делать запасы вынуждала племена становиться государствами.** Ведь запасы надо было собрать, а самое главное сохранить до того момента, когда собирать было нечего. Следовательно, **основа любого государства – его запасы.** Когда в племенах запасов не хвата-

ло, они погибали. И даже, когда запасов вроде бы хватало, различные стихийные бедствия или войны снова и снова вынуждали племена бороться за свое существование. Племена, у которых запасов со временем стало много, как раз и превращались в государства.

Государства всегда хранили запасы на своей территории. Этим подтверждалось их право этими запасами владеть. Если в результате войны противник их забирал, то право собственности на эти запасы переходило к нему. Начиная с эпохи Великих географических открытий из-за большой разбросанности новых территорий, государствам пришлось часть своих запасов хранить на территориях, которые им не принадлежали, что говорило о грядущем появлении мирового государства, которому нет никакой разницы, где хранятся его запасы. Начался Великий переходный этап, который закончится тем, что запасы национальных государств целиком перейдут к мировому государству и, следовательно, необходимость в национальных государствах отпадет...

Государства, на территории которых сегодня находятся запасы других государств, называются колониями. По сути, колонии являются хранилищами чужих запасов. Соответственно мировое государство появится, когда колониями станут все национальные государства. Раньше мировым государством могло стать только государство, которое с помощью войны захватило бы все запасы мира. Из-за ядерного оружия это стало невозможно и потому остается лишь один

вариант, когда все запасы «захватит» само человечество. Каким же образом человечество захватит мировые запасы? Все начнется с места, где уже сейчас находятся его запасы: с Организации Объединенных Наций, бюджет которой формируются из взносов государств-участников. Конечно, бюджет ООН – это лишь несколько миллиардов долларов и такую сумму сложно назвать большой. Но здесь принципиальный вопрос в том, что эти деньги не принадлежат национальным государствам и выделяются на проекты, которые касаются сразу всего человечества.

Любое государство является государством, потому что имеет свои запасы, и мировое государство здесь не является исключением. И то, что ООН управляет запасами человечества, как раз и говорит о том, что ООН будущее мировое правительство. Пока конечно неофициальное. ООН не может провозгласить себя мировым правительством, потому что не имеет такой возможности. Но очень скоро такая возможность появится! Как это произошло с племенами, которые стали государствами, когда у них появились свои запасы. Ведь что для любого племени было аналогом государственного бюджета? Именно запасы! Когда их становилось много, племя автоматически превращалось в государство. Конечно в неполноценное, но все-таки государство, каким сейчас и является будущее мировое государство, возглавляемое ООН, которое, как и племя, благодаря запасам скоро станет легитимным. Для ООН современные государства – это «ко-

лонии», которые конечно пока имеют все признаки независимых государств: бюджеты, руководителей, но де-факто государствами уже не являются!

Человечество

Несколько племен превращались в один народ, потому что между ними возникали многочисленные родственные связи. Объединение происходило благодаря созданию общих семей. Племена превращались, образно говоря в одну большую «семью» (народ). Так шло естественное объединение племен. То же самое происходит и сейчас. Человечество – это такое же объединение людей. Только теперь это объединение не племен, а народов. Представители самых разных народов создают совместные семьи, которые со временем тоже превратят человечество в одну большую семью.

Тенденция «превращаться» в одну семью появилась, конечно, не в племенах. Уже самая первая семья не могла существовать, не взаимодействуя с другими семьями, потому что в случае гибели ее главы (добытчика) семью ожидала верная смерть. С другой стороны, если женщина не могла иметь детей, семью также ожидала верная смерть из-за отсутствия наследников. Но даже если дети все-таки появлялись, их могли, например, съесть дикие звери, убить болезни, голод и в этом случае семью снова ожидала верная смерть. Людям приходилось объединяться друг с другом как диким животным, чтобы выжить. Весь этот путь объединения можно представить как цепочку, состоящую всего из нескольких звеньев: семья – род – племя – народ – челове-

ство. На всех этих этапах между собой боролись две основные группы людей: те, кто выступал за изоляцию и те, кто выступал за объединение. Сегодня за изоляцию выступают люди, которые хотели бы сохранить в неприкосновенности свои народы. За объединение же выступают те, кто хотел бы жить в едином человечестве.

Процесс объединения человечества начался с руководителей народов. Они роднились с руководителями других народов, заключая с ними так называемые династические браки. Немного погодя выстраиванием родственных отношений занялись национальные аристократии. Следующим шагом стала возможность породниться у национальных интеллектуальных слоев. Это произошло в эпоху Великих географических открытий. Со временем международные браки стали заключаться между всеми людьми. Объединение людей через заключение международных браков стало со временем не единичным, а очень распространенным явлением. **И то, что браки заключаются между представителями всех слоев населения и всеми народами, говорит о том, что человечество уже стало единым.** Конечно, пока не видно мирового государства, но то, что такие браки уже заключаются, говорит о том, что человечество для мирового государства, по крайней мере, уже созрело.

Ведь что такое человечество? Это просто одна большая семья. История человечества неразрывно связана с семьей как в соответствии со своими религиозными представления-

ми, так и в соответствии с достижениями науки. Первые рода и племена изначально состояли из ближайших родственников. Браки между представителями племен позволяли племенам объединяться в народы. Критическая масса совместных браков необратимо превращала племена в государства. Многочисленные родственные связи являлись залогом того, что отношения между людьми будут дружественными, а не воинственными. Так появлялись народы, для которых главной формой их существования были государства.

Главная проблема современных племен – их нежелание смешиваться с иноплеменниками. На межплеменные браки в этих племенах накладывается табу. Преодоление табу, выход из изоляции и стал причиной того, что первобытные племена превратились в народы. Именно **в желании породниться с иноплеменниками и заключался прогресс**, который приведет и к появлению мирового государства.

Почему же мировое государство до сих пор не появилось? Потому что с народами случилась такая же история, как и в свое время с племенами. Народы табуировали возможность заключать браки с представителями других народов в силу религиозных, национальных, культурных или политических причин. Устанавливая такое табу, народы обрекали себя на застойную жизнь, останавливались в развитии, что позволяло другим народам их «поглотить»; если не мирным то, по крайней мере, насильственным путем. На сегодняшний день на планете остались только народы, которые хотели бы

жить вместе. Заключение браков с жителями других государств сегодня не запрещается, а наоборот поощряется. Сегодня любой человек, независимо от национальности, религиозной или расовой принадлежности может заключить брак с любым другим человеком без каких-либо ограничений.

Конечно, до сих пор существуют запреты вступать в брак с «чужими» в отдельных семьях, племенах или в каких-то изолированных социальных группах, например в кастах. Но такие запреты являются исключением и не влияют на общемировую тенденцию.

Рай

На протяжении всей истории между собой боролись две основные группы людей, одна из которых выступала за консервацию существующих порядков, другая выступала за развитие. На уровне племени «консерваторы» выступали за то, чтобы изолироваться от внешнего мира и жить только для себя; «новаторы» же говорили, что необходимо постоянно расширять сферы своего влияния, в идеале распространяя его на весь мир. Такая же ситуация сохранялась и среди народов: мечта об идеальных условиях жизни (рае на Земле) заставляла «новаторов» преодолевать сопротивление «консерваторов» осваивать все новые и новые земли.

Рай как место с идеальными условиями известен с момента появления самих людей. У большинства народов есть предания, рассказывающие о земле с «молочными реками» и «кисельными берегами», где не надо работать, где климат настолько мягкий, что не надо беспокоиться о теплом жилье... и в чем-то они были правы! На Земле действительно имеются такие благодатные уголки, где и климат и растительность и животный мир позволяют жить как в раю. Но такие тепличные условия заставляли племена останавливаться в развитии, лишали их желания искать рай где-то еще. Только неудовлетворенность жизнью заставляла людей покидать привычные места обитания.

Сегодня отсутствие желания развиваться хорошо заметно по тем племенам, которые до сих пор живут в своем «первозданном» виде. Они сохранились преимущественно в тех уголках планеты, где и климат и растительность не заставляют эти племена бороться за свое существование. Там, где условия жизни бороться заставляли, племена всегда стремились найти себе местечко покомфортнее. Реализация такого стремления и была главным стимулом, который заставлял племена объединяться, строить государства. Ведь в ходе освоения новых территорий приходилось покорять другие племена, совершенствовать орудия труда, развивать систему управления. Те племена, которые стали успешными в своем стремлении найти земной рай, превращались в народы, потому что такая устремленность позволяла им развиваться интенсивно.

Так потихоньку человечество добралось до эпохи Великих географических открытий, когда наиболее развитыми народами была создана настолько мощная инфраструктура для захвата других земель, что в ее орбиту попала вся планета. Рай, конечно же, не был найден. Но оказалось, что его можно построить. Причем в любом месте. Раем стало место, где народы могли развивать новые отрасли экономики, где каждый человек мог разбогатеть. Таким раем для европейских народов стал Новый Свет, где каждый человек мог получить землю... при этом, не отдавая все свои доходы королю.

Благодаря эпохе Великих географических открытий рай переместился из места, которое существовало лишь в фантазиях, в место, которое существовало в действительности. Единственный минус такого места был в том, что разбогатеть получилось не у всех и соответственно мечтам о рае пришлось переместиться из области фантазий в область политических идеалов, где богатыми могли быть все. Именно так появились политические партии в том виде, в каком они известны сейчас. Их главной чертой стало обещание построить рай!

Политические партии предлагали разные рецепты по обустройству рая, с акцентом на те или иные части общества, на те или иные сферы человеческой деятельности. Естественно «рай» у каждой партии был свой. Но их объединяла одна общая черта – необходимость кого-то победить, победить тех, кто «мешал» идеальные условия достичь. Мир поделился на плохих и хороших, на тех, кто достоин рая и тех, кто недостойн. С самого начала было «понятно», что без людей, которые выполняли бы грязную и черную работу (даже живя в «идеальном раю») не обойтись. Кому-то надо было обязательно быть рабом. И даже если политические партии обещали, что в раю будет жить весь народ, это говорило лишь о том, что в рабы записывались другие народы.

Сегодня человечество, наконец, дожило до эпохи, которая по своей значимости сопоставима с эпохой Великих географических открытий, потому что необходимость в рабах от-

пала. С чем связана такая шикарная возможность? С рождением в конце XIX века нового художественного жанра под названием «фантастика», который к счастью реализовался не только в литературе. Одним из главных персонажей этого жанра стало человекоподобное устройство, которому в 1920 году чешский писатель Карел Чапек (а вернее его брат Йозеф) дал теперь уже всем известное название «робот».

Робот изменил картину рая, где черными и низкооплачиваемыми работами занимаются рабы. Теперь в фантастических фильмах и книгах рабами стали роботы! Благодаря этому перевороту национальные интеллектуальные слои начали осознавать себя частью всеобщего интеллектуального слоя, теперь у Герберта Уэллса в «Войне миров» внеземная цивилизация нападала не на народ, а сразу на все человечество.

В XX веке благодаря развитию фантастического жанра человечество осознало свое единство. Дополнительным стимулом к такому осознанию стало изобретение ядерного оружия. Это было первое оружие, которое было способно уничтожить сразу все человечество. Произошел эпохальный переворот в сознании людей, связанный с пониманием того, что они уже не могут жить самостоятельно, так как являются заложниками ядерного оружия. Человечество осознало, что теперь его может защитить только объединение. И так «совпало», что как раз в это время и стали появляться роботы. Но теперь не только в головах фантастов, но и в реальности. Началась Третья промышленная революция. Главным ее

достижением стало создание роботов, которые смогли заменить человека не только в рутинном и однообразном труде, но даже в интеллектуальной и творческой деятельности! Появились производства, где человек никак не задействован и осуществляет лишь дистанционный контроль. Такая система производства товаров и услуг полностью разрушила сложившуюся политическую систему...

Как же роботы смогли разрушить то, что формировалось в течение тысячелетий? Очень просто. Роботы заняли место рабов, заняли место тех, кого надо было держать «в черном теле». Общество, состоящее из рабов и господ, перестало существовать! Теперь место рабов заняли роботы и соответственно все стали господами, господами по отношению к роботам. Представление о рае изменилось. Теперь люди независимо от социального статуса, независимо от того в каком государстве они живут, независимо от того к какой расе или народу они принадлежат, стали господами. **Рай стал обществом, где всю «черную» работу выполняют роботы!** Рай стал обществом, в котором никто не может превратить другого человека в раба. Рай стал обществом, в котором материальные блага люди получают только за то, что существуют. Политические идеи умерли! То, что раньше было монополией философов и политиков перешло в вотчину фантастов. Рай стал реальностью, а не плодом чьего-то досужего вымысла. Оказалось, что общество, где нет рабов, можно все-таки построить!

Проблема обнаружилась в другом. В психологии. Ведь человек хочет получить всё и сразу. И если в духовном плане никаких проблем нет, то в плане материальном это невозможно сделать в принципе! Как же удовлетворить потребности людей, если роботы при всем «своём желании» не могут дать всё и сразу?

Главный принцип коммунизма «от каждого по способностям, каждому по потребностям» конечно в высшей степени замечательный, но его проблема в том, что потребности у людей границ не имеют. Как впрочем, и лень. Коротко эту мысль можно выразить так: человек хочет всё и сразу! И потому коммунизму, чтобы выглядеть хоть чуточку реальной, пришлось установить «потолок желаний». Проблема же этого «потолка» была в том, что своим существованием он опровергал сам принцип коммунизма.

В 1968 году на острове Шпицберген, где работали специалисты из Советской России, был проведен «странный» эксперимент. В местном магазине в один прекрасный день товары стали раздаваться совершенно бесплатно. Поначалу естественно все на радостях эти товары из магазина тут же вынесли. Вынесли подчистую, понимая, что аттракцион невиданной щедрости больше одного дня продолжаться не будет. Но на следующий день в магазин снова завезли товар, и его снова стали раздавать бесплатно. И так продолжалось на следующий день и на следующий... и вскоре, а куда деваться, люди перестали брать больше, чем им требовалось, а потом

и вовсе перестали заходить в магазин, потому что жить «на складе» (а именно в склады превратилось жилье советских специалистов) было очень некомфортно.

О чем говорил этот эксперимент? О том, что у человека, который удовлетворил свои потребности в базовых вещах, уровень потребления этих вещей не растет, а падает. Отели, где практикуется система «шведского стола» со свободным выбором блюд не боятся разориться, потому что знают: человек будет хвататься за все подряд только в первые дни, а потом, понимая, что никакого удовольствия от избыточной еды он не получит, возвратится к своему естественному потреблению. И потому в будущем проблема будет не с удовлетворением базовых потребностей; их удовлетворить будет не сложно. Проблема будет с получением «изысков», у которых никаких ограничений нет!

Согласно эволюционным представлениям животное превратилось в человека после того как научилось изготавливать орудия труда, с помощью которых оно упростило себе процесс добывания еды. Первым орудием труда у первобытного человека стало оружие, с помощью которого он мог охотиться... и шило со скребком, с помощью которых он мог сшить себе теплую одежду. Совершенствование орудий труда привело к тому, что появились люди, которые начали специализироваться на одном виде деятельности. Например, появились люди, которые занимались изготовлением оружия. По-научному это называется разделением тру-

да. Благодаря разделению труда у первобытных племен появились запасы, которые они стали откладывать на черный день. В конце концов, человечество добралось до Первой промышленной революции, когда люди стали использовать труд машин. Механизация ручного труда позволила увеличить объемы производимой продукции в разы и соответственно в те же разы уменьшить ее себестоимость. Итогом Второй промышленной революции стал конвейер, который позволил выпускать продукцию в еще больших объемах и с еще более низкой себестоимостью. Третья промышленная революция вместо людей на конвейер «поставила» роботов, и себестоимость продукции стала стремительно «обнуляться».

В чем преимущество роботов перед людьми? Преимуществ много. Ведь роботу не надо спать, ему не надо есть, ему не нужны деньги, ему вообще ничего не нужно, кроме источника энергии и регулярного ремонта! Естественно роботы могут преспокойно приблизить и без того низкую себестоимость изготавливаемой продукции к практически нулевым показателям.

Давайте помечтаем и представим себе, что должно произойти в результате теперь уже Четвертой промышленной революции. Очевидно, что на этот раз роботы заменят людей везде! Они начнут сами себя обслуживать, сами себя ремонтировать и даже сами себя изготавливать. При производстве материальных благ человек уже нужен не будет! Что

это даст человечеству в целом? Если в мировой экономике будут работать только роботы, то себестоимость производимой продукции рано или поздно станет нулевой, потому что роботы начнут ее производить в рамках всего производственного цикла, начиная с добычи (или выращивания) сырья и заканчивая утилизацией.

Четвертая промышленная революция это мир, где производством материальных благ будут заниматься исключительно роботы и соответственно материальные блага станут бесплатными, потому что роботам не надо будет платить. И это уже не утопия как могло бы показаться на первый взгляд. Например, никто не верил до Первой промышленной революции, что механизмы способны работать самостоятельно. Промышленные революции стали результатом постоянного усложнения орудий труда и потому догадаться, что станет результатом Четвертой промышленной революции намного проще, – потому что очевидно, чем должно закончиться вытеснение человека из всех производственных процессов. И то, что мы видим появление «умных фабрик», где люди никак не задействованы, говорит о том, что скоро только такие фабрики и будут работать.

Первые орудия труда превратили животное в человека. Первое разделение труда превратило племя в государство, потому что племя научилось делать запасы. Механизация труда последовательно «удаляла» человека из всех производственных процессов и запасов у государств со временем

появилось настолько много, что людям пришлось заниматься невиданным ранее делом: их уничтожением. В XX веке уничтожение не востребуемых запасов приобрело промышленные масштабы! Двадцать первый век можно назвать временем тотального уничтожения запасов, потому что их стало настолько много, что даже их утилизация стала серьезной проблемой.

Усовершенствование орудий труда неуклонно поднимало уровень жизни человечества. И если период начального накопления запасов позволял лишь выживать, то благодаря дальнейшему совершенствованию орудий труда часть людей перестала голодать. В мировом же государстве голодных людей не будет вообще! Весь этот цикл, который начался с «голодного» уровня жизни, когда каждый человек находился на грани выживания, должен закончиться тем, что будут удовлетворены все базовые потребности человечества.

Братья Гримм в сказке «Горшочек каши» нам как раз такую эволюцию и демонстрируют, когда последствия непрерывного производства каши привели к тому, что каша стала угрожать жизни людей. Работа «волшебного горшочка» – это этапы развития человечества, начиная с момента, когда «горшочек не варил» и люди могли умереть от голода. Когда он «начал варить» и те, кто находился с горшочком (те, кто управлял запасами) стали сытыми и довольными. И когда «каши стало много», а это произойдет в мировом государстве, когда «кашей» насытятся все... Правда, потом на-

ступил момент, когда «каша стала угрожать жизни людей», но до этого этапа человечеству еще предстоит дожить!

Сегодня человечество приблизилось к этапу, когда «волшебный горшочек» должен накормить всех, когда уровень технологического развития позволит сделать все товары массового спроса бесплатными, когда их станет настолько много, что за них уже не надо будет платить. Человечество стоит на пороге эпохального переворота, который по своей значимости сопоставим с появлением самого человека. Это эпоха «бесплатной каши», эпоха, когда производители товаров будут уговаривать человечество забрать у них продукцию, чтобы не останавливать работу своих «горшочков» (предприятий). Товары станут бесплатными. И не просто бесплатными! Товары будут раздаваться в «принудительном порядке», чтобы освободить место для новой «каши», которая будет «изливаться» из непрекращающихся вариться «горшочков»: полностью автоматизированных и круглосуточно работающих предприятий.

Это кажется невероятным. Но невероятным было и появление первых механизмов, которые стали выполнять за человека его работу. Невероятным казалось, что готовую продукцию можно выбрасывать на помойку. Еще совсем недавно нищим приходилось буквально на коленях выпрашивать себе еду, чтобы не умереть. Теперь современные помойки позволяют питаться не хуже тех, кто «отоваривается» в магазинах. Именно из них сегодня в огромных количествах

выбрасывается на помойку то, что не получилось продать. Конечно, сейчас на помойке питаются только представители низших слоев. Но если представить себе, что вместо отвратительно пахнущих помоек будут стоять светлые и чистые помещения, где можно будет бесплатно взять всё, что необходимо, то такие заведения можно будет легко спутать и с обычными магазинами. Например, в Соединенных Штатах невозможно умереть от голода, даже если ты не собираешься рыться на помойке. Там существуют многочисленные благотворительные организации, в которых можно бесплатно получить полноценный продуктовый набор. Фактически эти организации являются «благоустроенными помойками», где продукты питания упаковываются в картонные коробки и раздаются всем желающим. И при этом там никто не задаст тебе вопрос: у вас точно нет денег, чтобы их купить?

Стоимость утилизации невостребованной продукции постоянно растет, и некоторым государствам уже дешевле экспортировать ее за границу, чем утилизировать в своей собственной стране. С каждым днем на «глобальной помойке» «отоваривается» все больше и больше людей, которые во все не принадлежат к самым обездоленным слоям общества. Остался последний шаг: невостребованной продукции должно стать настолько много, что в «цивилизованно оформленные помойки» превратятся магазины!

Когда роботы будут везде (а это произойдет в самое ближайшее будущее), **выпускаемых товаров станет на-**

столько много, что их утилизация превратится в предмет роскоши. Сейчас мы живем в эпоху, когда невостребованную продукцию еще дешевле выкинуть или уничтожить. Но скоро утилизация станет **самой затратной частью любого производственного процесса.** По сути, мы уже живем в эпохе бесплатных товаров и услуг. Пока таких товаров конечно немного и они недоступны всем слоям общества. Но этот процесс только начался!

Фримиум-общество

Попытки создать идеальное общество предпринимались всегда, можно сказать с момента появления самих людей. Уже в работах самых первых философов поднимался вопрос о том, как такое общество можно создать? Но все эти попытки отличала одна особенность: утопичность предпринимаемых усилий. Традиция писать о неосуществимом сохранилась и до наших дней. Лучшие умы человечества продолжают сочинять утопии, которые невозможно реализовать на практике.

Конечно, нельзя сказать, что все утопии были «утопичны» в одинаковой степени. Какие-то утопии были более реалистичны, какие-то менее. Еще с Античных времен появились два утопичных направления, которые в XX веке завоевали всеобщее признание. Это были утопии капитализма и коммунизма. В чем их преимущество перед другими утопиями? В том, что они меньше всего похожи на утопии. Например, главный принцип капиталистической утопии (а ее первенство никто не оспаривает!) заключается в том, что каждый человек независимо от его национальности, религии или социального положения может реализовать все свои желания. В эту утопию, конечно, верят далеко не все и всё из-за того, что желания, несомненно, есть у всех, но далеко не каждый эти желания может реализовать, особенно являясь бедным

человеком или живя в бедной стране. Возможность жить в соответствии со своими желаниями является утопией, потому что она (как и «положено» любой утопии) способна реализоваться только у небольшого круга людей: богатых. В этой утопии не остается место бедным, у которых все их желания сводятся лишь к одному: вырваться из непрекращающейся нужды и отчаянных обстоятельств.

Главный постулат капитализма, что каждый человек должен быть богатым стоит лишь захотеть, конечно, мог бы осуществиться. Если бы не одно «но». У большинства людей нет желания становиться богатыми. Предел их желаний – это просто комфортные условия жизни. Богатые таких людей осуждают, потому что считают, что каждый человек обязан стремиться быть богатым. Но богатые также понимают и то что, такими как они, становятся лишь единицы, а всем остальным приходится довольствоваться тем, что есть.

Проблему людей, которые не хотят быть богатыми «решила» коммунистическая утопия. В этой утопии упор был сделан на том, что все должны жить одинаково и из общей массы не выделяться. Образно говоря одним «стадом» двигать общество к высотам научно-технического прогресса. Проблема коммунистической утопии заключалась в том, что она исключала богатых и вообще всех, кто живет вразрез с общепринятыми стандартами. И хотя коммунистическая утопия «подходила» всем, далеко не у всех она вызывала восхищение. Ведь развитие любого общества заключается в рабо-

те его лучших представителей, так называемой элиты, потому что только она способна двигать общество вперед. А эти представители очень не любят ходить в одном «стаде»!

Нельзя сказать, что не было попыток найти компромисс между этими утопиями: создать комфортные условия одновременно и для бедных и для богатых. Например, социал-демократические партии как раз этим и занимались. Но компромисс они достичь так и не смогли. В истории еще никогда не было одновременно реальных и в то же время радостных перспектив сразу для всех людей. На протяжении истории так и не появилось такой модели общества, в соответствии с которой хотелось бы жить сразу всему человечеству. Модели, которые претендовали на такую универсальность, на проверку оказывались лишь «топорно» сделанными утопиями. Казалось из этого замкнутого круга никогда не вырваться. Но только до тех пор, пока не появились роботы!

Благодаря автоматизации производств, впервые появилась надежда, что необходимость работать у тех, кто не хочет работать, наконец, пропадет. Конечно такие модели «ничего неделания» существовали и раньше. Некоторые из них были даже опробованы на практике. Например, безусловный базовый доход, – когда люди получают доход независимо от того работают они или нет. Но такой модели были рады далеко не все. Люди, которые в качестве эксперимента получали безусловный базовый доход, все равно продолжали работать: подаренные им деньги были для них лишь подспорьем.

Преимущество роботов перед живыми людьми в том, что они за свою работу зарплату не получают, их труд всегда бесплатный. Раньше бесплатный труд был возможен только при эксплуатации рабов и соответственно все, что рабы создавали, тоже было бесплатным. Конечно, бесплатная продукция была всегда. Начиная с бесплатных плодов на деревьях и заканчивая бесплатными фильмами в интернете. По-настоящему серьезные проблемы с бесплатными товарами появились, когда их стало много. Последнее время человечество производит огромное количество товаров, которые в конечном итоге лишь выкидываются. Их топят, сжигают, оставляют гнить, свозят на свалки. Все это делается только с одной целью: сохранить цены, не позволить им упасть до нуля. Объем уничтожаемой продукции с годами неуклонно растет. И если в первобытном обществе выброшенные фрукты просто гнили, тем самым удобряя почву, то в современном обществе утилизация невостребованной продукции наносит планете непоправимый ущерб. Ведь уже треть производимого в мире продовольствия выбрасывается на помойку.

Давайте представим себе, что произойдет, если на помойку начнут выкидывать половину всего продовольствия? Это легко себе представить, потому что объем утилизации продуктов питания постоянно растет. Итогом такой политики станет то, что **выкидывать продовольствие станет дороже, чем производить!** Что же в таком случае остается делать производителям? А выход у них, по сути, один:

раздавать часть своей продукции бесплатно. Ведь в противном случае расходы на утилизацию невостребованной продукции окажутся выше ее себестоимости. Но откуда же тогда производителям брать прибыль? Производителям придется перейти к так называемой фриимиум-экономике, когда дешевая продукция раздается бесплатно, а дорогая (которую пока еще «выгодно» выкидывать) продается. В такой экономике даже небольшой объем того, что будет продаваться, будет приносить прибыль. И такая экономика уже существует! Например, при продаже цифровых продуктов.

Очень скоро благодаря ускоряющейся роботизации такая экономика распространится и на все остальные товары и услуги. Например, производители автомобилей ради продажи небольшого количества автомобилей будут вынуждены все остальные автомобили раздавать бесплатно, потому что утилизация невостребованных автомобилей будет дороже их себестоимости. Люди, которые захотят жить в «бесплатном» варианте смогут удовлетворить все свои потребности товарами, которые будут раздаваться. Все, кто захочет жить в «базовом» варианте забудут о необходимости работать, и такая ситуация как раз и есть тот самый **идеальный общественный строй, когда тот, кто хочет работать работает, а тот, кто не хочет работать не работает**. Преимущество этого общественного строя по сравнению с любыми утопиями в том, что такой строй появится независимо от желания людей. Ведь вопрос не в том, как уговорить человечество по-

строить фриимиум-экономику, а в том, чтобы ее просто дождаться!

И этот процесс уже идет! Фриимиум-предприятия уже работают! Их количество пока невелико, но и роботизация пока не вышла на свой локомотивный ход. Процесс развития фриимиум-экономики многократно ускорится именно в тот момент, когда появится мировое государство, когда предприятия начнут работать по одним правилам независимо от того, где они находятся. Сегодня главная проблема роботизации заключается в том, что национальные экономики развиваются крайне неравномерно: существуют экономики с высокой степенью роботизации и существуют экономики, в которых используется преимущественно ручной труд. Локомотивами, ведущими человечество к промышленному прогрессу, всегда были развитые государства. С каждой последующей промышленной революцией в число развитых попадало все больше и больше государств и сегодня почти не осталось государств, не затронутыми плодами хотя бы Первой промышленной революции. Соответственно и фриимиум-экономика не может быть внедрена сразу во всех государствах. Ее основным драйвером станут государства, где будут построены «умные фабрики», фабрики, на которых работают только роботы. Такие фабрики уже сегодня выпускают продукцию с предельно низкой себестоимостью, что позволит максимально быстро достигнуть «дна», когда себестоимость продукции упадет ниже затрат на ее утилизацию. Это

будет тот самый рубеж, после которого предприятия будут просто «обязаны» разделить свою продукцию на платную и бесплатную.

Где же эта граница между платным и бесплатным пройдет? Во фриимиум-экономике предприятия будут сами определять, какая продукция у них будет платной, а какая бесплатной. Сегодня практически вся продукция является платной, но когда выкидывать продукцию станет дороже, чем производить, придется буквально на ровном месте придумывать для нее платный и бесплатный варианты. Например, для зелени. Она находится в низком ценовом сегменте и дорогим товаром никогда не являлась, но ее тоже придется разделить на платную и бесплатную продукцию. Например, только что сорванная зелень будет продаваться, а та зелень, которая полежала, будет раздаваться бесплатно. Вполне возможно, что платной будет зелень, которую вырастили без удобрений. Та же зелень, в которой удобрений будет «выше крыши» станет бесплатной. По сути, такое сегментирование происходит уже сейчас: если зелень немножко полежала и утратила свой товарный вид, ее цена резко падает, а экологически чистая зелень естественно продается по более высокой цене. И если человеку все равно, в каких условиях зелень выращена, он спокойно согласится и на бесплатный вариант.

Во фриимиум-экономике магазинов в привычном понимании уже не будет из-за того, что в них не будет необходи-

мости. Роботы-дроны в течение нескольких минут будут доставлять покупателю ту же зелень прямо с грядки. И эта тенденция всюду развивается. Объемы продаж через интернет постоянно растут, кое-где даже опережая объемы «классических» продаж. Все производители будут отправлять свою продукцию напрямую потребителю. И это, кстати, второй признак фриимиум-экономики, когда каждый производитель будет иметь свой виртуальный магазин. По сути, магазины превратятся в «аэродромы», где нескончаемый поток дронов будет постоянно взлетать и садиться. И это уже не фантастика. Такие магазины уже существуют!

Как же будет выглядеть мир, в котором будет править только фриимиум-экономика? Это будет мир, в котором надо будет лишь четко и внятно произнести вслух, чего ты хочешь. Например, вина. И через какое-то время это вино будет тебе доставлено. Если вино будет бесплатным, то скорей всего это будет какая-то «бормотуха». Но это будет совершенно бесплатная «бормотуха»!

Сегодня картина с бесплатной выпивкой может показаться фантастикой. Но нельзя забывать, что еще совсем недавно для того чтобы посмотреть фильм, надо было идти в кинотеатр. Сегодня фильм можно посмотреть бесплатно, не выходя из дома. Мы уже живем во фриимиум-экономике! Конечно, пока появились только первые ее ростки. Но очень скоро эти ростки превратятся в деревья, и мир изменится до неузнаваемости.

Многим кажется, что наша жизнь многовариантна и в будущем может произойти что угодно. Эту иллюзию надо немедленно выкинуть из своей головы! **То, что ждет человечество, имеет лишь один вариант** и вопрос лишь в скорости реализации этого варианта. Производителям уже сейчас надо думать над тем, какие товары они смогут сделать бесплатными. Владельцам магазинов уже сейчас надо думать над тем, как перейти в интернет. А обыкновенным людям надо думать о том, в каком статусе они собираются жить: не работая и потребляя бесплатные товары, или работая и что-то покупая. Конечно, будут и такие уникамы, которые будут и работать и при этом ничего себе не покупать. Ведь и сейчас есть богатые, которые ходят в дешевых футболках и джинсах. Но таких людей всегда было мало и «погоды» они не делали.

Фриммум-общество конечно далеко неидеально и естественно имеет свои недостатки присущие любому обществу. Но с другой стороны это как раз и доказывает то, что фриммум-общество реальность, а не какая-то иллюзия, придуманная очередным утопистом. Люди никогда не перестанут пить алкоголь, никогда не перестанут совершать преступления. Тюрьмы будут всегда! Эта реальность, с которой ничего не поделаешь. Вопрос в другом: смогут ли все, кто захочет работать, найти себе работу, если производством материальных благ будут заниматься одни роботы? И на этот вопрос можно ответить тоже однозначно: смогут! Ведь **работа бу-**

дет до тех пор, пока существуют предметы роскоши, которые роботы никогда не смогут сделать самостоятельно. И даже если исчезнут целые сектора экономики, в которых было раньше задействовано огромное количество людей, работа все равно найдется для каждого желающего.

Конечно, чтобы работать во фриимиум-обществе придется немножко «шевелить» мозгами. Но это нормально. Ведь и в наше «несправедливое» время зарабатывают только те, кто ими «шевелит». Уровень жизни человечества, начиная с его появления, рос благодаря людям, которые стремились улучшить свою жизнь. И мы просто дожили до того момента, когда «побочный эффект» таких улучшений привел к тому, что все кто не захочет работать, смогут не работать.

Улучшения всегда были главным двигателем прогресса, начиная с момента, когда человек взял в руку палку... и до умной фабрики, которая работает без человека. Усовершенствование орудий труда позволило работать все меньше и меньше, и получать за свой труд все больше и больше. И рано или поздно это закончится тем, что все кто не захочет работать, работать не будут. Следующий шаг это превращение работы в удовольствие что, по сути, является главной целью человечества. На наших глазах происходит эпохальный переход от труда вынужденного к труду желанному!

Эволюция предметов роскоши

В первобытных племенах владельцами предметов роскоши были естественно не охотники, а вожди. Именно они руководили своими племенами, распределяя добычу и оставляя большую часть добычи себе. Когда благодаря новым орудиям труда в племенах появились предметы роскоши (а это были какие-то остатки добычи) именно вожди племен решали, что им с этими остатками делать. Соответственно в государствах главными владельцами предметов роскоши были руководители государств. Источником их доходов (в отличие от племен) стала не охота (она превратилась в развлечение), а сельское хозяйство, потому что такой вид производства позволял создавать намного больше предметов роскоши.

Руководители государств по сравнению с вождями племен имели самые разные предметы роскоши. Для них строились дворцы, резиденции, создавались дорогие транспортные средства, изготавливалась посуда, мебель, одежда, – в общем, всё, что крестьянину приходилось делать либо самому, либо покупать у ремесленника.

И так продолжалось вплоть до того момента, пока не появились производства, выпускающие товары для бедных. Они стали приносить прибыль несопоставимо более высокую, чем производство предметов роскоши, потому что бед-

ных было намного больше, чем руководителей государств. Владельцы таких производств (как и руководители государств) тоже стали владельцами предметов роскоши. Так человечество добралось до Первой промышленной революции. Теперь помимо сельского хозяйства, которым управляли руководители государств, появилась промышленность, которая управлялась владельцами предприятий (мануфактур). Часть крестьян стала рабочими, одновременно превратившись и в главных потребителей продукции, которая на этих предприятиях выпускалась. Так помимо руководителей государств, управляющих сельским хозяйством, потребителями предметов роскоши стали люди, которые управляли промышленностью.

В XIX веке в результате Второй промышленной революции появились предприятия, которые распространили свою деятельность на весь мир, что говорило о появлении теперь уже мировой промышленности, владельцы которой тоже стали потребителями предметов роскоши.

В этом немудренном процессе видна четкая закономерность. Государства появились, когда вместо племен (источником доходов которых было натуральное хозяйство) появились государства, источником доходов которых стало сельское хозяйство. Мировое же государство появится, когда основной доход будет приносить промышленность. Следовательно, национальные государства являются лишь переходным этапом. И этот этап закончится, когда мировую про-

мышленность кто-то возглавит...

В первобытном племени единственным предметом роскоши была еда, потому что ее все время не хватало. Наслаждаться едой (да и то не всегда) мог только вождь племени. Сегодня продукты питания за редким исключением предметами роскоши не являются. Итог такой эволюции очевиден: продукты питания рано или поздно станут бесплатными. Ведь то, что в племени было предметом роскоши, в государстве товаром повседневного спроса, в мировом государстве будет бесплатным товаром. Других вариантов нет!

В государствах продукты питания перестали быть предметами роскоши, потому что благодаря сельскому хозяйству их стали производить в очень больших объемах. Дополнительным «плюсом» было то, что население состояло в основном из крестьян и к сельскому хозяйству так или иначе, но имели отношение все. Появление промышленности позволило механизировать сельское хозяйство, и его производительность резко возросла. Продуктов питания стало производиться настолько много, что их стали выкидывать. Сегодня идет процесс роботизации и автоматизации сельского хозяйства, который неминуемо закончится тем, что даже утилизировать продукты питания будет дороже, чем производить. Следовательно, продукты питания неминуемо станут бесплатными! На примере продуктов питания мы видим эволюцию предметов роскоши, когда в племенах роскошью было практически всё, в государствах предметы роскоши начали перехо-

дить в сегмент товаров всеобщего потребления, в мировом же государстве предметы роскоши рано или поздно перейдут в сегмент бесплатных товаров.

Резкое удешевление предметов роскоши произошло в эпоху Великих географических открытий, когда предметами роскоши стали пользоваться не только аристократы, но и крестьяне. Жилье, мебель, одежда, посуда, обувь перестали быть предметами роскоши. Конечно, превращение предметов роскоши в товары повседневного спроса произошло не сразу и не везде. Ведь до сих пор на Земле существуют государства, в которых люди только мечтают о высоком уровне жизни, в отличие, например от промышленно развитых государств, где предметами роскоши уже давно не является автомобиль, жилье, одежда, ювелирные украшения, возможность путешествовать и развлекаться.

У людей в первобытном племени развлечений не было, ведь им приходилось все время бороться за жизнь. Развлечения появились вместе с государствами и поначалу были доступны только их руководителям. Они развлекали себя охотой, музыкантами, шутами, могли позволить себе путешествовать. Никаких развлечений в жизни крестьян не было. Но начиная с эпохи Великих географических открытий городскому населению тоже стали доступны развлечения. Появились бродячие артисты, балаганы, цирки, театры, где мог развлекаться и простой народ. Благодаря Третьей промышленной революции доступ к развлечениям получил (или мо-

жет получить) каждый житель Земли. Эволюционный цикл развлечений как предмета роскоши, который начался с первобытного племени, где никаких развлечений не было, завершился сегодняшним днем, когда развлечения стали доступны всем.

Природа предмета роскоши такова, что через какое-то время он обязательно превратится в товар повседневного спроса, а потом и в бесплатный товар. Эта перспектива, в которую трудно поверить, угадывается в развитии технологий, которые подарила человечеству Третья промышленная революция. Например, благодаря этой революции была достигнута главная мечта алхимиков: создание золота. Конечно, пока его себестоимость выше золота, которое добывается традиционным способом, но глядя на то с какой скоростью предметы роскоши превращаются в товары массового спроса можно понять, что на этот раз человечеству подготовила уже Четвертая по счету промышленная революция.

Например, золото будет создаваться в 3D принтерах по цене дешевых безделушек. Любое ювелирное украшение, которое сегодня стоит огромных денег, скоро будет стоить как дешевая подделка. В недалеком будущем в 3D принтерах можно будет делать абсолютно всё. Например, продукты питания, в том числе черную икру, автомобили, летательные аппараты. Можно будет строить даже дворцы, так как примитивные строительные 3D принтеры уже существуют. В будущем главная проблема будет не в том, чтобы что-то

создать, а в том, где найти для своего творения место. Ведь если каждый житель Земли (а их уже сейчас 8 млрд.) например, решит построить себе дворец величиной с какой-нибудь Тадж-Махал, то проблема будет только в том, где этот дворец поставить.

Жених человечества

У любой социальной группы есть свой руководитель. Никогда не было племени, у которого не было своего руководителя, никогда не было народа, у которого не было своего руководителя и соответственно у человечества тоже обязательно будет свой руководитель. То, что когда-то начиналось с управления небольшой группой людей неминуемо должно закончиться управлением сразу всеми людьми. В этом как раз и заключается прогресс человечества, необратимая поступательность его развития.

Современная убежденность людей в том, что существование мирового государства невозможно напоминает убежденность первобытных людей в том, что невозможны более крупные формы организации общества. Но вследствие перехода от натурального хозяйства к сельскому, племена были вынуждены становиться государствами. Повсеместный же переход от аграрного развития к промышленному неминуемо приведет человечество и к появлению мирового государства. Никто не удивится, когда мировое государство появится, потому что люди и так всегда считали, что живут в «мировых государствах», как и каждое первобытное племя считало, что оно «мировое», а вокруг него живут лишь существа очень похожие на людей.

Поначалу взаимодействие между племенами напоминало

охоту, жертвами которой становились... люди. Когда «охотники» осознали, что убивают не животных, а людей, они тут же превратились в воинов. Охота на людей стало занятием, которое до сих пор называется войной. Племена стали превращаться в государства, когда люди стали осознавать, что вокруг них живут тоже люди. Процесс идентификации «свой – чужой» фактически является историей развития человеческой цивилизации, которая рано или поздно закончится тем, что люди объединятся в одну группу, когда все станут «своими». Ведь именно в тот момент, когда первобытное племя переставало считать другие племена стаями диких животных, у этого племени как раз и появлялась возможность объединиться. Следовательно, войны будут идти до тех пор, пока будут оставаться люди, считающие других людей животными.

Процесс скорого объединения человечества легче всего объяснить на примере создания семьи. Ее создают совершенно разные по своему психологическому устройству люди: мужчина и женщина. Семья, по сути, представляет собой соединение антиподов... Что же заставляет этих «антиподов» соединяться? С одной стороны это, конечно же, инстинкт размножения. Но объект сексуального желания не выбирается по принципу: с каждым встречным поперечным я создам свою семью, нет. Возникновение семьи подчиняется ритуалу, в котором происходит распознавание своей будущей половины. Это брачная игра, в которой партнер либо

принимается, либо отвергается. И если в результате брачной игры партнер принимается то, как раз в этот момент семья и создается. Следовательно, возможность создать семью заключается не в том, чтобы партнеры были максимально похожи друг на друга, а в том, чтобы они имели возможность сделать выбор.

По такому же принципу создавались и рода, когда вместе начинали жить сразу несколько семей. **В каждом человеке заложена потребность создать семью**, независимо от расы, национальности, социального положения, пола. Такая же потребность у человека заложена и в желании создать «семью общественную». Потребность первобытных людей в создании рода была потребностью, которая была похожа на потребность диких животных создавать стаи. Первобытный род был, по сути, организованной «стаей людей». Но является ли потребность строить государства такой же врожденной потребностью или это все-таки приобретенное качество, которое связано с развитием навыков социальной коммуникации? Ведь в мире до сих пор существуют племена и народы, которые так и не создали свои государства. Почему если всегда существовала возможность создать государство, не все племена и народы ею воспользовались? Для того чтобы ответить на этот вопрос, рассмотрим как создавались племена, потому что именно в их создании как раз и заключается причина появления государств.

Как происходила «брачная игра» при создании первых

племен? Между людьми устанавливался контакт, который, как и в брачной игре между мужчиной и женщиной, позволял им сделать выбор: объединяться им или нет? То же самое происходило и при создании рода, когда несколько семей связанных друг с другом кровными узами создавали, по сути, первую социальную общность, родовую общину, маленький коллектив. Стремление людей жить в одном роде тоже было вполне объяснимо: дети вырастали, создавали свои семьи и, как правило, оставались жить вместе со своими родителями. Отсюда очевидным становится и появление первых племен. Ведь новые семьи состояли и из представителей, в том числе разных родов. Так возникали родственные связи между родами, благодаря которым со временем и появлялись племена.

Смысл любой брачной игры заключается в решении вопроса о доминировании: кто будет главным в отношениях, кто будет руководителем? И потому в брачных играх, например, в животном мире естественно не всегда доминируют самцы. Ведь если бы они могли командовать самками, то с созданием семьи никаких бы проблем не было: первые же самки стали бы их «законной добычей». Выходит самки спокойно могут и не подчиняться. В брачной игре животных, прежде всего, решается вопрос о том есть или нет, у партнера желание подчиниться. Если такого желания нет, животные расходятся в поисках новых партнеров и попытки соединиться повторяются вновь и вновь до тех пор, пока не

находится тот, кто все-таки подчинится.

С людьми происходит то же самое. Мужчина пытается, как говорится «завоевать» женщину. (Именно поэтому происходят и войны: чтобы подчинить себе другие народы; следовательно, **война – это просто «брачная игра» народов.**) В ходе знакомства с женщиной выясняется, будет ли она подчиняться или нет. Если она соглашается подчиниться, с ней заключается «брачный договор» и образуется семья. И при этом не важно, на какой срок этот «брачный договор» заключается. Даже если он заключается для одного соития, эти отношения все равно считаются семейными. Среди животных, кстати, это так часто и происходит: пара создается только для оплодотворения самки.

В первой человеческой семье, которая отличалась от животной лишь наличием орудий труда, как в капле воды отразилось будущее мировое государство, которое обязательно должно состоять из руководителя (в семье это ее глава) и подчиненных (в семье это жена и дети). Отношения в первой семье стали образцом всех социальных отношений и сегодня всё, что происходит в современном обществе, один в один повторяет отношения именно этой семьи.

Первый человеческий род появился также аналогично первой семье. Только теперь появился руководитель не одной, а сразу нескольких семей. По сути, образовался «брачный союз» семей, когда глава одной семьи подчинил себе другие семьи. Так в животном мире самые сильные самцы

руководят стаями, в которые входят сразу несколько семей. Единственное отличие человеческого рода от животного заключается в том, что в борьбе за власть люди начали использовать орудия труда, которые помимо своего «мирного» назначения стали еще «инструментом» для захвата власти.

Зачем же людям понадобилось создавать союз сразу из нескольких семей? Ответ однозначный: чтобы выжить. Люди собирались вместе, чтобы общими усилиями добыть себе «хлеб насущный». Создание первого племени происходило аналогичным образом. Только теперь не руководители семей, а руководители родов выясняли кто из них главный. И как в случае создания рода их поведение выражалось лишь в двух формах: признавать над собой власть или нет. Других форм поведения не было. Но в деле создания племени появилась одна особенность. При создании рода его руководитель боролся за власть самостоятельно, при создании же племени у руководителей родов появились помощники: лучшие охотники. Именно их руками захватывалась власть. При создании племени претенденты перестали пользоваться исключительно «животными» методами борьбы за власть. Теперь желающие захватить пост руководителя племени просто отдавали приказы.

На еще более высокий уровень борьба за власть поднялась, когда появились государства. В непримиримой борьбе между собой столкнулись вожди племен. В их распоряжении были уже не лучшие охотники, а профессиональные воины:

люди, чьей специализацией было убийство других людей. У каждого племени, планирующего стать государством, появилось своя армия. Борьба за власть превратилась в войну.

В деле создания мирового государства руководители государств опять занялись привычным делом: развязыванием войн. Только на этот раз надо было захватить весь земной шар. Руководители государств покоряли все новые и новые земли, пока не сталкивались с более сильными государствами, либо упирались в невозможность идти дальше. Преградой для глобальной экспансии стали моря, пустыни, джунгли, холодный климат. Чтобы двигаться дальше требовались более совершенные средства передвижения и вся последующая история это, по сути, история их развития.

К XX веку средства передвижения научились передвигать армии по всему миру, что позволило, наконец, развязать самую настоящую мировую войну, что неминуемо должно было закончиться появлением мирового государства. Но в 1945 году возникла проблема: появилась ядерная бомба, и о мировых войнах пришлось забыть. Борьба за мировую власть вернулась в исходную точку, когда появилась первая человеческая семья. Теперь **захватить власть над человечеством** (как и создать семью) **можно только без оружия**. На деле это выглядит так: **человек, решивший возглавить человечество должен это человечество «завоевать»**, как в ситуации с женщиной мужчина должен завоевывать ее руку и сердце.

Как же это сделать? Если принять во внимание, что население Земли составляет 8 млрд. человек, задача не из легких. Людей, желающих стать руководителями человечества, по умолчанию считают пациентами психиатрических больниц. Конечно, таких психов легко вычислить по тому, что они УЖЕ управляют человечеством. Ведь всем здоровым людям понятно, что планетой никто не управляет! Однако среди нормальных людей еще никогда не появлялся человек, который всерьез планировал завоевать человечество, не используя при этом насилие.

Чтобы понять, как в современных условиях можно завоевать власть над человечеством надо посмотреть, как происходит борьба за власть, например в каком-нибудь ныне существующем племени? Ведь она идет без использования каких-либо силовых методов. В племени все друг друга знают, постоянно общаются, знают достоинства и недостатки каждого претендента, и потому вместо грубой физической силы используется лишь умение убеждать. Такая система выборов существует и на уровне небольших населенных пунктов, в которых (как и в племенах) люди знают друг друга и вопрос о том, кто должен стать их руководителем решается быстро и цивилизованно. Проводятся выборы, в результате которых определяется победитель из числа имеющихся кандидатов.

То же самое, как не удивительно, будет происходить, когда человечество станет выбирать своего руководителя. Ведь главное преимущество небольшого населенного пункта при

выборе руководителя заключается в том, что все жители этого населенного пункта прекрасно знают друг друга. Современные же средства связи, которыми обладает человечество, уже давно превратили планету именно в такой «населенный пункт». Теперь любое «физическое» общение можно легко заменить общением в интернете.

Почему же до сих пор не появились люди, которые хотели бы планету возглавить? Это связано с одной стороны со страхом попасть в «психушку», с другой стороны с отсутствием веры в то, что такую власть можно получить. На примере появления новых социальных групп видно, что сначала появлялись руководители этих групп, а потом сами группы. Например, семья появляется лишь в том случае, если находится мужчина, заинтересованный в ее создании. Вспомним брачную игру, которая происходит каждый раз при общении мужчины и женщины. Признавая власть мужчины, женщина тем самым дает согласие выйти за него замуж.

Абсолютно то же самое происходило и при создании рода. Когда появлялся человек, желающий возглавить несколько семей, появлялся и сам род. Признавая власть руководителя рода, будущий род тем самым соглашался ему подчиниться. Конечно, семьи могли войти в состав рода и после его создания, но это происходило только в том случае, если они признавали власть действующего руководителя. Такая же ситуация происходила и в животной стае. Когда к ней хотела прибиться какая-нибудь семья, ее принимали в стаю, если она

подчинялась вожаку. То же самое происходило и при создании племени и государства. Племена создавались, когда появлялись руководители племен, государства создавались, когда появлялись руководители государств. Точно также и **мировое государство появится, когда появится его руководитель!**

Почему же руководитель человечества до сих пор не появился? Современное состояние человечества аналогично ситуации, когда невеста ждет и никак не может дожидаться своего жениха. Недаром в монархическом государстве его руководитель «венчался на царство». Руководитель государства фактически «женился» на своем народе, создавал с ним одну семью. Это был своего рода «брачный договор» между обществом и руководителем. Население страны, образно говоря, выходило за него «замуж». Сегодня уже не народы, а человечество с нетерпением ждет своего «жениха». Его пока нет, но человечество очень хочет, чтобы он, наконец, появился.

Как же стать «женихом» человечества? С чего начать? А начинать надо с совершенно элементарной вещи: помолвки, когда парень делает девушке предложение, и та отвечает на это предложение согласием. В этом случае будущая семейная пара переходит в статус жениха и невесты, между ними заключается договор о том, что они вскоре поженятся.

Как же будет выглядеть помолвка с человечеством? Чтобы понять, как она будет выглядеть, посмотрим, как проис-

ходили помолвки со всеми остальными социальными группами. Начнем с рода. Как правило, род вырастал из семьи. Потому процедура помолвки с родом была очень простой: ведь у руководителя рода подрастали будущие руководители семейств. Дети вырастали, создавали свои семьи и оставались жить со своими родителями. По сути, род представлял собой «разросшуюся» семью. Здесь помолвкой был договор отца со своими детьми о том, что они останутся жить вместе с ним, когда создадут свои собственные семьи.

В случае помолвки с племенем речь шла об объединении родов, связанных между собой родственными связями, но которые создавались благодаря тому, что девушки выходили замуж за парней из других родов. Будущий вождь племени предлагал родам объединиться и, получив согласие, становился их руководителем. Здесь помолвкой был договор об объединении родов, но который не мог реализоваться немедленно из-за необходимости объединения родовых хозяйств. По сути, снова создавалась большая семья, но теперь ее размеры были значительно больше «родовой семьи».

В случае помолвки с государством появлялся человек, который предлагал объединиться сразу нескольким племенам. Принципиальным отличием такого объединения было появление помимо родственных еще и духовных связей, которые возникали благодаря убежденности людей в том, что ими будет управлять не человек, а бог или его наместник на Земле. Следовательно, речь шла о создании, прежде всего «ду-

ховной семьи». Здесь помолвкой было снова согласие людей подчиниться. Само же государство становилось реально действующим институтом после объединения племенных хозяйств. Помолвка с человечеством будет происходить точно также. Сначала появится человек, который убедит человечество подчиниться. После того как человечество признает этого человека руководителем, то есть станет его «невестой», начнется процесс объединения.

Как же добиться согласия человечества? Казалось бы, ответ на этот вопрос очевидный: когда человечество получится уговорить. И с этим, конечно, не поспоришь, но только если понимать, что уговаривать придется сразу ВСЁ человечество! Например, можно ли уговорить какой-нибудь народ подчиниться, если вместе с ним живут другие народы? Ответ: конечно нет, потому что эти народы являются одной социальной группой! Следовательно, чтобы «подружиться» с человечеством надо уговорить не каждый народ в отдельности, а сразу все народы. И вот почему. Особенность любого народа заключается в том, что он состоит еще из каких-то народов, только более мелких, которые в свою очередь тоже состоят из каких-то народов. В целом этот процесс (если быть последовательными) рано или поздно приведет нас к народам, которые состоят из нескольких человек.

При попытке разобраться в том, из какого количества народов состоит человечество, сразу же бросается в глаза удивительная неоднозначность этого вопроса, так как по разным

оценкам в мире существует от 800 до 5000 народов. Почему же наблюдается такой разброс? Оказывается, провести четкую границу, которая позволяла бы отделить один народ от другого невозможно, потому что такое разделение зависит лишь от степени детализации, которая с одной стороны позволяет выделить в народе более мелкие народы либо наоборот позволяет объединить несколько народов вместе.

Одним из признаков определяющим народ является его территориальная принадлежность. Например, американский народ, проживающий в Соединенных Штатах, состоит из народов, разбросанных по всему миру, но он все равно «умудряется» относиться к единому американскому народу. И, наоборот, в государствах, в которые входит всего лишь один народ, копнув его «глубже» выясняется, что он тоже состоит из народов.

Не существует четкой градации, которая позволяла бы отделить один народ от другого. И даже такая градация как язык сразу ставит в тупик, потому что количество языков в мире (как и количество народов) тоже варьируется в очень широком диапазоне. Один и тот же народ может иметь вроде бы и небольшие размеры и проживать на небольшой территории, но при этом разговаривать на совершенно разных языках; и наоборот огромный народ, проживающий по всему миру, может говорить лишь на одном языке.

Нельзя забывать еще и о таком факторе как постоянное смешивание народов через заключение межэтнических бра-

ков. В результате таких браков рождаются дети, которые представляют собой своего рода «микст» народов и потому, по сути, являются родоначальниками «новых» народов.

В конечном итоге, если быть последовательными и учесть особенности всех народов, можно прийти к однозначному выводу о том, что **представителем отдельного народа является каждый человек или же единым народом является все человечество!** И потому, определяя, к каким народам надо обращаться при уговаривании человечества, можно с уверенностью сказать, что обращаться к ним надо как... к одному человеку, не разделяя человечество на части.

На заре своего существования человечество находилось в очень разрозненном состоянии. Между собой не взаимодействовали даже люди, проживающие в одной местности. Конечно, такое атомарное состояние человечества можно было назвать единым только с научной точки зрения, имея в виду, что в разных частях планеты жили именно люди, а не какие-то животные. Появление первых родов, племен, государств было все таким же атомарным состоянием человечества, но только теперь отдельные атомы (люди) начали потихоньку объединяться.

Подлинным рождением единого человечества можно назвать эпоху Великих географических открытий, когда между собой начали взаимодействовать люди, которые проживали по всей Земле. И то, что мы наблюдаем сейчас, это условно говоря, подростковый возраст человечества со свойственны-

ми этому периоду протестами (мировыми войнами и мировыми экономическими кризисами), что было связано с осознанием человечеством своего собственного «я».

Завершением переходного периода можно назвать предстоящий Третий мировой политический кризис, когда человечество, наконец, станет взрослым, когда человечество, наконец, сможет «выйти замуж», когда человечество, наконец, научится выражать свои желания и брать за них ответственность. Человечество станет взрослым, как в свое время взрослыми стали рода, племена, государства, которые «повзрослели», потому что у них появился руководитель. Символом создания любой социальной группы, независимо от того о какой группе идет речь, является ее руководитель. Как только люди признавали над собой власть, в тот же момент и происходило создание новой группы.

Конечно, существование новой группы не заключалась лишь в ее руководителе. Первый руководитель социальную группу только создавал. Ведь когда умирал создатель государства, государство же не умирало вместе с ним. Власть просто переходила от одного человека к другому. Сегодня в государствах могут выбирать себе руководителей, даже если старые руководители еще не умерли. Такая процедура называется выборами.

Вообще существует огромное количество способов передачи власти. В истории известны многочисленные примеры дворцовых переворотов, захвата власти самими экстраорди-

нарными способами. Борьба за власть шла и идет на всех уровнях управления, начиная с отдельного человека, который пытается захватить власть над собой и заканчивая захватом национальной власти. Почему же до сих пор не идет борьба за власть над человечеством? Или она все-таки идет, но только тайно? Возможно ли существование тайной мировой власти?

На этот вопрос можно ответить только одним категорическим «нет»! Например, в стае тайный вождь не может быть в принципе. Ведь ему приходится силой подчинять себе соперников. А такое можно сделать только на виду, чтобы все видели, насколько вождь силен и опасен, чтобы соперники, которые лишь примеряются к власти, сто раз подумали, стоит ли им рисковать. В стае открытая борьба за власть позволяет кандидатам сохранить кучу времени и сил, так как позволяет заранее взвесить свои силы и вовремя отказаться от борьбы. Отсюда вывод: в стае вождь определяется только в условиях открытой борьбы и только при всеобщем признании его власти.

То же самое происходит и у людей. (Ведь мы так похожи на животных.) Попробуем представить себе семью, которая образовалась (даже может быть «чисто случайно») тайно для самой семьи. Когда понимаешь, как в принципе появляется семья, сразу становится очевидна вся абсурдность этой ситуации. У животных желание создать семью заключается в привлечении внимания партнера, в необходимости

раскрыться перед ним во всей красе. То же самое можно сказать и о создании человеческой семьи. Жена не может подчиниться мужу, не зная его. Конечно, родители невесты могут тайно договориться с женихом о том, что их дочь выйдет за него замуж. Но семья может появиться только тогда, когда между женихом и невестой появятся отношения!

Поднимаясь до уровня рода, мы видим точно такую же ситуацию. Создание рода тоже происходило при непосредственном взаимодействии всех его членов. И даже если в этом процессе не участвовали женщины и дети, то главы семей в этом процессе участвовали обязательно, так как между ними как раз и решался вопрос о том, кто из них будет главным. То же самое происходило и на уровне племени. Роды, участвующие в создании племени тоже могли быть не представлены в полном составе, достаточно было только их представителей, но эти представители были обязательно! Поднимаясь на уровень государства, схема его создания оставалась точно такой же и представить себе ситуацию, когда руководитель государства тайно управляет своими подданными, было просто невозможно.

При создании рода знание о том, что есть какой-то желающий возглавить род, никак не влияло на процесс его создания, если храбрец не принимал в этом процессе непосредственного участия. Конечно, кандидат мог появиться и потом, и даже захватить власть. Но до того момента пока он этого не делал, никто вожаком его не считал. При создании

государства знание о том, что есть племя, которое хотело бы подчинить себе другие племена, никак не влияло на процесс создания государства, потому что никто не собирался подчиняться неизвестно кому. В истории, конечно, были случаи, когда вожди племен приглашали другого вождя возглавить их. Но такие выборы не проходили без уверенности в личности самого кандидата. Племена знали, кого они приглашают и никогда не покупали кота в мешке: давайте, мол, позовем того, о ком мы ничего не знаем, потому что лучшего руководителя нам не сыскать!

Возвращаясь к управлению человечеством, становится понятно, что и им тайно управлять невозможно, как невозможно управлять еще несозданным народом, племенем, родом или семьей. Человечество обязательно должно выбрать себе того, кто им будет управлять. **Если человечество о своем руководителе ничего не знает, значит, оно ему не подчиняется!**

Сегодня можно найти информацию практически о любом руководителе любого государства. Эта информация ни от кого не скрывается. Единственные руководители, о которых мы ничего не знаем это руководители тайных организаций. Но они никакими государствами не управляют, потому что их деятельность не является публичной. И даже в каком-нибудь затерянном в джунглях племени никакой тайной власти быть не может. Ведь это племя изолировалось только от внешнего мира, а внутри племени его руководитель хорошо

известен. То же самое относится и к государству-изоляционисту. Такое государство может, конечно, изолироваться от других государств и даже скрывать своего руководителя, но внутри этого государства все будут прекрасно знать, кто ими управляет.

Тайная власть – это фикция, которая позволяет людям считать, что в их проблемах виноваты какие-то тайные силы. Потому большинство людей думает, что существуют какие-то тайные мировые правительства, которые якобы управляют человечеством, и что именно из-за них происходят войны, кризисы, эпидемии, землетрясения. Поиск виноватых не политическая, а психологическая проблема, которая не позволяет человеку признать, что во всех его проблемах виноват он сам, потому что не хочет брать ответственность за свою жизнь. Ведь взять ответственность это и есть начало самостоятельной жизни!

Когда же, наконец, человечество возьмет ответственность за свою жизнь? Во второй половине XIX века человечество достигло подросткового возраста, началась его интенсивная подготовка к самостоятельной жизни. У отдельного человека в этот период происходит половое созревание, после которого он становится взрослым, становится готовым создать семью. Какие же признаки «полового созревания» наблюдаются у человечества? Абсолютно такие же как наблюдаются при созревании любой социальной группы, будь то народ, племя, род или семья! Например, как происходит «половое

созревание» семьи? Оно происходит, когда знакомство доходит до помолвки, когда жених и невеста наконец-таки принимают решение создать семью.

Ведь чем отличается поведение любого взрослого и ребенка? Дети не способны брать на себя ответственность. Научиться брать ответственность – это и есть самая главная задача любой взрослой личности и любой социальной группы. Например, род не становится «взрослым», если семьи (члены будущего рода) не хотели брать ответственность за такой союз, чувствуя, что они к нему еще не готовы. У отдельного человека его подростковый период как правило связан с бунтом, непослушанием, сопротивлением родителям: так человек не готовый создать семью готовится ее создать.

У каждого человека в его жизни есть только два варианта поведения: подчиняться или подчинять. Мальчики в подростковом возрасте учатся управлять семьей, девочки учатся подчиняться. Вопрос о доминировании является краеугольным камнем, определяющим судьбу каждого человека, так как путаница с ролями разрушает личность. При создании рода проблема заключалась в необходимости выбора между руководящей и подчиненной ролью, которую надо было «сыграть» каждому члену рода. Они должны были окончательно определиться, нужна ли им власть. Конечно, глупо думать, что абсолютно все главы семей мечтали стать руководителями рода, и только отсутствие такой возможности мешало им эту мечту осуществить. В роде глава семьи

мог преспокойно выполнять и подчиненную роль и его статус главы семьи от этого нисколько не умалялся.

После того как создается семья ее иерархическая структура изменению не подлежит! Как и при создании рода, всегда сразу определялась его иерархическая структура, которая изменению не подлежала. Следовательно, если иерархическую структуру рода разрушить, разрушится и сам род. То же само касается и семьи и отдельного человека. Разрушение иерархической структуры семьи разрушает семью, разрушение иерархической структуры человека (который потерял власть над собой) разрушает его самого. Почему же у одних подростков переходный период проходит гладко и без задоринки, а у других с протестами и возмущениями? Проблема в том, что родители порой навязывают подростку роль, которая не соответствует его месту в иерархической структуре его будущей семьи. Например, девочке навязывается мужская роль, а мальчику женская. Несогласие с навязываемой ролью подростки как раз и выражают в форме протеста. То же самое происходило и при формировании племени и рода. Руководители семей и родов тоже не хотели соглашаться с ролью «женщин», которую они должны были играть.

«Подчиняться или подчинять» – вот формула создания любой организации. Когда создавались первые государства, эта формула действовала в отношении племен. Руководители племен, которые никак не могли определиться со

своим местом в иерархической структуре будущего государства рано или поздно смирились или становились его руководителями. Большинство людей не торопятся создавать семьи сразу после достижения своего совершеннолетия. Как правило, они не бегут сломя голову заключать брак, потому что наконец-таки получили такую возможность. Они могут «тянуть резину» всю жизнь и встретить свою вторую половину только тогда, когда соберутся создать семью. В этот момент человек как раз и перестает быть «ребенком»! То же самое происходило и в отношении родов, племен и народов. Эти группы могли находиться в весьма почтенном возрасте, но по отношению к высшей иерархической структуре они все равно оставались «детьми» до тех пор, пока не принимали решение «создать семью»: объединиться. Следовательно, и современные народы по отношению к человечеству тоже являются «детьми», потому что они еще не созрели для мирового государства из-за своей неготовности создать «семью».

Семьи создаются, когда люди начинают взаимодействовать. Соответственно и рода создавались, когда между собой начинали взаимодействовать семьи. Народы появлялись, когда между собой начинали взаимодействовать племена. При создании человечества между собой должны взаимодействовать народы. В эпоху Великих географических открытий этот процесс только начался. Первые мировые экономические кризисы и мировые войны были своего рода бунтом человечества за его право быть взрослым, были его желанием

научиться управлять собой, но пока при полной неспособности это делать. Повторилась то же самое, что происходило, когда появились первые государства: руководители племен воевали друг с другом, чтобы договориться о том, кто из них будет главным и в конечном итоге... договаривались!

Знаком предстоящего появления мирового государства станет желание народов подчиниться одному руководителю. Народы, наконец, займут подчиненное положение. И как при создании государств, племена подчинились одному руководителю, так и при создании мирового государства народы тоже должны будут подчиниться одному руководителю. На примере создания первого государства самым трудным было ожидание своего руководителя, ожидание того, кто государство возглавит. Кому-то надо было обязательно заявить о своей претензии на власть, объяснить людям, что только он сможет ими руководить. А таких людей всегда было мало. Ведь такой человек должен нести ответственность за вверенное ему государство. И не только за государство. Человек, обретая власть над государством обязательно должен прежде научиться нести ответственность за самого себя. В противном случае он не сможет управлять людьми. При этом мужчина должен научиться нести ответственность еще и за свою семью. Ведь семья для мужчины является ответственным шагом, потому что он должен управлять ею до конца своих дней. Такая же ответственность была связана и с желанием создать род. У человека не было опыта управления

родом, но его желание управлять родом говорило о том, что у рода, наконец, появился тот, кто готов за него отвечать.

Готовность человека нести ответственность за кого-либо говорит о том, что он уже стал руководителем! Готовность человека создать семью, говорит о том, что он созрел для управления семьей. И здесь не важно, создаст он семью или нет. Главное его готовность взять на себя ответственность. Если ответственность за создание семьи берет на себя не мужчина, а женщина, то это говорит о том, что руководителем семьи будет именно она. Мужчина, соглашаясь на такое предложение, одновременно соглашается и на свое безответственное существование.

При создании рода претендент предлагал семьям «выйти за него замуж», тем самым беря за них ответственность. Создание племени шло той же проторенной дорогой: оно появлялось, когда появлялся человек, который брал на себя ответственность за племя. Если такого ответственного не находилось, племя так и не появлялось. При создании государства обязательно должен был появиться человек, который брал на себя ответственность за народ и при этом как он этот народ уговаривал, было не важно. Важно было другое, человек брал на себя ответственность; если такого человека не находилось государство не появлялось.

С другой стороны то, что некоторые племена, взаимодействуя друг с другом, так и не создали свои государства, говорило о том, что они еще находились в детском возрасте.

Знаком выхода государств из детского возраста были люди, которые заявляли о своем праве этими государствами управлять. Сегодня претенденты на должность руководителей государств совершенно не стесняются заявлять о том, что они хотят государствами управлять. Проблема появляется, когда речь заходит об управлении человечеством. Ведь на эту должность никто не претендует, пока никто не осмелился взять на себя ответственность возглавить человечество. Значит, человечество пока еще не вышло из детского возраста, потому что появление такого желающего («жениха человечества») как раз и будет знаком перехода человечества во взрослое состояние. Следовательно, **пока не появится тот, кто заявит о своем праве управлять человечеством, мировое государство не появится!**

Конечно, желающие управлять человечеством уже есть, но они как страусы пока прячут свои головы в ожидании подходящего момента. Такую пассивную позицию мы уже рассматривали. Жизнь таких людей проходит в ожидании человека, который возьмет за них ответственность. При создании семьи такие люди, испугавшись строить отношения, рискуют остаться одни или создать семью по «остаточному принципу», когда будут выбирать не они, а их. При создании рода, если не находился человек, который хотел создать род, род так и не появлялся. То же самое происходило и с племенем и с народом. Что же заставляло людей пытаться возглавить то, чего никогда не было? Ведь легко рассуждать о государстве,

когда оно есть, легко рассуждать о том, что в государстве можно что-то изменить, легко рассуждать о том, что в государстве можно захватить власть. Кто этот человек, который не побоится возглавить человечество? Понятно, что это будет человек, который не побоится взять ответственность за всех людей на Земле; не за какую-то часть, а именно за всех! Его нельзя назвать человеком, который стремится к власти, потому что если бы ему нужна была только власть, он бы ее давно уже имел!

Шаман человечества

Люди всегда реализовывали себя в самых разных областях человеческой деятельности. Например, в первобытном племени кто-то был охотником, кто-то вождем, кто-то изготавливал инструменты, кто-то рисовал в пещерах людей и животных, а кто-то... мечтал о государстве. Единственный «минус», когда создаешь первое государство в том, что нет никаких примеров для подражания, невозможно сделать выбор между уже имеющимися образцами. При создании первых государств его руководителям тоже приходилось быть первыми.

Откуда же в племенах появились люди, которые стремились создать государства? Они появились среди людей, которые впоследствии стали относиться к интеллектуальному слою общества. Это были торговцы, ремесленники, строители, лекари..., но самыми интеллектуально подкованными были, конечно же, шаманы. И все из-за того, что они уже на «профессиональной основе» общались с богами. Шаман стал первым человеком, который решил создать государство, потому что решил стать богом сам! Именно желание шаманов быть богами было истинной причиной создания государств.

Шаманы поначалу выпрашивали помощь у высших сил и были посредниками между миром видимым и миром поту-

сторонним. Все изменилось, когда шаманы решили сделать богами, в том числе и самих себя. Именно в этот момент государства как раз и появлялись, потому что власть обретала божественную сущность, у шаманов появлялось «право» управлять людьми. Это был эпохальный переворот! Грубая сила, унаследованная от животного мира, была до этого единственным способом, позволяющим захватить власть. Теперь власть грубой силы превращалась во власть богов. Теперь с богами не надо было налаживать связь, бить в бубен, камлать, уговаривая их быть к людям более благосклонными. Шаманы сами превратились в богов!

Благодаря богам «спущенным с небес» повсеместно начали создаваться государства и это, кстати, легко объясняет причину того, почему до сих пор некоторые племена так и не стали государствами. Просто в этих племенах шаманы не догадались превратиться в богов или хотя бы стать их «полномочными представителями». В современных племенах до сих пор не верят в то, что такое возможно. Конечно, в каждом племени есть свой шаман, который до сих пор продолжает устанавливать связь с богами. Но он вовсе не пытается захватить власть и не торопится провозглашать себя богом, считая себя недостойным такой чести, оставаясь только взывающим к милости богов.

Сегодня, когда речь заходит о руководителе человечества, неспроста в христианском мире тут же всплывает тема об антихристе. Ведь антихрист будет человеком, который провоз-

гласит себя богом на Земле. Сегодня для того **чтобы стать руководителем человечества** (как в свое время для того чтобы стать руководителем государства) **надо провозгласить себя богом** или «хотя бы» стать его полномочным представителем. Как же убедить человечество в своей божественной сущности? По аналогии с государствами, надо тоже стать шаманом, но только уже мировым шаманом, шаманом всего человечества!

Шаман человечества. Звучит, конечно, дико но, по сути, шаманы есть во всех социальных группах, не только в племенах. Шаманы есть в семьях, организациях, государствах. В семьях шаманами являются, как правило, жены. Если они провозглашают себя богами (или правильной сказать богинями) и их право быть богинями признают мужья, они тут же захватывают власть и эту власть (как и все «продвинутые» шаманы), они распространяют сразу на весь мир. В государствах шаманами являются их духовные лидеры. Как правило, это руководители наиболее популярных религиозных организаций. В светских организациях шаманами тоже являются лидеры, но их уже называют не духовными, а неформальными лидерами.

В эволюции общества от семьи к человечеству шаманы были всегда! Первый род, по сути, появился благодаря какому-то «умнику», который стал утверждать, что он общается с богами. Именно благодаря этому «контактеру» и появился род. Соответственно и племя появилось благодаря человеку,

который мог общаться с богами, но только уже не на «любительской», а на «профессиональной основе». Соответственно и государство появилось благодаря шаману, который объявил себя богом или его представителем на Земле. Следовательно, и мировое государство появится благодаря человеку, который убедит всех в том, что он является богом или его представителем, но уже в масштабах всего человечества, что согласитесь, является непростой задачей, учитывая, сколько религий на данный момент существует. И это не считая самую «непослушную» из них: атеизм.

Сегодня практически все руководители государств утратили право называться богами. «Последним могикинином» остается лишь католический Папа. Благодаря всеобщему избирательному праву богами или их представителями «провозглашены» по умолчанию граждане почти всех государств. Теперь каждый человек может провозгласить себя богом. Сегодня стремление к лидерству вовсе не религиозная, а психологическая задача. Именно психология сегодня выдает «право» кем-либо управлять. Из понятия о государстве ушло мистическое начало. Богами стали все. Конечно, понятие о руководителе человечества до сих пор остается для большинства людей *terra incognita*. Но таких людей становится все меньше и меньше и скоро не останется совсем.

Почему же желание управлять человечеством до сих пор является запретной темой и относится к «злым желаниям», приписываемым в зависимости от степени религиозности

«экспертов» либо к злым богам, либо к тайным мировым правительствам? А все, потому что до сих пор не появился руководитель человечества. Как только он появится, в представлении людей произойдут мощные тектонические сдвиги чем-то напоминающие глобальное землетрясение!

Желающие руководить человечеством, конечно, уже есть. Но никто из них пока не набрался смелости заявить об этом прямо. Все отнекиваются и пытаются переложить ответственность за принятие такого решения на кого-то еще, пытаются разделить ответственность с другими людьми. И даже среди руководителей больших и влиятельных государств так и не появился хотя бы один желающий стать руководителем человечества. Нигде не видно и руководителей «мировых правительств», которые вроде бы должны день и ночь кричать о своей любимой мировой власти, кричать о том, что они ее со страшной силой хотят захватить...

Человека, который провозгласит себя руководителем человечества, конечно же, назовут сумасшедшим. Его поначалу будут воспринимать несерьезно и как минимум с улыбкой. Но без этого шага человечеству никогда не обрести своего руководителя. Пока желающие стать руководителями человечества ставят телегу впереди лошади: пытаются создать мировые правительства, международные политические организации. Но никакая организация мировой власти не добьется, пока не найдется человек, который не наберется смелости и не заявит о своем праве управлять человечеством во

всеуслышание. Как это сделал в свое время человек, который провозгласил себя главой первого рода. Как это сделал человек, который провозгласил себя вождем первого племени. Как это сделал человек, который провозгласил себя руководителем первого государства. И как это сделает человек, который провозгласит себя руководителем человечества!

Что же произойдет, если такой человек все-таки появится? Все зависит от того, сможет ли он человечеству приглянуться. Ведь человечество должно знать, кто на нем хочет «жениться». На первый взгляд такое заявление кажется нелепым, но именно такое заявление и приведет к тому, что человечество, наконец, примет решение подчиниться. Человечество, наконец, сможет выступить в роли невесты, которая давно хотела выйти замуж, но к ней так и не пришел жених. Жених, который хотел бы за человечеством немножко поухаживать.

В чем же эти ухаживания должны заключаться? В том, в чем заключаются ухаживания за любой девушкой. По примеру таких ухаживаний как раз и создавались абсолютно все социальные группы, и потому создание общечеловеческой семьи тоже не будет выглядеть каким-то сюрреализмом. При создании рода такой «невестой» был будущий род, а «женихом» тот, кто хотел его возглавить. «Ухаживаниями» были уговаривания «жениха» ему подчиниться. При создании племени «невестой» было будущее племя, а «женихом» тот, кто это племя собирался возглавить. При создании государ-

ства «невестой» был народ, а «женихом» его будущий руководитель. При создании мирового государства «невестой» будет человечество, а «женихом» тоже его будущий руководитель. Право любой невесты принять ухаживания либо отказать. Руководителем человечества может стать абсолютно любой человек, который, по крайней мере, проявит в этом деле хоть какую-то инициативу.

Откуда же такой человек возьмется? Из интеллектуального слоя, который всегда считал, что имеет право на власть. В эпоху Великих географических открытий таких «умников» стало настолько много, что монархическая власть (монополярная власть одного бога на Земле) стала пропадать. Вместо монархов в государствах появились целые «сборища богов» (парламенты), где боги уже друг друга не убивали, а лишь договаривались о том, кто на этот раз будет управлять государством. Простым же людям объяснялось, что богами, в общем-то, являются все, следовательно, и каждый человек может претендовать на власть. По сути, та же Английская революция вовсе не ограничила власть короля, а просто отобрала его право быть единственным богом на Земле.

Сегодня этот процесс практически завершен. Многие люди считают себя богами, т. е. имеющими право на власть. Это подтверждается повсеместным распространением всеобщего избирательного права. Но вот людей считающих, что они имеют право управлять человечеством, пока не появилось и все из-за того, что пока не появился человек, кото-

рый не побоится его возглавить. Где же он появится? А появится он скорей всего в ООН, где его выберут руководителем человечества, как в свое время это сделал английский парламент, который выбрал себе руководителя и перестал подчиняться королю. В ООН произойдет то же самое. Представители государств согласятся стать помощниками руководителя человечества и создадут временное мировое правительство. Спусковым крючком станет информация о том, что такой претендент уже нашелся. Именно в ООН появится группа заговорщиков, которая уговорит представителей государств захватить мировую власть и стать членами мирового правительства. И потому нам остается лишь дожидаться повода: мирового политического кризиса, который ослабит государства настолько, что у них уже не будет сил сопротивляться самозванцу.

Конечно, мирных мировых политических кризисов еще не было, на что же у заговорщиков будет расчет? Политический кризис, как известно это момент, когда действующая власть становится настолько слабой, что ее можно сбросить. Возможен ли такой кризис сразу во всем мире? Ну, а почему бы и нет! Ведь кризисы свойственны абсолютно всем социальным группам, даже отдельному человеку. Кризис человека – это кризис управления собой. Первый кризис происходит у человека в подростковом возрасте, когда он осознает, что может делать все, что хочет. Следующий кризис у человека – это кризис совершеннолетия, когда человек начинает

превратить в жизнь все свои желания, например, создает семью. Далее на протяжении всей жизни у человека происходят кризисы из-за несоответствия его желаний его возможностям, в результате чего человек может в любой момент потерять власть над собой.

Семейные кризисы тоже хорошо всем известны. Они происходят, когда власть руководителя семьи становится слабой и захватывается женой. В каждой семье идет постоянная проверка власти на прочность и как только власть мужа становится слабой, «претенденты» тут же ее захватывают. Основа каждой семьи – вопрос о доминировании. Если в ходе семейных отношений власть переходит к жене, происходит не просто перенос полномочий, а самое настоящее разрушение семьи, – потому что вопрос о власти является ее фундаментом. Если разрушается фундамент семьи, разрушается и сама семья. Внешне она может выглядеть, конечно, как полноценная семья, но, по сути, сохраняется лишь ее внешняя оболочка.

Это крайне важная мысль для понимания всех кризисов. Ведь как семья, внешне оставаясь целой, на деле может не существовать, так и государство сначала распадается изнутри, а потом только снаружи. И как в государствах политические кризисы предваряются экономическими кризисами, так и у отдельного человека или семьи «политические кризисы» обязательно предваряются кризисами экономическими. Для отдельного человека или семьи экономический кри-

зис – это потеря работы или трудоспособности кормильца, сложные жизненные обстоятельства, когда жена вместо мужа вынуждена зарабатывать деньги. В роде и племени экономическим кризисом был голод. Экономические кризисы нарушали заведенный порядок и становились «хорошим» поводом для смены власти.

Вообще человек, семья, род, племя, государство разрушаются лишь по двум причинам. Первая причина – это когда люди начинают жить в каком-то идеальном мире. У отдельного человека это проявляется в желании жить в соответствии со своим идеальным «я». В семье речь идет о попытках создать «идеальную» семью. Руководитель рода когда-то пытался построить «идеальный» род. То же самое происходило и с племенем и с государством. Отсутствие реалистичного восприятия мира рано или поздно приводило к разрушению абсолютно все социальные группы, включая отдельного человека.

Вторая причина – это противоположный идеализму материализм. Для отдельного человека он означает стремление к чувственным наслаждениям, для семьи – концентрация на повседневных заботах, когда материальное благополучие является единственной целью. Для рода, племени, государства такой перекося означал желание удовлетворяться только материальным. Отказ государства от идеала, превращал его в общество потребителей, в общество, которое ни к чему не стремится, которое живет лишь повседневными заботами.

Причиной предстоящего общечеловеческого кризиса станет состояние, связанное с одной стороны с утратой людьми традиционного восприятия жизни, с другой стороны причиной кризиса станет вера человечества в возможность наслаждаться только материальным без утомительной необходимости работать.

Руководитель человечества

Захват любой власти начинается с одного человека, инициатора. Почему же до сих пор не появился тот самый инициатор, который захочет захватить мировую власть? В чем его проблема? Проблема одна: отсутствие веры в то, что такое возможно! Человек, который примет решение возглавить человечество должен быть уверен в том, что он единственный кандидат, и что больше нет никого, кто бы мог претендовать на эту должность... Страшно, ой как страшно! Заявка на мировую власть может запросто лишить такого претендента всех материальных благ и даже самой жизни. И потому не стоит беспокоиться о том, что кто-то из богатых провозгласит себя руководителем человечества: они никогда не будут рисковать! То же самое можно сказать и о «тайных руководителях человечества», которые предпочитают лишь мечтать о мировой власти. У них и тайное-то все, потому что они боятся заявить об этом во всеуслышание. Ни у кого не хватает смелости заявить о своем желании управлять человечеством, все прекрасно понимают, что есть такие же, как и они слабаки, которые только мечтают о мировой власти и которые заявить об этом не могут. Все ждут тебя, того, кто наконец-таки наберется смелости и заявит...

И как только ты заявишь, они тут же повыскакивают со своих мест и попытаются занять твое место! Сейчас они

ждут, никак не могут дождаться того, кто провозгласит себя руководителем человечества. Они, конечно, сначала тебя и поддержат и защитят, потому что ты единственный, кто оказался способен добраться до заветной цели, кто станет их шерпом при восхождении на Эверест власти. Но потом держись! Они сделают все, чтобы тебя сместить!

Любая власть начинается с одного человека, в том числе мировая. Вспомним таких великих завоевателей как Мухаммед, Македонский, Чингисхан, Наполеон. Их объединяло одно: уверенность в том, что они УЖЕ имеют право управлять всем человечеством. И такое право они себе присваивали в самом начале, до того как начинали свои великие завоевательные походы. Они провозглашали себя руководителями человечества вовсе не после того как добивались успеха, а раньше, когда о них еще никто и ничего не знал. Почему же такие люди перестали появляться? Да потому что сегодня, чтобы провозгласить себя руководителем человечества, надо покорить человечество не военным, а мирным путем, надо убедить всех, что только ты имеешь право управлять планетой, что только ты единственный **РУКОВОДИТЕЛЬ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА!**

Евразия 2021- 2023 гг.