

Русинов  
Николай Михайлович

Монолог  
о прожитом  
и пережитом



12+

# **Николай Михайлович Русинов**

## **Монолог о прожитом и пережитом**

*[http://www.litres.ru/pages/biblio\\_book/?art=44622263](http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=44622263)*

*SelfPub; 2019*

### **Аннотация**

Подлинные факты о социальных, нравственных, психологических и экономических аспектах жизни людей, более полувека живших и трудившихся на малопургинской земле. На базе этих данных и личного опыта, ветеран труда, бывший председатель колхоза Николай Михайлович Русинов анализирует события, происходившие в Удмуртии в 1970-х, 80-х и лихих 90-х. Книга иллюстрируется редкими фотографиями из личного архива автора.

# Содержание

Глава I	5
Глава II	8
Глава III	12
Глава IV	20
Глава V	27
Глава VI	34
Глава VII	36
Глава VIII	43
Глава IX	50
Глава X	53
Глава XI	58
Глава XII	63
Глава XIII	67
Глава XIV	73
Глава XV	78
Глава XVI	83
Глава XVII	90
Глава XVIII	99
Глава XIX	102
Глава XX	127
Глава XXI	132
Глава XXII	136
Глава XXIII	144

Глава XXIV	147
Глава XXV	179
Послесловие	182
Глава XXVI	183

*Выражаю искреннюю благодарность за оказание спонсорской помощи депутату Государственного Совета Удмуртской Республики Чушьялову Павлу Васильевичу.*  
**РУСИНОВ Николай Михайлович**

# Глава I

## Вступление

В начале сентября 2014 года до начала рабочего времени я зашёл в кабинет главы Малопургинского района. Хозяин кабинета Александр Николаевич Ерохин вышел из-за стола, приветливо встретил, состоялся разговор в основном на сельскохозяйственные темы. В конце диалога я напомнил ему, что приближается профессиональный праздник – День работников сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности, и высказал мнение, что без участия на нём бывших руководителей хозяйств и главных специалистов-ветеранов, которых в народе называют старейшинами или аксакалами, праздник будет неполноценным.

Мой собеседник признал это упущение и пообещал в дальнейшем внести коррективы в проведение торжественных мероприятий. Начиная с 2014 года участие ветеранов-руководителей сельскохозяйственных предприятий в торжествах профессионального праздника в районе стало

традицией.

После официальной части за круглым столом нам предоставляют возможность пообщаться, вспомнить активные трудовые будни, обменяться мнениями и даже высказать свои предложения по текущим событиям.

На одной из таких встреч в 2016 году Валентин Кузьмич Тубылов, Почётный гражданин Малопургинского района и Удмуртской Республики задал мне вопрос: «Обида то прошла?» Я ответил, что обиды не было. Этот диалог спровоцировал меня на воспоминания. Появилась острая необходимость воспроизвести события последних трёх десятилетий прошлого века и донести их в подробностях не только до тех, кто в них участвовал или был свидетелем, но и их потомков.

Дело в том, что некоторая часть людей до сего времени остаётся в неведении громких событий тех лет в Удмуртии, более того, имеет место передёргивание фактов по борьбе с нетрудовыми доходами.

Обиды действительно не было и нет. Но была сильная душевная боль от того, что автору этих строк пришлось побывать под жерновами партийно-государственного механизма, а мой собеседник по диалогу был в роли ведомого. Эта боль то угасала, то обострялась, в зависимости от жизненной ситуации.

Обострили эту боль события, происходившие в 2017 году. В апреле в районном Доме культуры прошла встреча «Маленькая деревня с большой историей», посвящённая

80-летию истории колхоза «Янгалиф». На празднике присутствовали глава района Светлана Ивановна Колодкина и председатель районного Совета депутатов Василий Ермолаевич Москвин. Как правопреемники, некоторые члены СПК «Юж-Пурга» участвовали на юбилее по приглашительным билетам. Но не был удостоен этой чести член колхоза с 20-летним стажем в роли партийного и хозяйственного руководителя. Южпургинцы недоумевали, так как ожидали воспоминаний о людях, которые писали историю нашей деревни в 80-е и 90-е годы прошлого столетия.

Затрагиваю эту тему потому, что в районе за последние годы стало нормой игнорирование достойных людей, имеющих своё мнение, внесших большой вклад в историю района. Чтобы не быть голословным, напомним, что в год 75-летия района не был приглашён на торжества Василий Карпович Ясонов, кавалер ордена Ленина, работавший ранее председателем колхоза «Искра», начальником управления сельского хозяйства, председателем исполкома райсовета, заслуженный агроном РСФСР. Василий Карпович тяжело переживал пренебрежительное отношение.

# Глава II

## Испытательный срок

Вернёмся к событиям уходящего от нас времени. 9 апреля 1981 года я был рекомендован Малопургинским районным комитетом КПСС собранию уполномоченных колхоза «Юж-Пурга» на должность заместителя председателя колхоза.

Но предстояло пройти испытательный срок, в течение пяти месяцев возглавлял диспетчерскую службу.

Работа была напряжённая, но очень интересная. По существу, я выполнял функции оперативного председателя колхоза, был востребован круглосуточно. Более того, в последующие годы я убедился, что избранный председатель колхоза Н.Г. Гадыршин де-факто работал снабженцем. Он не участвовал на собраниях в коллективах при подведении итогов за месяц, квартал. На отчётном собрании колхоза выступали главные специалисты, но не избранный председатель. О высокой эффективности диспетчерской службы отзывались все главные специалисты.

*Вамь стриваемсь пролетарийсь, огазевськ!*  
Советской Союзсь Коммунистической парти

**Малопургинской  
районной комитет**

427820, с. Малая Пурга, Удмуртской АССР, ил. Полюсы, 1

От 9.04.81г.

№ \_\_\_\_\_  
от \_\_\_\_\_

**РЕКОМЕНДАЦИЯ**

Малопургинский райком КПСС рекомендует РУСИНОВА НИКОЛАЯ МИХАЙЛОВИЧА, 1944 года рождения, русского, образование высшее, члена КПСС с марта 1979 года на должность заместителя председателя колхоза "Юж-Пурга".

Секретарь райкома КПСС



*Пролетарии всех стран, соединитесь!*  
Коммунистическая партия Советского Союза

**Малопургинский  
районный комитет**

Собранию уполномоченных  
колхоза "Юж-Пурга"

Е. Душников

Год 1981 оказался очень трудным для удмуртского села. Засуха была страшная. Уборка в колхозе практически закончилась 20 августа, так как убирать было нечего. Сложившаяся обстановка предполагала резкое сокращение поголовья скота, а значит и ухудшение в перспективе и без того сложного положения в стране с продовольствием.

Хозяйства Удмуртии выехали за пределы республики на заготовку соломы. Мне было поручено возглавить эту работу в нашем колхозе. Испытательный срок продолжил я в новой роли. Вместе с колхозами имени Жданова, имени Ленина, «Красная звезда» нам предстояло заготавливать грубые корма в совхозе имени 50-летия СССР Заводуковского райо-

на Тюменской области. В этом совхозе поголовье свиней составляло 52 тысячи голов. Не предполагал я, что земля Тюмени богата не только газом и нефтью, но она способна родить и большой хлеб. Около 30 центнеров с гектара получил в том году совхоз имени 50-летия СССР. Солому там не скирдуют, а сжигают. В том году она стала дополнительным источником прибыли для хозяйства. Сентябрь, октябрь, ноябрь и половину декабря пришлось мне находиться в Тюменской области. Задание 500 тонн мы выполнили быстро, но ввиду отсутствия вагонов период отправки соломы растянулся. Проживали мы на станции Новая Заимка. Там я ещё раз убедился, что хорошо организованная работа исключает всякого рода нарушения трудовой дисциплины.

В Заводоуковском районе заготавливали солому и другие регионы страны – Башкирия, Чувашия, Пермская область, всего на станции Новая Заимка было 28 клиентов. Все мы, приехавшие из регионов, подвергшихся засухе, жили и работали дружно, по возможности помогали друг другу. Вместе со мной в комнате общежития совхоза проживали поочерёдно из колхоза «Свобода» Моргаушского района Чувашской АССР Мартынов Владимир Валерьянович, секретарь парткома, впоследствии председатель колхоза, Кожевников Геннадий Николаевич, главный инженер, Захаров Юрий Арсентьевич, профсоюзный лидер колхоза. И по настоящее время наши связи поддерживаются. Два года оказывал помощь колхоз «Свобода» «Юж-Пурге» семенами картофеля во вто-

рой половине восьмидесятых годов прошлого столетия.

Хорошие впечатления остались у меня о людях Тюменской Сибири. Многие из них называли себя «коренной сибиряк». Звучало это содержательно. Преобразуют они свой край. В те годы строилась дорога с твёрдым покрытием до Новосибирска.

Остался в памяти и неприятный случай. С «помощью» человека, отбывшего 25 лет в местах не столь отдалённых, в тупике сгорела солома одного из башкирских колхозов в количестве 800 тонн. Это произошло, потому что представитель колхоза из Башкирии не заключил с этим человеком договор на охрану соломы. Невероятными усилиями удалось спасти прессованную солому колхозов имени Жданова и имени Ленина. Время было обеденное, оказались мы в тупике случайно. Скирды этих колхозов были уложены по ветру рядом с загоревшимися...

# Глава III

## Начало партийной работы

Свежий ветер, на мой взгляд, в СССР подул в ноябре 1982 года, когда Генеральным секретарём ЦК КПСС был избран Юрий Владимирович андропов. Но преждевременная его кончина снова включила невидимые силы торможения. Вот в такое время мне довелось работать секретарём партийной организации колхоза «Юж-Пурга» Малопургинского района УаССР. 12 декабря 1981 года я был избран секретарём партийной организации и одновременно назначен заместителем председателя колхоза.

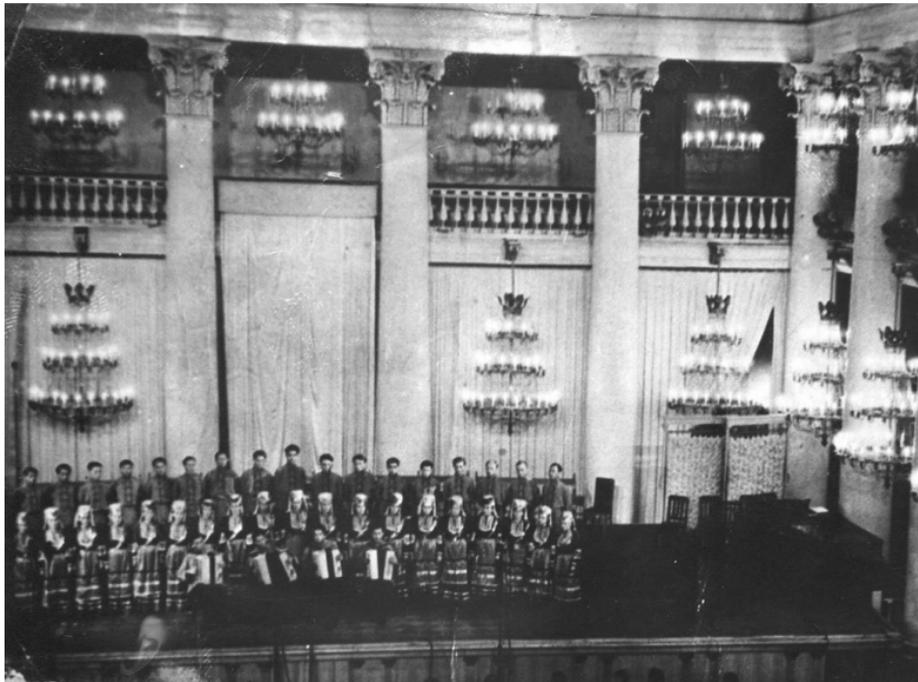
Колхоз «Юж-Пурга» в существующих границах был организован в 1960 году путём объединения колхозов «ЮжПурга» и имени Сталина. В свою очередь, «Юж-Пурга» и имени Сталина были организованы путём объединения колхозов «Юж-Пурга» «Красное Столярово», «Янгалиф», «Красный май», а также колхозов «Шор-муч» и «Будённый». Все эти шесть колхозов были созданы в 1929–1930 годах.

1935–1936 годы были периодом полной победы колхозного строя. На страницах газет того времени появлялись статьи и заметки об успехах колхозного строя, упоминались в том числе колхозы «Янгалиф» и «Юж-Пурга». В частности, газета «Ударник» за май 1935 года приводит пример, что кол-

хоз «Юж-Пурга» продал в 1934 году 1226 центнеров хлеба. На молочно-товарной ферме колхоза содержится 65 коров. Колхозом приобретён автомобиль, построен клуб, имеется столовая, которая готовит обеды на 150 человек. В яслях содержится 34 ребёнка. В колхозе до 60% площадей засеваются сеялками.

Исключительно важным значением для организационного закрепления колхозов и внедрения машинной обработки земли стало создание Гожнинской МТС в 1935 году, позднее Кечёвской. Первым трактористом в Малой Пурге был Маштаков П.К. Выросли кадры руководителей. Всей республике были знакомы имена председателей Деветьярова Г. из колхоза «Янгалиф» и Соловьёва В.И. из колхоза «Юж-Пурга».

В 1960 году при поголовье коров 273 (всего КРС 783 головы) удой на одну корову составил 2572 кг. В то же время колхоз выращивал свиней (1156 голов), овец (716 голов), разводил кур (1287 голов), кроликов (86 голов), имелось 226 пчелосемей. Возросла продуктивность: настриг шерсти 2,4 кг с одной овцы, средняя яйценоскость 105,6 штук. Получено 811 голов поросят. Машинно-тракторный парк в 1960 году составил 14 тракторов, из них 6-колёсных, 8 гусеничных, 7 комбайнов, 9 автомашин. Руководил колхозом председатель Акилов А.А.



Народный хор колхоза «Юж-Пурга» в Москве.

С организацией колхоза создавался народный хор колхоза «Юж-Пурга». Руководителем хора был Маштаков М.К. В 1934 году был дан первый концерт колхозного хора Удмуртии и завоёвано 1-е место в республиканском конкурсе.

В 1948 году хор колхоза «Юж-Пурга» впервые побывал в Москве – и здесь успех. В 1954 году снова южпургинцы выезжали в Москву. Грамоты, дипломы, признание большой работы коллектива, его творческого роста. В 1961 году коллективу присвоено звание народного хора.



Напутствие перед уборкой.

Практиковался торжественный выезд в поле, с привлечением агитбригады районного Дома культуры, звучали приветствия пионеров, напутствия ветеранов войны и труда. После окончания весенне-полевых работ мы с размахом проводили праздник «Гырон быдтон» в Столярово, на котором чествовали передовиков посевной и животноводов за зимне-стойловый период.



Награждается Шалаев Аполлинарий Николаевич по итогам весенне-полевых работ.



На празднике «Гырон быдтон». аккомпанирует на баяне Юрий Мохов.

Участниками праздника были не только работающие колхозники, но и ветераны, дети механизаторов, животноводов. При подведении ежемесячных итогов за добросовестный труд отмечались многие животноводы.

Нам удалось наладить чёткую систему учёта и информирования работающих. Механизаторами, животноводами были востребованы «Боевые листки», «Молнии». Работа специалистов строилась по личным творческим планам.

Была внедрена новая форма организации труда – цеховая система управления. Возобновлена работа художественной самодеятельности. В год шестидесятилетия образования СССР коллектив колхоза «Юж-Пурга» занял первое место в районном смотре и был награждён дипломом первой

степени и телевизором, а секретарь партийной организации был удостоен Почётной грамоты райкома КПСС и исполкома райсовета.

За четыре года, 1981–1984 годы, в ряды КПСС было принято 15 человек. На заседании отдела организационно-партийной работы райкома партии 13 августа 1984 года работа партийного бюро и его секретаря была отмечена с положительной стороны. На базе колхоза проводились семинары секретарей партийных организаций, руководителей сельскохозяйственных предприятий.

### ХАРАКТЕРИСТИКА

члена КПСС Русина Николая Михайловича, 1944 года рождения, партакт с марта 1979 года, партбилет № 17296171, русского, образование высшее, секретаря первичной партийной организации колхоза "Кож-Пурга".

Тов. Русинов Н. М. избран секретарем первичной партийной организации колхоза "Кож-Пурга" в декабре 1981 года. Проявил себя как хорошим организатором, принципиальным и требовательным работником. Под его руководством заметно улучшилась организационно-партийная и массово-политическая работа. Главное внимание в своей деятельности он уделяет расстановке коммунистов, повышению их авангардной роли. За этот период принято в партию девять человек. Качественно готовятся и проводятся партийные собрания, повысилась действенность принимаемых решений, острее стали ставиться вопросы критики и самокритики. Обновлена вся наглядная агитация, регулярны сельские сходы, выработана четкая система информирования работающих.

Лично по инициативе тов. Русина проводится в хозяйстве активная работа по улучшению производственной дисциплины, наведению порядка в организации труда и учете. Повышается требовательность к кадрам, работа специалистов строится по личным творческим планам, их отчеты регулярно заслушиваются. Внедряются новые формы организации социалистического соревнования. В 1983 году коллектив справился с планами продажи с/х продуктов, кроме картофеля. Перевыполнены планы первого полугодия текущего года по животноводству. Поэтому на базе колхоза "Кож-Пурга" проводились семинары секретарей цеховых и первичных партийных организаций, председателей колхозов. В хозяйстве возобновлена работа художественной самодеятельности. В районном смотре, посвященном 60-летию образования СССР, коллектив занял первое место, тов. Русинов был награжден грамотой райкома КПСС и исполкома райсовета.

Тов. Русинов Н. М. занимает активную жизненную позицию. Его кандидатура занесена в список резерва на выдвижение. К порученному делу относится он с полной ответственностью. Инициативен, настойчив, честен, правдив. Не допускает в действиях компромиссов, прямолинеен, пока не сумел сплотить вокруг себя партийный актив.

Характеристика обсуждена на заседании организационного отдела Малопургинского райкома КПСС 13 августа 1984 года.

Секретарь райкома КПСС

*А. Душников*

Е. Душников

## Глава IV

# Злоупотребления и конфронтация

Но время высвечивало нездоровый морально-психологический климат в колхозе. Позднее стало ясно, что между руководством колхоза с одной стороны, механизаторами и животноводами с другой сложились антагонистические отношения, а если называть вещи своими именами, то существовала откровенная конфронтация между тружениками сельскохозяйственного производства и некоторыми специалистами и руководителями среднего звена. Происходило это потому, что председатель колхоза допускал серьёзные злоупотребления, выразившиеся в превышении оплаты труда близким людям при строительстве силосных траншей в 1982 и в 1983 годах – 2,6 тысячи рублей, при строительстве магазина в деревне Курчум-Норья – 640 рублей и при замене отопительных котлов в Малой Пурге – 2,2 тысячи рублей. Переплата была подтверждена в результате контрольного обмера представителем республиканского стройбанка Русских Ольгой Васильевной и КРУ Аникеевой Светланой Сергеевной.

О личной нескромности и злоупотреблениях члена райкома партии, председателя колхоза Гадыршина Н.Г. я несколько раз информировал первого секретаря РК КПСС Тубилова В.К. Разговор, как правило, завершался установкой: «Ли-

нию свою проводите, но на этом не зацикливайтесь».

8 августа 1985 года на совещании в РК КПСС с участием секретаря обкома Зайнакова Ю.С., заместителя начальника ОБХСС МВД УаССР Решетникова, председателя Мало-пургинского народного суда Кузикова Г.В. Начальник следственного отдела Малопургинского РОВД Пухов Николай Васильевич переплату квалифицировал как уголовно наказуемое хищение. Но и это не стало основанием для принятия мер райкомом.

О злоупотреблениях при строительстве жилого дома заведующего Малопургинской МТФ сигнализировали животноводы во все инстанции. По решению товарищеского суда в декабре 1982 года была создана комиссия в составе Афанасьева, сотрудника ОБХСС РОВД, Агафонова, инструктора райкома народного контроля, Емельянова, председателя группы народного контроля колхоза. Комиссия выявила хищение строительных материалов, леса, злоупотребления при использовании техники. Постановлением прокурора Мало-пургинского района Борисова М.П. от 6 июля 1985 года был предъявлен иск об изъятии дома.

Обычным явлением было хищение бензина. Неиспользованные талоны в конце года отоваривали на Малопургинской азС, развозили в бочках по домам и бензовозами в воинскую часть в посёлок Пугачёво безвозвратно.

Составляли фиктивные наряды якобы для получения внефондовых материалов и техники. Для угощения представи-

телей из Москвы расходовались колхозные средства, туши колхозного мяса отправляли для шашлыков. Всё это происходило на глазах у тружеников колхоза, возмущению которых не было предела.

4 декабря 1984 года в районной газете «Маяк» была опубликована статья «Много беспорядков» под авторством Шувалова. Позднее работники редакции Мешин Н.Г. и Кузнецов К.К. пояснили мне, что редакцию посетил оператор котельной Малоपुरгинской МТФ Пётр Леонтьев и с душевной болью рассказывал о злоупотреблениях в колхозе, о личной корысти руководителя хозяйства, специалистов и руководителей среднего звена. Называл конкретные фамилии. автор статьи, боясь мести, пожелал остаться неизвестным. После проверки изложенных фактов была снова опубликована статья «Точку ставить рано». «Герои» статьи и их покровители организовали травлю корреспондентов редакции газеты «Маяк» и особенно секретаря партбюро колхоза «Юж-Пурга».

В начале апреля 1985 года председатель партийной комиссии Малоपुरгинского РК КПСС Борис Иванович Бабушкин ознакомил меня с письмом за подписью Шувалова на имя первого секретаря Удмуртского обкома партии Марисова Валерия Константиновича. В письме излагались надуманные факты о моих злоупотреблениях. Борис Иванович потребовал от меня объяснительную, была назначена для проверки изложенных фактов комиссия под председательством

Мелёшкина И.Т., начальника ПМК-11 «Межколхозстрой». По требованию Бабушкина Б.И. я представил рукописные тексты предполагаемого анонимщика-клеветника. Им оказалась Шибанова Ф.С., главный экономист колхоза.

После проверки Борис Иванович заявил об этом утвердительно. Но к ответственности за клевету она так и не была привлечена и продолжала оставаться членом ревизионной комиссии райкома партии. Партийное бюро колхоза «Юж-Пурга» от 27 апреля 1985 года признало письмо в обком КПСС о злоупотреблениях Русинова Н.М. необоснованным, секретарю указано на прямолинейность в работе.

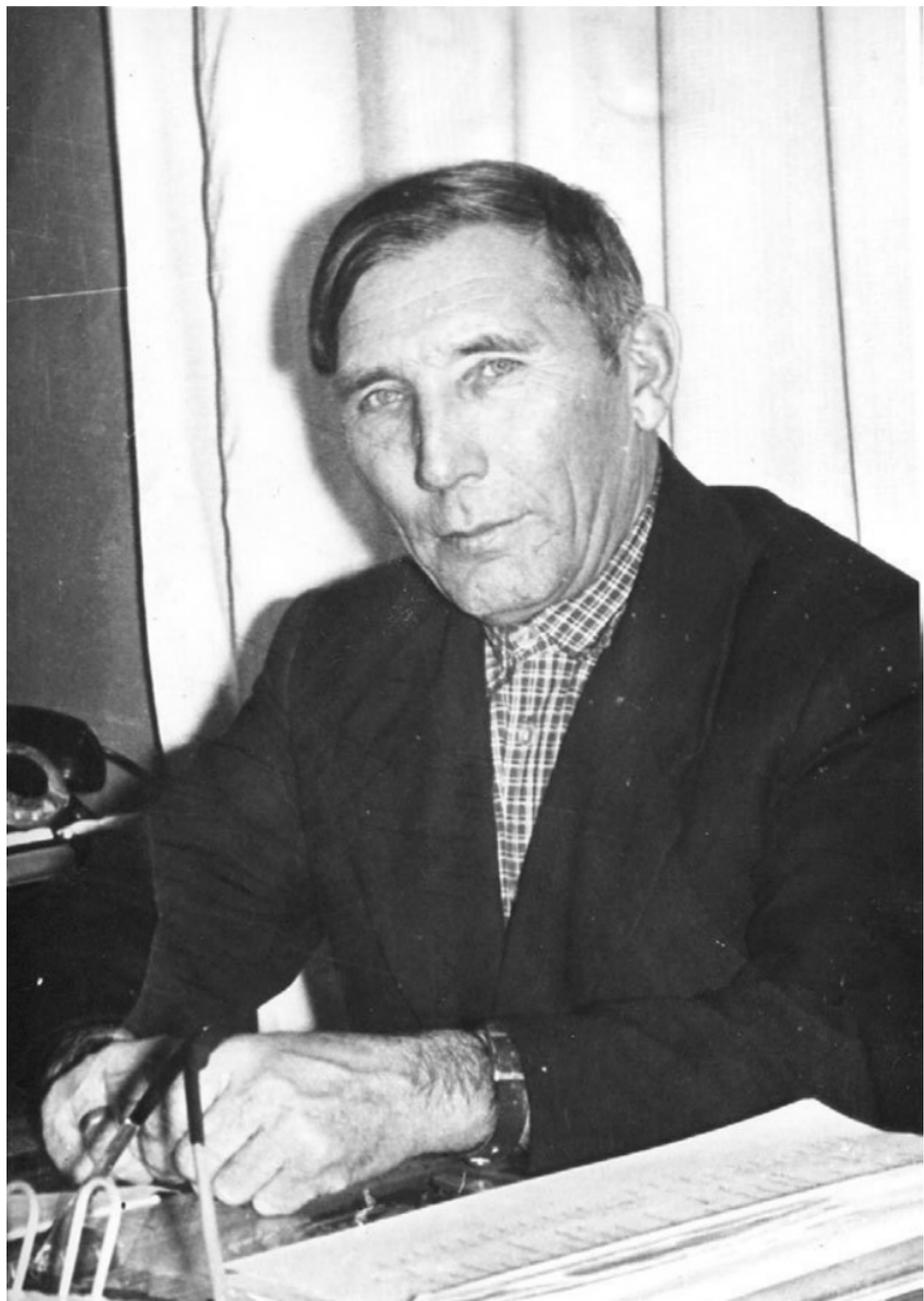
Те, кто злоупотреблял должностным положением, не успокоились. За месяц до отчётно-выборного партийного собрания, прошедшего в октябре 1984 года, была проведена масштабная агитационная работа с целью «прокатить» секретаря партбюро, не допустить избрания его на следующий срок. Как рассказывали коммунисты Голубева, Гордеева, Быков, Панкратов, предусматривали даже материальную заинтересованность, и кое-что им удавалось: 14 коммунистов голосовали против. Травля продолжалась и после моего ухода с должности секретаря в октябре 1985 года.

В 1986 году для выполнения плана посадки картофеля в колхозе не хватало семян. Меня попросили воспользоваться связями с колхозом «Свобода» Моргаушского района Чувашской АССР. Около 50 тонн семян картофеля вывезли мы из Чувашии. Вернулись из командировки в День Побе-

ды. Через несколько дней по анонимному письму сотрудник ОБХСС Малопургинского РОВД Подшебякин Фёдор Сергеевич предъявил мне обвинения в растрате семян картофеля.

Была выявлена недостача в весе у каждой машины. Несмотря на то, что каждый водитель принял груз под роспись, то есть принял на себя материальную ответственность, обвинение предъявлено секретарю парторганизации Русинovu. Как оказалось, автовесы в колхозе были не выверены, не заклеены. После проверки весов обвинения были сняты.

Не удовлетворившись итогами анонимной жалобы, по сигналу Гадыршина Н.Г. председатель комитета народного контроля района Моисеев Геннадий Романович обвиняет меня в злоупотреблении служебными полномочиями диспетчера. Суть злоупотребления якобы в том, что я завёз на участок под картофель торф, не уплатив за услуги. В ходе проверки было установлено, что участок мне не принадлежит, а торф выгрузил механизатор из Завьяловской ПМК-5 «Удмуртмелиорация» в связи с неисправностью. Но впереди меня ожидали ещё более серьёзные испытания...



Гадыршин Нургали Галеевич,  
председатель колхоза «Юж-Пурга», 1982 год.

# Глава V

## О нетрудовых доходах

В сентябре 1984 года в разгар уборки председатель колхоза Гадыршин Н.Г. и прораб Басов а.Д. неожиданно уходят в отпуск. На заседании правления обязанности председателя возлагаются на Русинова Н.М., хотя, будучи на должности заместителя приходилось в период его отсутствия автоматически исполнять обязанности председателя, специального решения не требовалось. После заседания правления я неожиданно для них и для себя оказался слушателем их конфиденциального разговора, который сводился к тому, что ни Гадыршин, ни Басов свои подписи на выдачу денежных средств по текущему строительству навеса в колхозе не ставили и пусть подписывает Русинов. Это насторожило меня.

Суть в том, что в хозяйстве работала бригада отходников в количестве трёх человек по строительству крытого навеса. В адрес колхоза шли без оплаты внефондовые трубы. Через несколько дней после заседания правления ко мне обратился бригадир строителей-отходников Зангелов Э.Г. с просьбой подписать калькуляцию затрат согласно предоставленной сметы и наряд на выполненные работы. Ознакомившись с предоставленной документацией, я убедился, что в расчётах заложено хищение.

В смете и калькуляции умышленно допущены математические ошибки в сторону кратного увеличения объёмов и стоимости работ. Сумма заработной платы по наряду соответствовала месячному фонду заработной платы 300 человек нашего коллектива. Не удалось прояснить ситуацию и у главного бухгалтера колхоза Минагуловой Т.В.



Минагулова Таскира Валеевна,  
главный бухгалтер СПК «Юж-Пурга».

Таскира Валеевна пояснила, что не вникала в подробности, так как документация была представлена ОКСом управления сельского хозяйства. После нашего разговора главный бухгалтер всю документацию для проверки унесла сотруднику ОБХСС Малоपुरгинского РОВД Мезенцеву. Через сутки документация была возвращена и высказана просьба об этом не распространяться. Прокурор района Борисов М.П. ситуацию прокомментировал так: «Первый секретарь райкома Тубылов В.К. приглашал к себе Мезенцева и беседовал с ним». Шафигулин Х.Ш., начальник Малоपुरгинского РОВД пояснил, что Мезенцев увольняется из органов. По приглашению Шафигулина Х.Ш. в районе побывали начальник ОБХСС МВД УаССР полковник Валов и майор Бекренёв. С Бекренёвым В.Н. у меня состоялся подробный разговор о фактах хищений в колхозе при строительстве силосных траншей, магазина в Курчум-Норье и реконструкции котельной, а также при строительстве навеса.

После ознакомления с документацией я побывал на стройплощадке, вникнув в суть дела, увидел грубейшие нарушения строительных норм. Строительство велось без привязки к местности, строительная планировка не была выполнена, южная сторона значительно превышала по отметкам. Несущие конструкции монтировались не на глубину про-

мерзания, а значительно меньшую. Мои опасения подтвердила балансовая комиссия, состоявшаяся в колхозе в январе 1985 года в составе члена бюро РК КПСС Осотова Г.П., председателя государственной семенной инспекции Ясонова В.К. и других специалистов управления сельского хозяйства. Комиссия указала на грубейшие нарушения при строительстве, которые не позволят проводить регулировки сельхозмашин, затруднят подработку семян.

О преднамеренном увеличении объёмов и стоимости работ по смете бригадир пояснил мне: «За внефондовые материалы необходимо платить». Я принимаю решение представленные документы не подписывать. Зангелов Э.Г. утвердительно заявил, что меня заставят.

В дальнейшем события разворачивались следующим образом. Гадыршин Н.Г. после очередного отпуска оказался на больничном, а затем вышел на группу по болезни. Мне пришлось исполнять обязанности председателя колхоза с сентября 1984 года по февраль 1985 года.

Позднее мне стало известно, что Гадыршин заключил договор на строительство навеса стоимостью по смете 107 тысяч рублей, а заработная плата, согласно калькуляции, составляла 52 тысячи рублей. Договором предусматривалось окончание строительства к 1 января 1985 года. За сокращение сроков строительства предусматривалась премия в сумме 17 тысяч рублей. По моим предварительным прикидкам переплата предусматривалась 30 тысяч рублей, а в дальней-

шем контрольные обмеры и ревизия установили 41 тысячу рублей.

О моём отказе подписывать документы на оплату стало известно председателю исполкома райсовета Скоробогатову А.П. анатолий Павлович позвонил мне: «Почему не подписываете? Переплата связана с тем, что фондов на трубы нет и кому-то надо платить наличные. В других колхозах можно, а в «Юж-Пурге» нельзя?!» Я ответил, что не хочу быть соучастником преступления. Надо мной стали сгущаться тучи. У некоторой части колхозников создалось негативное мнение о моём особом подходе к происходящему.

Якобы Русинов тормозит строительство и вообще он противник строительства хозяйственным способом.

Я принимаю решение документацию подписать с оговоркой: «Удержать 25 процентов до окончания строительства».

В начале февраля 1985 года перед очередным своим отпуском за 1984 год состоялся разговор с заведующим сельхозотделом РК КПСС Барановым В.Н. о моей кандидатуре на должность председателя колхоза, по его словам – по поручению первого секретаря РК КПСС.

По возвращении из отпуска в начале марта 1985 года Зангелов Э.Г. представил акт на подпись о завершении строительства объекта, который был уже подписан всеми службами. Подписывать я отказался в связи с тем, что смета и калькуляция не были приведены в соответствие, не были выполнены условия договора по срокам строительства и качеству.

Подрядчик предъявил мне акт на продление сроков строительства, подписанный соответствующими должностными лицами. Основание на продление – бездорожье несмотря на то, что дорога до объекта заасфальтирована.

Подрядчик вновь воспользовался властью Скоробогатова, который приказал Гадыршину Н.Г., находящемуся на группе, собрать правление колхоза, утвердить акт и выплатить. На заседании правления присутствовал Епанешников Анатолий Николаевич, работавший в то время заместителем начальника управления сельского хозяйства по строительству, и начальник ОКСа управления сельского хозяйства Баталов Пётр Иванович. Голосования по данному вопросу на заседании правления как такового не было. акты подписал Гадыршин Н.Г. и один экземпляр в банке главный бухгалтер колхоза Минагулова Т.В. Хищение всё-таки состоялось, была выдана вся сумма.

Бывший управляющий банком Орлов Владимир Владимирович, в то время пенсионер, но работал в кредитном отделе, рассказывал, что во время строительства навесов в колхозах «Дружба» и «Мир» он просил письменного разрешения на оплату у начальника Малопургинского РОВД Пухова Н.а. По этому поводу специально писал письмо, но вместо ответа получил внушение от первого секретаря РК КПСС Тубылова В.К. в кабинете председателя исполкома райсовета. Обо всём этом Орлов В.В. подробно изложил работнику ОБХСС МВД УаССР Каралиусу Владимиру Ивановичу.

## Глава VI

### Новый руководитель «Юж-Пурги»

15 марта 1985 года под кураторством члена бюро РК КПСС Скоробогатова А. П. в колхозе состоялось собрание уполномоченных по организационному вопросу. Ему предшествовало заседание партийного бюро колхоза. На бюро царила равнодушная атмосфера. На собрании по предложению Гадыршина Н.Г. был избран президиум собрания уполномоченных колхоза. В президиуме не оказалось секретаря партийной организации. Через несколько минут с мест стали раздаваться выкрики: «а как же президиум без партии?» Дополнительным голосованием в состав президиума ввели секретаря партбюро. По поручению Скоробогатова А.П. на собрании выступил прораб Басов А.Д. с резкой критикой секретаря партийного бюро Русинова Н.М.

Характеризуя работу секретаря, он ставил под сомнение линию по борьбе с хищениями и другими негативными явлениями. Говорил о том, что с приходом в колхоз Русинова в газетах стали появляться критические статьи, вмешиваться правоохранительные органы. Я попросил члена бюро райкома партии Скоробогатова прекратить нарушать партийную этику.

Председателем колхоза был избран Епанешников а.Н. Че-

рез некоторое время в коллективах мне стали задавать вопрос: «Почему вы уходите из колхоза?» Оказывается, вновь избранный председатель ведёт разговоры с Сафроновым Виталием Филимоновичем, инструктором РК КПСС, о том, чтобы он дал согласие работать секретарём партбюро колхоза «Юж-Пурга». Сафронов это подтвердил, но подчеркнул, что райком не рекомендует. Сам Епанешников А.Н. не скрывал, что в колхоз он пришёл и для того, чтобы разобраться с Русиновым.

Забегая вперёд, могу констатировать, что эту миссию он исполнить не смог, но в первом заходе в «Юж-Пургу» разрушил диспетчерскую службу и бригадный подряд, во втором – проявил себя эффективным разрушителем-ликвидатором. Через пять с половиной лет, в 2006 году, колхоз был обанкрочен, ликвидирован, а люди отправлены по миру.

## Глава VII

# Обкомовские «проработки»

Складывающаяся обстановка побудила меня проинформировать члена ЦК КПСС, первого секретаря обкома Марисова Валерия Константиновича. Попытка попасть на приём не увенчалась успехом, мне было предложено обратиться в сельхозотдел.

Я принял решение поехать в Москву, в редакцию газеты «Правда». Принимала меня Полянская, имя и отчество не помню. Там я почувствовал, что слишком много было таких, как я. В «Правде» после беседы я письменно изложил о происходящем. В мае 1985 года я получил ответ из редакции газеты «Правда», датированный 7 мая: «Ваше письмо мы направили в обком партии. О принятых мерах Вам и редакции должны сообщить». И меры начались. 6 июня инструктор сельскохозяйственного отдела обкома партии Перевошиков Александр Павлович, возглавляющий комиссию, приступил к реализации указания Марисова В.К. на сопроводительной моего письма в газету «Правда». «Очень тщательно разберитесь в деловых и политических качествах Русинова Н.М.».

В ходе проверки искали недостатки в работе, мои личные недостатки, проверяли делопроизводство. Очень рассчитывали получить от коммунистов отрицательную на ме-

ня характеристику, но не смогли. Докладывая Тубылову В.К. и бюро райкома, члены комиссии Попов Александр Николаевич и Шабунова Зоя Степановна, работающие в министерстве сельского хозяйства УаССР, сообщили, что хищений и нарушений не выявлено. Прибывший в колхоз позднее Мошков Александр Иванович, инструктор отдела организационно-партийной работы обкома, заявил, что он заинтересован в партийной объективности, это были не пустые слова. Мошков сообщил на этом же заседании бюро райкома, что было заведено уголовное дело, которое прекращено и передано в товарищеский суд, но до партийной организации информацию не довели.



Год 1985.  
Лихие секретарские будни.

Мошков зачитал объяснительную записку прораба Басова а.Д., в которой он признавал переплату родственникам Гадыршина Н.Г. После недельной командировки в колхозе Александр Иванович встретился со мной и сообщил, что у него достаточно оснований положительно характеризовать секретаря партбюро и его работу. Но в обкоме никаких справок, кроме отрицательных, от Мошкова а.И. не принимали. а в 1986 году решением бюро Удмуртского обкома КПСС он был направлен на другую работу.

Запомнился конфиденциальный разговор с Бекренёвым В.Н., сотрудником ОБХСС МВД республики. Он искренне советовал мне больше не инициировать вопросы, связанные с хищением при строительстве навесов. Проинформировал меня о том, что подобные навесы строятся в Завьяловском, Сарапульском районах, других колхозах Малопургинского района. Сигналы о хищениях имели место осенью 1984 года, но обком не заинтересован в их раскрытии. Владимир Николаевич высказывал беспокойство в связи с формирующимся мнением обо мне. «Подумайте о своей семье», – говорил он. «Даже если вы поменяете место жительства – месть будет следовать за вами».

Сотрудник ОБХСС РОВД Подшебякин Ф.С. говорил, что в защиту Гадыршина очень много звонков и «зря вы себя рвёте».

«Проработки» набирали обороты. Заработала шестая ста-

тъя Конституции СССР о руководящей и направляющей роли (к сожалению, не партии, а партийных функционеров). К разбирательству подключали всё новые и новые силы обкома. 19 июля 1985 года второй секретарь обкома Булгаков Леонид Николаевич в присутствии заведующих отделами Каткова В.И., Мосуновой Н.Ф спросил меня: «Что вы хотите?» Я ответил: «Должны быть возвращены нетрудовые доходы, а хапуги должны нести ответственность – законодательную и партийную». Затряслись после этого разговора у Леонида Николаевича руки.

20 августа 1985 года состоялось заседание бюро обкома партии. Секретарь обкома по сельскому хозяйству Зайнаков Юрий Семёнович в своём выступлении, обращаясь ко мне, сказал буквально следующее: «Я бы на вашем месте ушёл с должности секретаря партийной организации». Свирепствовала Мосунова Нина Филаретовна. Булгаков Л.Н. осудил меня за то, что я звонил Марисову В.К. И только лишь секретарь обкома по идеологии Смирнова Надежда Ивановна и заведующий организационным отделом Катков Владимир Илларионович высказали осторожное сочувствие в мой адрес. На бюро обкома мне дали понять, что на предстоящей партийной отчётно-выборной кампании я не буду рекомендован вышестоящими партийными органами.

Бюро ОК КПСС в своём постановлении осудило практику благодетельствования наёмных хапуг-строителей. Тубылову В.К. было указано на позицию невмешательства, мини-

стру внутренних дел УаССР Матвееву Якову Ивановичу – на неквалифицированное разбирательство.

30 сентября 1985 года в своём выступлении я проинформировал пленум РК КПСС о неправильных действиях членов бюро райкома Скоробогатова А.П. и Бабушкина Б.И. Скоробогатов открыто советовал Епанешникову освободиться от Русинова, а Бабушкин не рекомендовал партийной организации заниматься коммунистом Гадыршиным, считал, что это дело райкома. За такое критическое выступление мне пришлось выслушивать внушение первого секретаря РК КПСС и было предложено на следующем пленуме выступить с опровержением, на что я категорически отказался.

15 октября 1985 года по результатам проверки по моему письму Тубылов В.К. ознакомил меня под роспись с ответом прокурора УаССР Походина Виктора Михайловича. Суть ответа заключалась в следующем: «Корыстной заинтересованности не найдено. Все объекты построены и эксплуатируются. Усматривается нарушение финансово-хозяйственной дисциплины. Уголовное дело прекращено из-за отсутствия состава преступления». Тубылов высказался, что на основании информации прокурора мои действия можно квалифицировать клеветой, с привлечением к уголовной ответственности. Вот так, ни больше ни меньше. После такого оборота событий я написал заявление в райком партии, в котором попросил освободить меня от обязанностей секретаря

ря партийной организации колхоза в связи с необъективным разбирательством моего письма.

Мотивировка заявления не устроила Тубылова, и это стало темой для разговора на бюро РК КПСС 21 октября 1985 года. Мне было сказано, что, если вас освободить по данному заявлению, это значит признать необъективность. Я заявил, что вам придётся её признать.

Всё это подтолкнуло меня вновь обратиться в редакцию газеты «Правда» и комитет партийного контроля при ЦК

КПСС. Инспектор КПК при ЦК КПСС Мирончук Инна Ивановна по телефону сообщила мне, что по причине большой работы по подготовке к XXVII съезду КПСС выехать не могут, письмо направлено в Удмуртский ОК КПСС. Пришёл ответ и из «Правды», в котором сообщалось: «Ваше письмо направлено собкору «Правды» т. Рябову Сергею Михайловичу». И так круг снова замкнулся.

24 октября 1985 года в колхозе состоялось отчётно-выборное партийное собрание. Секретарь райкома Екимов И.К., присутствующий на собрании, не проинформировал коммунистов о сути моего заявления. Секретарём партбюро был избран Хомяков Пётр Иванович. Обсуждалась в райкоме и кандидатура Шибановой Ф.С.

## Глава VIII

# Преследование за непокорность

После передачи партийных дел в мой адрес с новой силой началась неприкрытая месть. В профсоюзную организацию колхоза поступили две горящие путёвки в санаторий «Катунь» курорта Белокуриха. Одну путёвку реализовали Садыкову Р.Г., водителю, отгулявшему уже половину очередного отпуска, вторую предложили мне, так как за 1985 год отпуск у меня был не использован. На следующий день после моего отъезда в обком профсоюза поступила анонимная жалоба в связи с тем, что якобы в 1985 году я использовал две путёвки. По возвращении из отпуска меня ознакомили с постановлением президиума РК профсоюза о взыскании полной стоимости. Возмещать стоимость путёвки я отказался, потому что первую путёвку я использовал за 1984 год, а на вторую путёвку от меня не было заявления.

Совершенно иной подход был в предоставлении путёвок после организационного пленума РК КПСС, состоявшегося 27 октября 1986 года. Тубылову В.К. как инспектору по закупкам и качеству сельскохозяйственных продуктов предоставляется отпуск без содержания и семейная путёвка в Железноводск, Скоробогатову а.П. как главному инженеру организации «Удмуртсельхозмонтаж» – семейная путёвка в са-

наторий «Металлург».

Ну а я после возвращения из отпуска к тому же остался ещё и безработным. Решением правления колхоза Епанешников а.Н. диспетчером назначает Шибанова В.Н., главного агронома, и лишь после обращения к Бабушкину Б.И., председателю партийной комиссии райкома, в должности я был восстановлен.

Также меня вывели из состава правления и уполномоченных колхоза, из актива района и из резерва кадров. В дальнейшем перешли к ещё более изощрённым методам сведения счетов – материальному ущемлению. По завершении строительства автодороги с асфальтным покрытием до Абдульменево и животноводческого комплекса в КурчумНорье в колхоз поступили государственные денежные средства для премирования. Время обязывало нас заниматься не только вопросами возделывания сельскохозяйственных культур и производством животноводческой продукции, но и благоустройством территорий и производственных объектов, дорожным строительством, газификацией наших деревень и т.д. Современные малопургинцы, скорее всего, не знают о том, что при строительстве детского сада «Италмас» в роли заказчика выступала «Юж-Пурга».

В первый год моей партийной работы на одном из заседаний правления колхоза мне было поручено выехать в Москву и инициировать вопрос о строительстве этой дороги. Инициатива была поддержана в районе. Будучи на при-

ёме у первого заместителя министра транспортного строительства СССР, Аркадия Брежнева я не получил положительного решения. Попросили экономическое обоснование. Вторая командировка была успешной. Колхозом «Юж-Пурга» было предоставлено экономическое обоснование в связи с расширением животноводческого комплекса в Курчум-Норье и молочного скотоводства в Абдульменево, а также с перспективой дальнейшего строительства дороги через населённые пункты Кечур, Кулаево, Норья, Капустино, Ивано-Самарское с выходом на Нылгинский тракт. После этого ещё были поездки в Свердловск, Пермь по вопросу включения объекта в план подрядной организации «Пермдорстрой», которую возглавлял Руденко. До окончания строительства автодороги пришлось мне курировать объект. Однако денежного вознаграждения я был лишён председателем колхоза Епанешниковым А.Н., при этом он не забыл себя, не имеющего никакого отношения к строительству дороги. На возражения главного бухгалтера Минагуловой Т.В. пренебрежительно парировал: «Перебьётся».

Вспоминаю об этом потому, что слишком сложно тогда было с семейным бюджетом. Старший сын поступил в высшее учебное заведение, а двое были на выходе.

Выступая на отчётно-выборной районной партийной конференции, секретарь обкома партии Смирнова Н.И. резко критиковала стиль работы Тубылова В.К. за то, что не была дана своевременная оценка злоупотреблениям коммуни-

ста Гадыршина Н.Г. В результате, как она сказала, потеряли партийного работника Русинова, при этом выступающая сослалась на материалы бюро ОК КПСС от 20 августа 1985 года. Присутствующий на конференции в статусе приглашённого Н.Г. Гадыршин грубо обрушился на выступающую, опровергнув сказанное Смирновой Н.И. Надежда Ивановна ещё раз повторила, что руководствуется Постановлением бюро Удмуртского обкома КПСС от 20 августа 1985 года. Оправдывая Гадыршина, Тубылов взял слово для справки и сказал, что в связи с 40-летием Победы в Великой Отечественной войне он амнистирован как участник войны. Это была неправда. Мне как секретарю партийной организации ежегодно перед Днём Победы приходилось уточнять списки участников войны. Гадыршин таковым не являлся.

В подтверждение сказанного проинформирую читателей о том, что в памятной книге о фронтовиках Малопургинского района «Вернулись с победой» чьей-то заинтересованной рукой допущена неточность. Гадыршин Нургали Галеевич призван 5 мая 1944 года...» В действительности в соответствии со справкой военного комиссариата (Малопургинского и Киясовского районов) Удмуртской Республики: «Гадыршин Нургали Галеевич участником Великой Отечественной войны не являлся... Военную присягу принял 17 июня 1945 года... Призван на военную службу 05 мая 1945 года...»



МИНИСТЕРСТВО ОБОРОНЫ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ВОЕННЫЙ КОМИССАРИАТ  
(МАЛОПУРГИНСКОГО И  
КНЯСОВСКОГО РАЙОНОВ  
УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ)

ул. Пионерская, д. 23, с. Малая Пурга,  
Удмуртская Республика, 427820,  
Тел.(факс) (34138) 4-15-97

« 6 » июня 2018 г. № 102

На № \_\_\_\_\_ от « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ г.

### СПРАВКА

выдана в том, что **Гадыршин Нургали Галиевич**, 1927 года рождения, участником Великой Отечественной войны не являлся, военную службу в действующей армии не проходил.

Был призван на военную службу 05 мая 1945 г. Агрызским РВК.

Военную присягу принял 17 июня 1945 г. при 7 отдельном запасном линейном полку связи.

В апреле 1948 г. был назначен командиром отделения связи войсковой части 12815.

Уволен в запас 01 июня 1951 г. согласно Постановления Совета Министров СССР от 28 января 1951 г., воинское звание – старший сержант.

Основание: Учетная карточка к военному билету НЮ № 0698435 (инв. № 802 том 21 стр. 26).

Военный комиссар  
(Малопургинского и Княсовского районов Удмуртской Республики)

А.Поздеев

Исп. Васильева М.Н.  
Тел. 8(34138) 4-21-98

День Победы в «Юж-Пурге» был традиционно Великим

Днём. После митинга у Вечного огня мы встречались со всеми участниками Великой Отечественной войны за праздничным юж-пургинским столом. Многих фронтовиков сопровождали их потомки, дети, внуки. Поздравляя, ведущий рассказывал о боевом и жизненном пути каждого из них. От имени партийного бюро и правления колхоза вручались ценные подарки. Многие ветераны делились своими воспоминаниями. Завершалась встреча праздничным концертом самодеятельных артистов районного Дома культуры. Неизгладимое впечатление у всех присутствующих оставляла песня В. Мигули на слова М. Агашиной в исполнении Юрия Мохова «Ты же выжил, солдат, хоть сто раз умирал». Пел он величественно, вдохновенно, по-особому скорбно, но и торжественно. Исполняя эту песню, он очень точно выражал состояние души ветеранов. а они подходили к исполнителю со слезами на глазах и гладили его шевелюру.

Не оставляли мы без внимания и тех, кто по состоянию здоровья не мог присутствовать на встрече. Мы поздравляли их и вручали подарки в кругу семьи. Незабываемыми были эти встречи. Вспоминаю, участники войны Николай Ефимович Васильев из Малой Пурги, Мария Никитична Сухова из Столярово, Ипполит Максимович Каменщиков из Курчум-Норьи, несмотря на проблемы со здоровьем, ждали нас у ворот своего дома при параде, при орденах и медалях, и приглашали в избу к столу.

В конце 1985 года на организационном пленуме областно-

го комитета партии первым секретарём был избран Грищенко Пётр Семёнович. Попытки попасть к нему на приём не увенчались успехом. а Прозоров Георгий Николаевич, заведующий общим отделом обкома, открыто сказал: «По вашему вопросу принято постановление бюро обкома, и вы что, хотите, чтобы он один его отменил?!»

В середине января 1986 года по моему обращению в комитет партийного контроля при ЦК КПСС в колхоз приехала заместитель заведующего сельхозотделом обкома партии Сенаторова Анастасия Ивановна, сопровождал её секретарь РК КПСС Пучихин Анатолий Васильевич. В тот же день состоялось заседание бюро райкома партии, где моё обращение в КПК о происходящих событиях в районе было квалифицировано надуманным.

# Глава IX

## Снег с ясного неба

14, 15 и 16 февраля 1986 года, как снег с ясного неба, в газете «Советская Россия» публикуется судебный очерк «Конец подпольного треста» под рубрикой «Углы нетрудового рубля». авторы очерка Михаил Кашцевник и Андрей Черненко рассказывали о преступниках, обладающих высоким статусом, защищённых должностями и связями. Спецкорреспонденты поведали о миллионах рублей, похищенных у государства при строительстве крытых токов. Каждый из них не только набивал свои карманы, но и утверждал свои нормы взаимоотношений, циничные и грязные, растлевающие души людей, убивающие веру в справедливость. Ознакомившись с очерком, я понял, что история со строительством крытых токов в Удмуртии является аналогом, разница лишь в том, что в Калмыцкой АССР, Краснодарском крае, астраханской области никто не ушёл от возмездия, а у нас ограничились партийными взысканиями, общественным порицанием, освобождением от работы. Правовой оценки не было дано.

В те годы я выписывал газету «Советская Россия». Этот орган ЦК КПСС отличался объективным освещением событий в стране. После публикации очерка на мой домашний те-

лефон в воскресный день поступил звонок. Не представившись, сообщали следующее: «Газета «Советская Россия» за 14, 15, 16 февраля, «Конец подпольного треста», почитайте».

По голосу невозможно было не опознать Бабушкина Б.И. Да, не позавидуешь Борису Ивановичу, действовать ему приходилось по долгу службы, но не по долгу совести. Вероятно, это и стало причиной его преждевременной смерти. Он ушёл из жизни, когда ему не исполнилось и 60 лет.

Созвонившись с авторами очерка, я принял решение поехать в Москву и накануне открытия XXVII съезда КПСС находился в редакции газеты «Советская Россия», пришлось использовать дни в счёт очередного отпуска.

Накладно это было для семейного бюджета, но ради истины с этим считаться не пришлось. Выслушав меня, корреспонденты «Советской России» организовали встречу в Главном управлении БХСС МВД СССР с полковником Сергеевым Евгением Александровичем. Из Москвы я возвращался в день открытия XXVII съезда КПСС. Не покидало чувство, что общество ждёт обновления, чего, к сожалению, не произошло. Недели через полторы от Сергеева Е.А. прибыли в Ижевск майор Исайкин Николай Григорьевич и Осипов Александр Геннадьевич. В хищениях в особо крупных размерах при строительстве навесов они убедились, поблагодарили меня, заверили, что будут приняты меры, отметили высокую квалификацию работника ОБХСС МВД УаССР

Каралиуса В.И. Забеспокоились и в райкоме.

1 апреля 1986 года состоялась продолжительная беседа с Тубыловым В.К. Он предлагал поставить точку, поинтересовался, верю ли я ему. Я искренне сказал, что после того, что произошло, верить вам нельзя. В ответ он поблагодарил за откровенность, поинтересовался моими планами, посвящать в которые его я не счёл нужным, так как верил в объективную оценку поднимаемых мною вопросов, тем более что 1 июля 1986 года вышло постановление ЦК КПСС по борьбе с нетрудовыми доходами.

# Глава X

## Последствия визита корреспондента «Советской России»

В начале сентября наш район посетил корреспондент «Советской России» Юрий Иванович Говорухин, сопровождал его корреспондент ТаСС по Удмуртии Анатолий Николаевич Каковкин.

Позднее мне стало известно, что встречались они с Крестьяниновым Дмитрием Васильевичем, главным редактором районной газеты «Маяк», Васильевой Александрой Ивановной, бывшим секретарём парткома ОПХ «Уромское», Тепляковым Петром Григорьевичем, Душниковым Евстафием Петровичем, вторым секретарём РК КПСС, и другими известными людьми в районе, с некоторыми коммунистами колхоза «Юж-Пурга», а также с Каралиусом В.И., сотрудником ОБХСС МВД УаССР.

Перед отъездом они встретились со мной, сообщили, что изложенные факты подтвердились. Кроме того, выявили много негативного и по другим вопросам. Обещали достучаться.

26 сентября 1986 года в «Советской России» по итогам ко-

мандировки была опубликована статья «Неоконченный конфликт». Статья получила широкий резонанс не только в районе, но и в республике. На рабочих местах стихийно проходили громкие читки, люди поддерживали, благодарили за стойкость и мужество. Приходили письма, просили помощи те, кого преследовали, подвергали унижениям вплоть до насильной госпитализации в психдиспансер за то, что открыто выступали против злоупотреблений, хищений. Но не обошлось без шантажа в адрес тех малопургинцев, кто побывал в контакте с корреспондентом «Советской России». Федосья Михайловна, супруга Тубылова В.К., грубо отчитывала Раису Михайловну, жену Душниковца Е.П., после чего Евстафий Петрович некоторое время находился в угнетённом настроении. По этой же причине Крестьянинов Д.В. оформил отпуск и покинул родные места. Особенно агрессивна была Зорина Валентина Спиридоновна. Даже высшее педагогическое образование и многолетняя работа в должности директора школы не позволили ей соблюсти элементарную корректность. автора этих строк и тех, кто встречался с корреспондентами «Советской России» и

ТаСС, она называла заговорщиками. Были предприняты попытки, используя авторитет писателя Егора Егоровича Загребина, провести независимое журналистское расследование и опровергнуть изложенные в статье события. Но, как стало известно, Егор Егорович отверг авантюристическое предложение.

Досталось и моей жене Галине, работающей в райкоме в должности заместителя заведующего организационным отделом и будучи секретарём партбюро аппарата райкома. Даже по истечении времени после сдачи всех районных партийных документов в архив, в связи с запретом в стране КПСС, Валентина Спиридоновна воспрепятствовала Галине Михайловне занять должность заведующего отделом семьи и молодёжи, предложенную в то время председателем исполкома райсовета Назаровым М.И. Михаил Иванович мотивировал своё предложение следующим образом: «У вас большой опыт работы с молодёжью». Побывала Зорина В.С. в правительстве республики у заведующей отделом семьи и молодёжной политики Климантовой Галины Ивановны и выразила несогласие с кадровым решением, поскольку Русинова Г.М. некоренной национальности. Но дело оказалось не в этом. Не могу не отметить великое терпение Галины Михайловны, она всегда проявляла высокую толерантность даже при явной несправедливости. В тяжёлые времена не навязывала и мне другого мнения, лишь напоминала об истине: «Жизнь рассудит и всё расставит по своим местам». К сожалению, очень часто не хватает человеческой жизни до этой истины.

Нам удалось с Галиной оградить наших сыновей от информации о происходящих событиях, чтобы не травмировать неокрепшую детскую психику. О всём прожитом и пережитом сыновья узнали лишь в 2017 году.

В день выхода статьи «Неоконченный конфликт» по моей инициативе я был принят первым секретарём ОК КПСС Грищенко Петром Семёновичем. Его первый вопрос был: «Почему вы не пришли ко мне?» Я сообщил, что сделать это не позволили в общем отделе обкома.

Пётр Семёнович согласился со всем, что было изложено в статье, за исключением, как он сказал, «родственность Тубыловых не установлена». Но меня эта тема не интересовала.

До приезда в республику корреспондента «Советской России» ОБХСС МВД УаССР под началом Каралиуса В.И. проделал огромную работу. Были проведены контрольные обмеры в «Юж-Пурге», «Молнии», имени Кирова, ОПХ «Уромское». Завершены ревизии. Была установлена переплата 113 тысяч рублей, более 80 тысяч – в «Мире» и «Дружбе».

В октябре 1986 года в партийной организации колхоза «Юж-Пурга» обсуждалась статья «Неоконченный конфликт». Присутствующий на собрании секретарь райкома Екимов И.К. сослался на информацию прокурора республики Погодина В.М., которая подверглась критике в статье. Бабушкин Б.И. сообщил коммунистам о переплате в «Юж-Пурге» 41 тысячи рублей, сообщил, что объявлен всесоюзный розыск бригадира строителей.

27 октября 1986 года состоялось заседание бюро ОК КПСС, рассмотрен вопрос о статье «Неоконченный конфликт». В тот же день состоялся пленум РК КПСС, на кото-

ром были рассмотрены организационные вопросы.

3 ноября я был приглашён в обком партии. Булгаков Л.Н. поинтересовался, как я оцениваю принятые меры. «У меня нет полномочий давать оценку, а общественность считает, что приняты полумеры, так как до сих пор правовой оценки не дано», – ответил я.

Мне сообщили, что рассматривается вопрос о переводе меня на другую работу, скорее всего, в другой район.

# Глава XI

## Повторное следствие ведут всё те же знатоки

После организованного пленума райкома партии, на котором были освобождены от занимаемых должностей Тубылов В.К. и Скоробогатов А.П., события развивались следующим образом. Вторично следствие поручается вести Воробьёву М.В., который не скрывал, что он заинтересован в первоначальном результате. Чтобы увести расхитителей и их покровителей от ответственности, для бригады отходников применяется зимний коэффициент 1,7 несмотря на то, что работы в основном были выполнены в осенние месяцы – сентябрь, октябрь и ноябрь. Для местных строителей такой коэффициент не существует.

Чтобы узаконить беззаконие, составляются расчёты об экономической эффективности. Для «Юж-Пурги» она определена 58,8 тысяч рублей. Истинное же положение следующее. В 1986 году потери по качеству зерна, реализованного государству, составили 3 рубля 30 копеек на каждую тонну; в 1982 году, когда ещё не было навеса, они составляли 1 рубль 34 копейки; в 1983 году – 77 копеек на одну тонну. При плане 380 тонн колхоз не реализовал ни одной тонны сортового зерна, недополучено 19 тысяч рублей, предъявляе-

ны штрафные санкции в сумме 4 тысячи рублей. Под навесом допущена порча зерна, в связи с тем, что попали поверхностные воды. Экономическим расчётом занималась главный экономист колхоза Шибанова, для авторитета был привлечён кандидат экономических наук сельскохозяйственного института Данилин.

Более того, по причине некачественной сварки уже в 1986 году навес находился в аварийном состоянии. Экспертная комиссия установила необходимость проведения дополнительных работ по усилению металлоконструкций. Работы проводились за счёт средств колхоза специалистами воинской части из посёлка Пугачёво. Но и это для будущего заместителя министра внутренних дел Удмуртской АССР следователя Воробьёва М.В. не стало аргументом для привлечения к ответственности. На вновь коллективное обращение на имя Генерального секретаря ЦК КПСС пришла отписка, а в марте 2001 года навес рухнул.

Возмутителя спокойствия Русинова по возвращении из очередного отпуска 13 апреля 1987 года ожидал новый «сюрприз»: диспетчерскую перевели в проходную мастерской, которая была и местом для сторожа. Диспетчерский пульт был выведен из строя, все мои графики и журналы уничтожены, а ведь на базе нашей диспетчерской проводили районный семинар! Проинформировал я об этом Шардинова С.Ш., первого секретаря райкома партии. Он пообещал восстановить диспетчерскую, но этого не случилось.

Тем временем в мае 1987 года прокурор Удмуртской АССР проинформировал о том, что уголовное дело в отношении должностных лиц прекращено. Зангелов Э.Г. объявлен в розыск.

11 декабря 1987 года состоялся разговор с начальником следственного управления МВД республики Серебренниковым Сергеем Владимировичем. Человек он в Удмуртии был новый, приехал из Москвы. Я попросил его изучить дело и провести объективное расследование. Он пообещал и в то же время сказал, что практика последнего времени такова: что раньше квалифицировалось как хищение в особо крупных размерах, сейчас порой именуется социалистической предприимчивостью. Сказал и о том, что следственное управление подконтрольно прокуратуре. Я высказал недоверие следователю Воробьёву М.В., сказал и об отношении ко всему происходящему в ОК КПСС второго секретаря Булгакова Л.Н. Серебренников С.В. коротко поделился из прошлого своей службы, конкретно по Белгородской области. В отношении Зангелова Сергей Владимирович подтвердил, что розыск его осуществляется, хотя сказал и о том, что он в общем-то и не скрывается, в ближайшие дни должен появиться.

Так и случилось, 15 декабря Зангелов Э.Г. находится в Ижевске, проживает в гостинице «Центральная». Стало известно, что проводятся очные ставки с Басовым, Баталовым, Гадыршиным и другими. Перед новым годом следователь

Воробьёв уходит на больничный, а Зангелов, в отношении которого продолжается розыск, уезжает домой.

Перед очной ставкой с Зангеловым Э.Г., которая состоялась 26 января 1988 года, я снова побывал у Серебренникова С.В., поинтересовался перспективой дела. В ответ услышал, что пока оснований для возбуждения уголовного дела на должностных лиц не имеется. В отношении судебной ответственности Зангелова пока определённого тоже ничего сказать не мог. Высказал предположение о возмещении ущерба в судебном или гражданском порядке. Тогда я спросил: «Ну а как же социальная справедливость?» На это Сергей Владимирович посоветовал мне почитать бюллетени Верховного Суда СССР и РСФСР за 1987 год.

Во время очной ставки будущий замминистра МВД УаССР следователь Воробьёв М.В. демонстрировал поддержку Зангелова, допускал унижительные высказывания в мой адрес.

В заключение очной ставки в отсутствие Зангелова я высказал Воробьёву М.В. о своём недоверии к нему, пояснив это тем, что он необоснованно прекратил уголовное дело ещё в 1985 году. а когда в 1986 году ему снова было поручено вести дело, то он открыто заявлял, что он заинтересован в первоначальном исходе.

Завершилось всё постановлением от 02.02.1988 года уже заместителя начальника СУ МВД УаССР майора Воробьёва М.В: уголовное дело 03/10, возбужденное 10.07.1986 года в

отношении Зангелова Э.Г. и Шалома В.М., прекращено за отсутствием в их действиях состава преступления.

Позднее В.И. Каралиус поделился, что греки-строители через сотрудника ОБХСС Сюзсинского РОВД просили его закрыть дело, за что готовы были заплатить 1000 рублей за каждый килограмм его веса. И ещё Владимир Иванович констатировал: слишком много должностных лиц было втянуто в преступную хозяйственную деятельность. Уголовные дела прекращены в отношении Гадыршина, Басова, Баталова, Зернова, Морозова, Степанова, Жукова, Яковлева и других. Как он выразился, работали на корзину.

## Глава XII

# В роли рядового члена КПСС

Попытки Шардинова С.Ш. трудоустроить меня в районном звене не увенчались успехом. Члены бюро райкома партии Моисеев Г.Р., Петров Ю.П. проводили прежний курс в кадровых и других вопросах. Сергей Шартдинович часто оставался в роли номинального партийного лидера в районе. Но, наверное, не зря в народе говорят: «Всё, что ни делается, всё к лучшему». Слишком ругательным в районе стало слово «чиновник».

В обкоме партии на уровне второго секретаря было принято решение о переводе меня в другой район. 22 февраля 1988 года по поручению Булгакова П.Н. заместитель заведующего сельхозотделом Сенаторова А.И. предложила мне работу секретарём Алнашского райкома профсоюза, с перспективой на председателя, и второй вариант – председателем Сюмсинского райкома профсоюза. Анастасия Ивановна сделала оговорку: «Но по-человечески я вам не советую». Я сообщил о том, что бежать из района не собираюсь, это не входит в мои планы, люди не поймут меня и могут расценить как предательство.

В двухтысячные годы, когда я уже находился на заслуженном отдыхе, анастасия Ивановна извинялась, как она выра-

зилась, за бестактность по отношению ко мне. Принёс свои извинения, правда, заочно, через мою жену и Епанешников а.Н., в год 90-летия ВЛКСМ. Как он пояснил, это были ошибки его молодости.

В октябре 1988 года в «Юж-Пурге» состоялось отчётно-выборное партийное собрание. Я выступил на нём. Сказал о том, что деятельность парторганизации зависит от того, как построит работу секретарь. Сегодня дать оценку работы бюро и предъявить спрос очень сложно, так как за отчётный период было два секретаря. Коммунисты не ставили вопрос о замене, но это сделал председатель колхоза.

Замена не оживила работу, но обезличила руководство отраслями. Мы игнорируем установки XIX Всесоюзной партийной конференции по разграничению функций партийного и хозяйственного органа.

Во время рейда были задержаны люди при хищении картофеля в колхозе, у которых оказались бланки ордеров с печатями, подписанные членом ревизионной комиссии РК КПСС Шибановой. Не потому ли выявленные хищения при строительстве навесов возвращать оказалось некому, и т.д.

В ответ на моё критическое выступление Епанешников А.Н. собирает внеочередное правление, на котором выносится решение о сокращении шести должностей со 2 января 1989 года, в том числе диспетчера. Всем, за исключением меня, предоставляется работа. На собрании я был избран делегатом районной партийной конференции. Накану-

не конференции я предупредил Чельцова Г.И., заведующего орготделом РК КПСС, что я буду выступать, однако в список выступающих я и Тепляков П.Г. не были включены. Пришлось приложить немало усилий, чтобы выступить. Вот мои тезисы из выступления: «За последние два года произошла большая смена состава райкома партии и его рабочего органа бюро. Этим была дана соответствующая оценка. Однако и после организационного пленума в октябре 1986 года районный комитет партии пока не нашёл новых методов и форм партийной работы. Узким местом является работа с кадрами. Руководитель «Юж-Пурги» в практической работе использует командно-нажимной стиль руководства. В результате между председателем и колхозниками, да и жителями райцентра, создалась зона отчуждения, а райком не помогает преодолеть этот существенный недостаток. Мне довелось в течение четырёх лет возглавлять парторганизацию колхоза «Юж-Пурга», райком положительно оценивал нашу работу. Но стоило мне по долгу совести поднять вопросы грубейших извращений партийных и общечеловеческих принципов, хищений социалистической собственности, которые до сих пор до конца не раскрыты, как я стал неуютным. Досрочно я был выведен из состава правления колхоза, освобождён от должности заместителя председателя колхоза, организуются разного рода анонимные обвинения. Моё рабочее место диспетчерскую переводят в непригодное для работы помещение, в дальнейшем должность диспетчера сокращается. Я исклю-

чён из резерва кадров и актива района. Многие коммунисты считают борьбу за торжество партийных, общечеловеческих принципов опасной. При таком подходе едва ли мы сможем вывести людей из состояния социальной апатии.

Велика роль районной газеты «Маяк» в реализации установок XIX партконференции. В этом году газета «Маяк» стала трижды призёром республиканских конкурсов среди районных газет. Но нельзя не заметить, что на некоторые критические выступления газеты предпринимаются попытки оказать давление на авторов публикаций и редактора, при этом не избегают компромиссов с совестью. а райком партии занимает соглашательскую позицию, ставя под удар не только собственную репутацию, но и авторитет печатного органа.

Своими мыслями о работе конференции Малопургинского РК КПСС Пётр Григорьевич Тепляков решил поделиться на страницах газеты «Правда». Но статьи так и не появилось.

2 января 1989 года правление колхоза по инициативе председателя Епанешникова А.Н. предоставили мне должность бригадира по кормопроизводству. Как выразился один из возрастных механизаторов, член КПСС Денис Яковлевич Яковлев: «Русинова опустили ниже плинтуса». Для меня же организаторская работа с непосредственными исполнителями – это далеко не худший вариант, а скорее стихия. Вот уже где можно проявить все свои способности. Да и люди в «Юж-Пурге» за девять лет моей работы положительно оценивали мою деятельность. Это подтверждают и следующие события.

## Глава XIII

# Предвыборные страсти избрания в Верховный Совет СССР

10 января 1989 года на совещании-семинаре секретарей партийных организаций и председателей сельских советов района обсуждалась кандидатура, которую можно было бы выдвинуть кандидатом в депутаты Верховного Совета СССР. Трошкин Григорий Яковлевич, секретарь партбюро колхоза «Юж-Пурга», по поручению РК КПСС назвал секретаря партбюро колхоза имени 1 Мая Москвина Е.С. и предложил свои услуги в качестве доверенного лица. Тепляков П.Г., председатель Малоपुरгинского сельского Совета назвал Русинова Н.М., его поддержали Широбоков Игорь Ильич, секретарь парторганизации Малоपुरгинской средней школы и Мешин Николай Григорьевич, заместитель редактора газеты «Маяк». Чельцов Г.И. назвал это демагогией. Эту новость с воодушевлением восприняли в коллективе «Юж-Пурги». Животноводы, механизаторы на рабочих местах стихийно обсуждали эту тему.

Узнав о происходящем, Гадыршин Н.Г., находясь на 2-й группе инвалидности, на своём автомобиле в течение двух дней объезжал колхоз и агитировал людей против выдвижения Русинова кандидатом в депутаты Верховного Совета

СССР. При этом он распространял заведомо ложные, порочащие мою честь и достоинство слухи. Объявлял меня ранее судимым в Кировской области, уволенным из ПМК-5 объединения «Удмуртмелиорация» по ст. 33 КЗоТ за махинации. 13 января 1989 года на собрании уполномоченных колхоза «Юж-Пурга» публично повторил заведомо ложные, клеветнические сведения.

По настоянию колхозников мной был подан иск в Мало-пургинский народный суд по защите чести и достоинства в связи с клеветническими, заведомо ложными сведениями обо мне и привлечении к уголовной ответственности ответчика Гадыршина. По запросу суда был получен ответ из Кировского областного суда, в котором факт судимости не подтверждён, не подтвердились и другие порочащие мою честь и достоинство измышления. В связи со смертью Гадыршина Н.Г. уголовное дело по моему иску было прекращено.

18 января животноводы Малопургинской МТФ пригласили меня к 17:00 часам на собрание коллектива по выдвижению кандидата в депутаты ВС СССР. Собрание состоялось при стопроцентной явке, против голосовал присутствующий на собрании Епанешников А.Н., воздержались главный зоотехник Бабин В.Н. и Кузнецов А.В., заведующий МТФ. Епанешников говорил о том, что Русинов якобы развалил диспетчерскую службу.

Много хороших слов услышал я на том собрании от животноводов. Передовая доярка, делегат XIX Всесоюзной

партийной конференции Голубева М.П. говорила, что коллектив доярок считает: с Русиновым поступили несправедливо, и животноводы готовят коллективное письмо, чтобы Николая Михайловича вернули на партийную работу. Надежда Даниловна Прокопьевна, передовая доярка благодарила за то, что, будучи секретарём Русинов оказал положительное воздействие на её сына. Много тёплых слов высказали Давлетова Екатерина Семёновна, Игнатьева Мария Парамоновна.

В последующие дни такие собрания прошли на КурчумНорьинской СТФ, Абдульменевской МТФ, где также мою кандидатуру поддержали единогласно.

января с такой же повесткой состоялось собрание механизаторов. Признаюсь, не ожидал я такой мощной поддержки. В годы моей партийной деятельности проводилась большая работа по преодолению пьянства и алкоголизма. Около 50 человек в колхозе были взяты на учёт, большинство из них механизаторы. Против голосовали присутствующие на собрании Гадыршин, Епанешников, Трошкин, Ахметгалеев. а молодые специалисты Лукин П.П., Боталов О.а. также выразили поддержку.

В конце дня в райком был вызван председатель профсоюзного комитета колхоза коммунист Михайлов В.а. и отчитан первым секретарём райкома Шардиновым, со свойственным ему напором, за организацию собраний.

января был последним днём выдвижения кандидатов в де-

путаты. Утром в 7:00 часов я подошёл к первому секретарю райкома, проинформировал его о событиях в колхозе в связи с предвыборной кампанией и попросил отдать распоряжение Епанешникову о создании условий для проведения общего собрания колхозников. Сергей Шардинович напомнил о моём критическом выступлении на районной отчётно-выборной партийной конференции, но пообещал дать указание при условии, если Тепляков П.Г. и Михайлов В.а. извинятся передо мной и перед колхозниками. Я сказал, что я и южпургинцы не считают их провинившимися.

На мою просьбу о проведении собрания Епанешников ответил отрицательно, но во время нашего разговора позвонил Шардинов С.Ш. и предупредил: «Если на собрании будет присутствовать менее 2/3 избирателей, то оно не правомочно, а для конференции у вас не избраны делегаты». Во время нашего разговора Шардинов С.Ш. утверждал, что собрание уполномоченных по новому закону не может выдвигать кандидата. Но тогда почему оно оказалось правомочным в колхозе имени 1 Мая? Ведь послали же Каблукова М.С., заведующего общим отделом РК КПСС, в последние дни переоформить собрание и назвать его конференцией.

Намёк первого секретаря райкома партии Епанешников усвоил чётко. Собрание необходимо сорвать. И это ему удалось. До людей довели информацию о начале собрания в 15:00 часов в зале заседаний конторы колхоза, однако за 40 минут до начала собрания появилось объявление, что со-

брание состоится в РДК. В старом районном Доме культуры собралось более 100 человек. На собрании присутствовал Чельцов Г.И. Он довёл до сведения собравшихся, что собрание не правомочно, что по разнарядке обкома депутатом должен быть удмурт и хлебороб. Собрание прошло бурно. Имели место высказывания о том, что райком боится демократии, а людей считает быдлом.

января в колхозе состоялось очередное партсобрание. После закрытия собрания Чельцов публично обвинил меня и Теплякова в том, что мы настраиваем коллектив против председателя колхоза и райкома партии. В мой адрес буквально следующее: «Вы, Николай Михайлович, зарабатываете дешёвый авторитет, завтра на партбюро будет дана партийная оценка». После его обвинения я дал следующую справку: «Действительность извращена, факты передёрнуты. а вот кто на кого натравливает – это следует разобраться». Я напомнил Чельцову, как он просил компрометирующие факты на Епанешникова за то, что после отчётно-выборной партийной конференции на организационном пленуме по предложению Епанешникова из списка нового состава бюро РК КПСС был исключён Чельцов Г.И. Кроме того, он считал недопустимым избрание Епанешникова председателем вновь создаваемого межхозяйственного производственного объединения (МПО), который выставлял свою кандидатуру.

января 1989 года на состоявшемся бюро РК КПСС ком-

мунист Тепляков П.Т. строго предупреждён якобы за нарушение закона о выборах народных депутатов Верховного Совета СССР.

# **Глава XIV**

## **Бригадный подряд – основа прочной кормовой базы**

Мне предстояло оправдать «доверие» в новой для меня должности бригадира по кормопроизводству. На отчётном собрании уполномоченных колхоза «Юж-Пурга» в феврале 1989 года я выхожу с предложением о внедрении в колхозе бригадного подряда. Собрание поддержало моё предложение, началась работа. С правлением колхоза был заключён подрядный договор, в котором были оговорены объёмы заготовки кормов по видам и качеству, затраты и оплата труда за единицу продукции и валовый объём. Был определён основной состав бригады, предусматривалось привлечение при необходимости и временно работающих в бригаде и авансирование по существующим в колхозе расценкам за фактически выполненный объём работ. Заработная плата по итогам года распределялась на заработанный рубль при авансировании. Функции отдельного учёта затрат бригада возложила на меня.

За восемь лет работы в «Юж-Пурге» я хорошо знал подавляющее большинство механизаторов, профессионализм и трудолюбие каждого, что очень помогло мне при расстановке кадров. Кукурузную сеялку с электронным управле-

нием мы доверили Раису Минагулову, который очень увлечённо осваивал новую технику. Член бюро райкома и обкома партии Анатолий Орлов управлял силосным комбайном КСК-100. После организационного собрания бригады я увидел возросшую ответственность каждого, вероятно, не последнюю роль в этом сыграла материальная заинтересованность, предусмотренная в подрядном договоре расчётами. Вспоминаю первые дни силосования. Я приехал на поле и увидел какую-то неудовлетворённость Анатолия Максимовича. Спрашиваю: «Что случилось?» «Михалыч, так работать нельзя, слишком много потерь».

Проведя пятиминутку в поле, мы коллегиально приняли решение приостановить работу и в течение суток привели в нормальное состояние прицепы, оборудовали тележки, нарастили набортники, тем самым свели к минимуму потери. а как организованно была проведена посевная! На предпосевной обработке круглосуточно работали 18 единиц МТЗ и три Т-150. Это было красивое зрелище. Я получил громадное удовлетворение от происходящего. Перед началом работ ко мне обращались многие мамы и бабушки с просьбой привлечь их потомков на посевную.



## Предпосевная обработка почвы.

Как никогда качество агротехнических работ было высоким. В 1989 году в хозяйстве был создан полуторагодовой запас кормов, а по силосу – двухгодичный. Впервые в истории колхоза было заготовлено сена для общественного животноводства более 800 тонн. Кроме того, по 500 килограммов было доставлено каждому работающему в колхозе пресованного сена для скота в личном подсобном хозяйстве. Сено в основном было заготовлено с мелиорируемых земель, а пахотные земли использовались под пропашные и зерновые культуры. По итогам работы за 1989 год коллектив бригады по кормопроизводству решением Малопургинского исполкома райсовета был занесён на районную Доску Почёта, а хозяйство пополняло свои счета в банке за счёт продажи силоса колхозам «Молния», «Мир», а также в другие районы республики.



Первый ряд слева направо: Валерий Костылев, Пётр Ефремов, Николай Русинов, Денис Яковлев, Иван Пасынков.

Второй ряд слева направо: Михаил Борисов, Раис Минагулов, Алексей Коробейников, Геннадий Яковлев, Денис Михайлов, Вячеслав Мамин, Николай Мамин, Анатолий Игнатьев.

В соответствии с договором бригадного подряда члены бригады должны были получить солидное денежное вознаграждение, но не тут-то было. Как заявил председатель колхоза Епанешников: «Больше меня не получит никто». Мы вынуждены были обратиться с иском в Малопургинский районный суд. В результате мирового соглашения заработ-

ная плата, предусмотренная договором по результатам работы, была сокращена на 25 процентов. Этим самым был ликвидирован бригадный подряд, так же, как и диспетчерская служба в начале 1989 года. В начале 1990 года Епанешников А.Н. покинул колхоз. Через 11 лет в 2001 году у него будет второй заход, в результате которого «Юж-Пурга» будет ликвидирована в сентябре 2006 года. Но об этом разговор впереди.

# Глава XV

## Главная мужская заповедь

2 апреля 1990 года председателем колхоза был избран Кузнецов Александр Владимирович, ну а Русинова «списали». Правда, не прошло и полгода, как Епанешников, будучи начальником управления сельского хозяйства, предложил «Юж-Пургу» возглавить мне. Якобы он, Епанешников, рекомендуя собранию уполномоченных молодого руководителя, допустил ошибку. Согласиться на его авантюрное предложение означало поступить в высшей степени непорядочно по отношению к Кузнецову А.В. Естественно, я отверг это предложение.

И в то же время я прекрасно понимал, что моё положение, мой статус не позволяли мне положительно повлиять на производственно-финансовую деятельность в колхозе. а прозябать, прожигать время не хотелось. Я принимаю решение приступить к реализации одной из основных мужских заповедей – строительству жилого дома. В ноябре оформляю в западном микрорайоне села Малая Пурга на выделенной для членов колхоза улице участок и приступаю к строительству дома. В семейном бюджете запасов не было, оформили кредит в сумме 25 тысяч рублей, а дальнейшее обесценивание рубля позволило нам вовремя погасить кредит. Мои «доб-

рожелатели» отслеживали в процессе строительства каждый мой шаг. Но всё осуществлялось в рамках правил. Существенную помощь мне оказали друзья.



Слева Телятников Анатолий Спиридонович, справа Тепляков Пётр Григорьевич

Пётр Григорьевич Тепляков познакомил меня с Телятниковым Анатолием Спиридоновичем, офицером Военно-морского флота в отставке, бывшим начальником Ижевского жилищного управления. С этим человеком у нас оказались родственные души. В те годы в дефиците были все строительные материалы. Анатолий Спиридонович, используя свои связи, оказывал снабженческие услуги в приобретении стройматериалов по ценам, существующим ещё при социализме. Помогал мне и начальник цеха нестандартного оборудования Ижевского радиозавода Стонис Юрий Владиславович. Дружба у нас с ним началась с тех времён, когда радиозавод шефствовал над Малопургинским районом. Поддержали и друзья по Центроспецстрою, где мне пришлось работать геодезистом в начале 1970-х годов.

Признателен за помощь и Гордееву Владимиру Харитоновичу, начальнику Агрызской дистанции пути Ижевского отделения Горьковской железной дороги. И, конечно, неоценимую помощь оказал мой брат Александр Михайлович Русинов, проживающий в городе Добрянка Пермской области. Работая в домостроительном комбинате, он пользовался большим уважением и авторитетом в коллективе. Там для нашего строящегося дома изготовили оконные и дверные изделия, в полном объёме обеспечили ДВП и ДСП по доступным ценам. Большую помощь мне оказали механизаторы по бригадному подряду, особенно в заготовке и переработке леса. В помощи участвовала вся родня, и Мартьяновы, и Шам-

шурины, и Медведевы. В августе 1995 года мы заселились в новый дом, правда, без отделки первого этажа и по качеству, соответствующему социалистическому образу жизни. Но поскольку мы – дети войны, нас это устраивало.

Мы дважды праздновали новоселье – с родственниками, с соседями новыми и по прежнему месту жительства. Название нашей улицы Сосновая принадлежит благодаря инициативе хозяйки нового дома.

В конце 1993 года я прихожу к мысли о выходе из колхоза с выделением имущественного пая и земельной доли для организации крестьянского хозяйства, используя наработанный опыт бригадного подряда. Но руководство района без восторга восприняло мою инициативу и вопрос затянулся.

## Глава XVI

# Оправдать доверие юж-пургинцев

В январе 1994 года А.В. Кузнецов на одной из планёрок поделился своими планами о том, что на отчётном собрании уполномоченных он официально заявит об уходе с должности председателя колхоза по собственному желанию. Эта новость распространилась по колхозу, и стихийно спровоцировала появление инициативной группы, которая вышла с предложением перед администрацией района о моей кандидатуре на должность председателя колхоза.

Справедливости ради следует вспомнить, что особенно активным моим сторонником был уроженец таёжной деревни Прокошево Аркадий Алексеевич Прокошев, работающий в колхозе автомехаником и снабженцем. На расширенном заседании правления перед отчётным собранием присутствовал глава администрации района Назаров М.И. Присутствующим он задал вопрос: «Кого будем рекомендовать собранию председателем колхоза?» Мнение у всех было единогласным – Русинова Н.М. Я попросил паузу, время на размышление.

Я отчётливо понимал трудности того времени. На местах исполнялась директива, спущенная сверху, о разделении хозяйств на имущественные паи и земельные доли.

Как показало время, это не способствовало укреплению сложившихся коллективов, а наоборот, разрушало их. Сельхозпредприятие в условиях райцентра – явление уникальное. Соседство в условиях острой конкуренции с такими престижными организациями, как связисты, нефтяники, дорожные строители, железнодорожники, ещё более усугубляло ситуацию. Диспаритет цен, отсутствие государственной поддержки предполагали проигрыш в этой конкуренции. Но отказаться – значит струсить, спасовать, более того, предать людей, подавляющее большинство которых все годы моей работы в «Юж-Пурге» верили мне. И всё же до конца я не предвидел, какие масштабные трудности были созданы для сельхозтоваропроизводителей в условиях «дикого капитализма».

18 февраля 1994 года я был избран председателем колхоза. В те годы уже была под запретом КПСС, не было профсоюзной организации, опереться было не на кого. Рассчитывать можно было только на собственные силы и действенные меры по улучшению экономической ситуации. С первых дней нахождения в должности председателя колхоза возникло чувство нахождения между двух огней, власти и людей, оказавших тебе доверие. Во всех сельскохозяйственных предприятиях, и «Юж-Пурга» не была исключением, задерживалась заработная плата. а главный виновник в этом распорядитель финансов – руководитель. Моё появление в строю руководителей хозяйств не всеми во власти бы-

ло воспринято с восторгом. После событий 1984–86 годов по борьбе с нетрудовыми доходами, в которые я был вовлечён по воле судьбы, приближённым к власти меня не относили. Приходилось преодолевать дополнительные трудности. Даже честно заработанные дотации «Юж-Пурги» по воле районных чиновников передавались другим хозяйствам.



Русинов Николай Михайлович, председатель СПК «Юж-Пурга», октябрь 1999 года.

Оглядываясь назад, анализируя прожитое и пережитое,

могу констатировать: удержать ситуацию удалось прежде всего за счёт возрождения овощеводства. К осени моего первого года председательства были построены теплицы на площади 30 соток для выращивания рассады капусты. Для удешевления затрат при строительстве теплиц очень кстати оказались наши деловые, товарищеские отношения с руководителем Агрызской дистанции пути Ижевского отделения Горьковской железной дороги Гордеевым Владимиром Харитоновичем. Рельсы, бывшие в употреблении, колхоз использовал при строительстве теплиц.

Строительство теплиц вели рабочие из ООО СПФ «Постольское» на договорных началах по существующим в колхозе расценкам. По окончании строительства руководитель фирмы С. Игитханян настаивал произвести оплату с коэффициентом 2, за что председатель колхоза становится теневым членом бригады. Категорически отвергнув его провокационный замысел, я узнал от него, что по такому же варианту они работали и на других объектах. В депутатской группе «Законность и правопорядок» сформировались мнения о необходимости проинформировать начальника Малопургинского РОВД Краснопёрова Н.П. о данном факте. Но в РОВД поддержки не нашли. Было ясно, что в районе существуют силы, втягивающие руководителей в преступную хозяйственную деятельность.

Инженерная служба колхоза под руководством в то время Чигвинцева П.Е. скомплектовала поливное оборудование

«Волжанка». В 1995 году мы уже имели собственную рассадку капусты и возделывали её на 50 гектарах поливных площадей.

За счёт этого поправили финансовое положение и обеспечили людей в потребном количестве овощами.

Одновременно работали по улучшению условий труда для животноводов. Будучи секретарём партийной организации, помню, приехал я в июле 1984 года в летний лагерь Мало-пургинской МТФ, чтобы подвести итоги работы животноводов за полугодие. Лагерь располагался в пойме реки Иж, таким образом решался вопрос водоснабжения. Ввиду отсутствия линии электропередач для дойки использовали дизельный стационарный двигатель. Условия для работы были ужасные, лагерь располагался практически в болоте. Некоторые доярки работали в рейтузах и лифчиках. Ох и стыдно мне было как представителю руководства колхоза за такие условия труда.



Главный агроном Шутников Л.С. и председатель СПК «Юж-Пурга» Русинов Н.М. с овощеводами, 1995 год.

В августе 1995 года завершили строительство нового лагеря для дойного стада Малоपुरгинской и Абдульменевской МТФ. Лагерь соорудили на южном склоне. От железнодорожников позаимствовали электроэнергию, протянули линию электропередач, пробурили скважину для водоснабжения, малоपुरгинские дорожные строители на взаимовыгодных договорных условиях привели в проезжее состояние подъездные пути. Управление сельского хозяйства проводило на базе этого нового объекта совещание семинар руководителей и главных зоотехников колхозов, и совхозов района.

Решили кадровый вопрос в пчеловодстве: колхозную пасеку возглавил Латфуллин Наиль Михайлович. Дела в отрасли улучшились, что позволило обеспечить наших людей мёдом по себестоимости.

Либеральные реформы вносили очень серьёзные коррективы в производственную деятельность хозяйства. Невыгодно стало заниматься производством свинины. Назревала реорганизация Курчум-Норьинского свиногомплекса. В дальнейшем один из корпусов свинофермы реконструировали для откорма крупного рогатого скота, а в конце 1990-х разместили и дойное стадо в количестве 130 голов. Свиноводство оставили лишь для собственных нужд колхозников. Такую масштабную реорганизацию коллектив Курчум-Норьинского гомплекса и его руководитель Кибардина Нина Петровна с честью выдержали.

В 1999 году провели капитальный ремонт Абдульменевской МТФ, причём не только животноводческого помещения, но и заменили навозоудаление, автопоение, модернизировали кормоприготовление. Справедливости ради следует вспомнить о том, что существенную финансовую помощь в ремонте Абдульменевской МТФ оказало Министерство чрезвычайных ситуаций по Удмуртской Республике, где заместителем руководителя в то время был наш земляк по колхозу Фомин Пётр Матвеевич.

## Глава XVII

### В село пришла беда...

Новое строительство объектов, реконструкция проводились в условиях острейшего дефицита денежных средств. Естественно, это не могло не сказаться на проведении сельскохозяйственных работ. И всё же посеять в 1995 году в лучшие агротехнические сроки и с высоким качеством удалось. Предстояла серьёзная подготовка к уборке урожая. Разработали условия оплаты труда комбайнёров, операторов зернотоков, водителей автомашин и других категорий работников, занятых уборкой хлебов. Условия согласовали с колхозниками, обнародовали. Словом, люди были готовы, как говорили прежде, к битве за урожай. Но вот беда: заканчивался июнь, но ввиду отсутствия денежных средств ещё не приступали к ремонту комбайнов, жаток, других сельскохозяйственных машин – нет запасных частей.

Более двух месяцев прошло с тех пор, как я поставил подпись и закрепил её колхозной печатью под договором контрактацией, но он не выполнялся. Согласно его условиям, колхоз обязуется реализовать государству 250 тонн зерна. Государство в лице заготовителя оплачивает 25 процентов стоимости зерна колхозу после завершения посевной и ещё 25 процентов после появления всходов. До уборки остава-

лось три недели, а денег нет. Что делать? Резать коров, реализовать мясо и приобрести запчасти или всё ещё ждать товарный кредит, который, минуя колхозную кассу, должен поступить на счета снабжающего нефтепродуктами предприятия.

Хозяйству нужны шпагат, граблины, но акционерное общество «Удмуртагроснаб» приостановило действие договора на поставку до определённого распоряжения. Есть третий вариант для выхода из создавшегося тупика – из двух комбайнов собрать один. Но как быть через год, через два? И где гарантии, что в ближайшие годы экономика встанет на ноги и крестьяне смогут обновить машинно-тракторный парк? Но поскольку государство нарушает условия договора, то и колхоз имеет право не выполнять свои обязательства по продаже сельскохозяйственной продукции, но в условиях договора оговорены штрафные санкции за не поставку продукции.

В середине июня колхоз навестили представитель АО «Удмуртэнерго» и руководитель районных электрических сетей. Напомнили о задолженности за потребление электроэнергии в сумме 141 миллион рублей, вручили письмо-предупреждение о необходимости до 4 июля погасить 12 миллионов. В случае неуплаты этой суммы с 5 июля будут введены ограничения. Что отключат, одному богу известно. В районе другие хозяйства задолжали за использование электроэнергии ещё больше. Перед нами, руководителями сельхозтоваропроизводителей, невольно вставал вопрос: а не умышлен-

ное ли разрушение села происходит? На юж-пургинских полях опорных столбов больше, чем деревьев в лесу. Вокруг столбов земля пустует, зарастает сорняками, семена которых разносятся по всему полю. Мешают работать высоковольтные линии, но мы же претензий не предъявляли.

При таком безденежье Удмуртское правительство с 10 июня снижает закупочные цены на молоко с 900 до 700 рублей за 1 килограмм. Цены на энергоносители растут, а на сельскохозяйственную продукцию снижаются. Месячная выручка от реализации молока в 1995 году составляла 80–90 миллионов рублей, из них 50 миллионов расходовали на выдачу зарплаты. Существовали всякого рода платежи, которые Госбанк аккуратно и ежемесячно перечислял в бюджет района. Около 2 миллионов рублей в год за загрязнение окружающей среды, 2% от фонда оплаты в службу занятости, платежи в соцстрах, медицинское страхование. Взыскивалось с колхозов за содержание милиции, за воспроизводство лесов и т.д. В связи с долгами перед связистами до предела сократили количество телефонов. Более 50 миллионов составлял долг «Удмуртгазу».

И несмотря ни на что, к 1 июля юж-пургинцы заготовили более 50 % сена, закладывали сенаж из клеверов.

Очень мешало работе в лихие 90-е пьянство. Создавалось впечатление, что людей доводят до скотского состояния, окутав, как колючей проволокой, магазинами и ларьками с надписями «Водка и вино». Стоимость общепотребляе-

мой стала в сравнении с продуктами настолько дешёвой, что сомнений не возникало в выборе между обедом и выпивкой. Если раньше вместо бутылки водки можно было купить 4–5 обедов, то сейчас только один. Особенно в ходу была спиртосодержащая жидкость под названием «Роял». Ох и много досрочно ушли в мир иной с её помощью. И почему-то власти того периода не думали о сбережении народа, особенно мужчин. Злоупотребляли даже те, которые в недавнем прошлом числились в передовиках и были главной опорой хозяйства. Спивались и женщины. Порой по пьяной причине оставались недоенными целые группы коров на Малоपुरгинской ферме.



Совещание-семинар руководителей хозяйств и главных агрономов Малоपुरгинского района в колхозе «Родина» пе-

ред уборкой урожая.

1-й ряд слева направо: седьмой Петров Юрий Павлович, начальник управления сельского хозяйства;

2-й ряд слева направо: третий Фёдоров Семён Никанорович, председатель СПК «Родина»; четвёртый Соловьёв Василий Николаевич, председатель

СПК «Югдон»; шестой Баранов Валерий Николаевич, директор совхоза им. 10-летия УаССР;

3-й ряд слева направо: первый Ясонов Василий Карпович, председатель государственной семенной инспекции.

По завершении уборки 1995 года район посетил заместитель генерального директора «Удмуртэнерго» В.А. Турманов. Выступая перед руководителями хозяйств, он, в частности, сказал: «Не ждите теперь, что было раньше. Ваши долги не спишут. Наша позиция такова: не можешь платить – не бери, если взял – то плати». Заместитель генерального директора недоумевал: получили самый высокий урожай в республике, а живут без денег.

Не выдержал автор этих строк и пояснил ему, что те хозяйства, которые продолжают работать с землёй и вкладывают деньги в производство, в проигрыше, так как закупочные цены на сельскохозяйственную продукцию занижены в разы, к тому же значительная часть продукции остаётся невостребованной. В колхозе «Юж-Пурга» не смогли реализовать 200 тонн столовой свёклы, столько же капусты, 100 тонн кар-

тофеля. «Как объяснить, что за реализованное зерно, картофель и овощи с нами до сих пор не рассчитались?» – продолжал я.

В резкой форме, но очень справедливо высказался директор ОПК «Уромское» Ф.Ш. Шартдинов: «Почему играете ценами? Чтобы не быть в долгах, мы должны реализовывать литр молока не за 700–900 рублей, а за 20 тысяч рублей. Правительство использует вас в качестве оружия. Сравните мою зарплату со своей. Мне полагается 300 тысяч в месяц, но не получил даже за июнь». Председатель СПК «Югдон» В.Н. Соловьёв говорил о несоответствии закупочных цен: «К примеру, один килограмм ржи реализуем за 300 рублей, а в магазине за буханку хлеба крестьянин платит 1900 рублей, значит, закупочная цена должна быть не ниже 700–800 рублей. Бычка откармливали два года, а денег от его реализации хватает лишь на приобретение ГСМ одного небольшого бензовоза».

В итоге полуторачасовой беседы энергетики и руководители сельскохозяйственных предприятий ни к чему не пришли. Глава администрации местного самоуправления М.И. Назаров предложил вести отдельный учёт использования электроэнергии и обратиться к правительству республики с просьбой о выделении дотации. Составили график погашения задолженности, согласно которому, например, колхоз «Мир» в октябре должен перечислить энергетикам 50 миллионов рублей, а выручает хозяйство за месяц от реализации

молока 90 миллионов.

В советские времена существовала традиция: завершая квартал в канун очередной годовщины Великой Октябрьской социалистической революции, подводить итоги производственно-финансовой деятельности за 9 месяцев, отмечались достижения и успехи, награждались передовики производства. События лихих 90-х порушили эту традицию не только по идеологическим соображениям, но и по причине спада производства в результате либеральных реформ. Я испытывал потребность большого разговора с колхозниками, чтобы, возможно, услышать предложения по выходу хозяйства из сложившейся экономической ситуации.

В связи с этим в один из последних дней октября 1995 года мы провели собрание с повесткой: «Об итогах за 9 месяцев и о путях дальнейшего развития колхоза». Чтобы прочитать текст подготовленного доклада, я вынужден был встать у окна – за долги отключили электроэнергию в административном здании, гараже, мастерской и на пилораме. Похоже, что это окончательно подорвало веру у участников собрания в завтрашнем дне. И, к сожалению, разговора не получилось. Никто ни из специалистов, ни из рядовых колхозников не попытались даже внести какие-либо предложения. В докладе я констатировал, что постоянная нехватка горюче-смазочных материалов, минеральных удобрений, запасных частей, строительных материалов привели к сокращению производства продукции животноводства и растениеводства. Матери-

ально-техническая база хозяйства выглядит весьма скудно. Средний срок эксплуатации имеющихся тракторов около 9 лет, автомашин – 8 лет. Высокая изношенность зерноуборочных комбайнов и посевной техники. Постоянная нехватка денежных средств не позволяет поддерживать технику в исправном состоянии.

Я проинформировал участников собрания о том, что сотни тонн выращенной продукции остаются не востребованными государством, а реализованная продукция до сих пор остаётся неоплаченной. По этой причине не покрыта задолженность по зарплате. Заострил внимание на том, что все эти трудности существуют и в других хозяйствах, но мы уступили многим. Значительно сократили производство продукции животноводства. За 9 месяцев текущего года валовый надой молока сократился на 190 тонн. Снизили показатели на откорме КРС. Сократили производство зерна. Причиной тому не только либерально-экономическая политика, но и наша неорганизованность и порой отсутствие трудовой дисциплины. В период уборки некоторые комбайнёры допускали пьянство, самый лучший намолот у наших комбайнёров составляет 343 тонны, а в колхозе «Мир», к примеру, 700 и более тонн.

Завершая собрание, я почувствовал, что апатия и безразличие всё больше и больше охватывает наше общество...

Ситуацию того периода очень точно отразил в своей публикации в «Маяке» Кузьма Кузьмич Кузнецов, озаглавив её

«В село пришла беда».

# Глава XVIII

## Определить приоритеты

Но руки опускать было нельзя. Итоги 1995 года обязывали, несмотря на финансовые трудности, определять приоритеты. Назревали коррективы в условиях материальной заинтересованности более ответственно готовить технику к весенне-полевым работам и уборке урожая.



К уборке хлебов 1996 года готовы.  
2-й ряд слева направо:

четвёртый Чигвинцев Павел Егорович, главный инженер; седьмой Чайников Сергей Владимирович, главный агроном; 3-й ряд слева направо:

третий Прокошев Аркадий Алексеевич, экспедитор.

И нам это сделать удалось. Скорректированные условия материальной заинтересованности позволили убрать хлеба за 20 дней, закончить первыми в районе и получить урожайность 23 центнера с гектара. Успешной работе на «Жатве-96» способствовали многие факторы. Главный из них – как никогда была проведена немалая работа с людьми. С механизаторами, водителями, операторами зернотока и другими хлеборобами были заключены договоры. Большое воздействие оказало предуборочное собрание, на котором кроме договоров были вручены сувениры, а после уборки – цветные фото.

Итоги вознаграждения впечатляют. Так, Андрей Медведев, намолотивший 3830 центнеров зерна, заняв первое место среди юж-пургинских комбайнёров, кроме основной зарплаты получил дополнительно 3280 кг зерна и по условиям соревнования телёнка весом 80 кг. Второе место у Ильфата Исхакова, намолотил 3580 центнеров, получил 3080 кг зерна и поросёнка. Третий, Анатолий Панишев, намолотивший 3500 центнеров, получил 3010 кг зерна и поросёнка. Пять комбайнёров из восьми, работающих на обмолоте, и все три комбайнёра, работающие на скашивании, выполнили дого-

ворные условия. Победителями на отвозке зерна от комбайнов стали Николай Петров на «Зил-130» и Сергей Багишев на «Газ-53». Их показатели соответственно 831 и 795 тонн зерна. Водители получили 70% зерна от средней выработки комбайнёров.

Приличный дополнительный заработок зерном был и у членов звена по обслуживанию. Кроме того, все знали о том, что вознаграждение по итогам уборки получают лишь после постановки уборочной техники на хранение. Настрой на качественную подготовку техники к напряжённым периодам работ закрепили. К весенне-полевым работам 1997 года 87% тракторного парка и 89% автопарка прошли техосмотр и были готовы к работе. Это был лучший показатель в районе. а по итогам смотра-конкурса готовности зерноуборочной и кормоуборочной техники к уборке урожая Коллегия Министерства сельского хозяйства Удмуртии присудила «Юж-Пурге» первое место по четвёртой зоне.

# Глава XIX

## Депутатская деятельность

На протяжении пятидесяти лет малопургинцы оказывали мне доверие не только по профсоюзной, партийной и хозяйственной работе, но и по депутатской деятельности.

В апреле 1998 года завершились полномочия депутатов районного Совета, избранного в апреле 1994 года. Предстояло отчитаться перед избирателями о проделанной работе за прошедший созыв. Я это сделал не только на встречах в коллективах, но и через газету «Маяк». За период 1994–98 годов в работе районного Совета был накоплен немалый положительный опыт. Жизнь доказала необходимость разделения полномочий исполнительной и представительной власти. Введение должности освобождённого председателя районного Совета положительно повлияло на улучшение работы с депутатами и подготовку сессий. Используя депутатский статус, автору этих строк удалось решить вопрос газификации западного микрорайона райцентра. После закольцовывания трубопровода по улицам Западной, Новонабережной, Белокаменной со вновь построенным газопроводом закончились неудобства, связанные с нехваткой газа. Через ООО «Удмуртагроинвест» был решён вопрос финансирования строящегося газопровода в 1997 году до Абдульменево.

Это открывало перспективу газификации деревни Чурашур. Были изысканы средства и проведено благоустройство улиц Полевой, Гагарина, переулка Советский.

Непросто складывалась работа депутатского корпуса. И связано это было, к сожалению, и с тем, что Государственный Совет Удмуртской Республики допускал серьёзные ошибки в законотворчестве. Много сил было потрачено впустую на проведение очередных и внеочередных сессий в связи с законом «О государственной власти в районах», инициатором которой был А.А. Волков, председатель Государственного Совета Удмуртской Республики. Закон противоречил Конституции Российской Федерации и Удмуртской Республики.

Депутаты Госсовета У.Р. Ешкеев, Чаузов, Нагорных обратились в Верховный суд Удмуртской Республики о признании незаконным и противоречащим Конституции России и Удмуртии, а также ущемляющими права граждан избирать и быть избранными. Как известно, Верховный суд Удмуртской Республики удовлетворил иск.

По указанию руководства Госсовета были внесены изменения в уставы местного самоуправления об избрании главы района депутатами, а не всенародно. Это вызвало широкую дискуссию в обществе, среди депутатского корпуса. Кто-то считал и считает, что при всенародном избрании во главе местного самоуправления могут оказаться некомпетентные, популисты, говоруны и даже нечистоплотные, с корруп-

ционными склонностями люди. Другие, наоборот, призывали воспользоваться Федеральным законом «Об основных гарантиях избирательных прав граждан...», а также законом Удмуртской Республики «О местном референдуме...» и восстановить права об избрании главы района всенародно. По этой теме немало было выступлений, обращений, статей в газете «Маяк». Горячие дискуссии состоялись на сессиях райсовета среди депутатов. И всё-таки считаю, что глава муниципального образования «Малопургинский район» должен избираться на альтернативной основе всенародно, так же, как и Президент России, и глава региона. Логика такого утверждения в том, что это самая приближённая к людям власть. Отстранение от должности в связи с утратой доверия – это прерогатива главы региона. Решение внеочередной октябрьской 2017 года сессии Малопургинского райсовета о конкурсном отборе кандидатов на должность главы района снимает все опасения о случайных кандидатах.

За отчётный депутатский созыв, по мнению некоторой части депутатов, администрация необоснованно освободила от уплаты налогов в местный бюджет кооператив «автомобиль», райпо, хлебокомбинат, ТОО «арама» и другие организации, крепко стоящие на ногах, усугубляя положение работников здравоохранения, народного образования. Создавалось ложное общественное мнение о якобы их большом спонсорском вкладе в развитие района. В действительности работы выполнялись за счёт бюджета. Депутаты неод-

нократно возвращались к вопросу об укреплении законности и борьбы с преступностью в районе. При принятии программы по укреплению правопорядка и экономической безопасности на 1997–98 годы вносили предложение выделить отдельный раздел о борьбе с экономическими преступлениями, так как в районе имеются силы, которые втягивают в преступную деятельность хозяйственных руководителей.

Население информировало депутатов о том, что в районе производится «палёная» водка, однако информация от правоохранительных органов о принятых мерах отсутствовала.

Моё участие в выборах нового созыва депутатов райсовета 1998–2002 годов оказалось ещё более важным. По Курчум-Норьинскому избирательному округу количество голосов, отданных за мою кандидатуру, превысило голоса в сумме всех троих оппонентов. В ходе предвыборной кампании я убедился, что подавляющее большинство избирателей поддерживают мою жизненную позицию. Во время встреч состоялся тёплый откровенный разговор, высветилось немало нерешённых проблем.

Не просто было дойти до избирателя микрорайона Кирзавод. Жилые дома не пронумерованы. У жителей не принимается плата за пользование электроэнергией, задолженность накапливается годами. Многие лишены средств к существованию, поскольку имеют статус безработных. Ну а о жилищных условиях и говорить не приходится. Всё это – поле деятельности для органов местного самоуправления.

Большое удовлетворение получил от встреч с жителями Кечура и Вишура. Это настоящие патриоты своей земли. Они росли здесь корнями, семьями, домами. У них великая привязанность к земле, и не собираются они покидать родные места. Но, к сожалению, тревожно у кечурцев на душе, они оказались в гораздо худшем положении, чем другие хозяйства.

В «Ниве» вакантны почти все должности специалистов сельского хозяйства и руководителей среднего звена.

С пониманием состоялась встреча с абдульменевцами, которые уже не впервые являются инициаторами выдвижения моей кандидатуры.

Продолжая монолог о прожитом и пережитом, не могу умолчать о том, что на протяжении многих лет вокруг моей персоны искусственно создавалась недружелюбная обстановка с политической окраской. Мой депутатский статус вызывал раздражение у главы администрации района.

Особенно это проявилось до и после выборов районного Совета депутатов, состоявшихся 5 июля 1998 года. Дело доходило до того, что через районную газету «Маяк» предпринимались попытки обострить морально-психологический климат в возглавляемом мною колхозе «Юж-Пурга». Для этого использовались весьма нечистоплотные приёмы. Приобретённый по решению собрания уполномоченных автомобиль «Жигули» для служебного пользования руководителя колхоза попытались преподнести колхозникам как глав-

ную причину задержки заработной платы, то есть вбить клин между руководителем и коллективом. Разработанные Министерством сельского хозяйства и принятые к руководству АО «Ижмолоко» рекомендации материального поощрения руководителей хозяйств за увеличение реализации молока с одобрением были восприняты главой администрации Малопургинского района. Однако читателям «Маяка» деловые отношения «Юж-Пурги» и АО «Ижмолоко» интерпретировали как личную материальную заинтересованность председателя. аварийное состояние навеса, построенного с грубейшими нарушениями строительных норм и введённого в эксплуатацию в марте 1985 года, также стало причиной обвинения в районной газете «Маяк» в халатном отношении к служебным обязанностям.

Все эти выпады, естественно, осложняли работу, но в то же время научили концентрироваться, закаляли и придавали дополнительные силы. Мы, труженики сельского хозяйства, продолжали работать в условиях экономического кризиса по остаточному принципу. Финансовое положение не позволяло нам должным образом обеспечить готовность животноводческих помещений к зимне-стойловому периоду. Как правило, ограничивались косметическим ремонтом – побелкой и дезинфекцией зданий, и выборочной заменой полов. Чтобы заменить до основания изношенный транспортёр для навозоудаления, необходимо было потратить месячный фонд оплаты труда всего коллектива СПК.

В апреле 1999 года правительство Удмуртской Республики возглавил Николай Алексеевич Ганза, работавший ранее генеральным директором Чепецкого механического завода. За полтора года его работы в правительстве произошли позитивные изменения в экономике республики, особенно в промышленности. Значительно сократилась задолженность по заработной плате. Н.А. Ганза проявил себя крупным хозяйственником и государственным деятелем. Однако его участие в выборной кампании в качестве кандидата в президенты Удмуртской Республики было ошибочным, потому что известность его в республике была ещё недостаточной. На выборах президента УР 15 октября 2000 года он занял лишь третье место после Волкова а.а. и Вершинина П.Н.

27 мая 1999 года произошла смена и главы администрации Малопургинского района. М.И. Назаров перешёл на работу в правительство республики. Главой администрации района была избрана Чунаева Л.А., работавшая ранее председателем Малопургинского райпо. В качестве кандидатов на должность главы администрации депутатские группы выдвигали также Чушьялова П.В. и Панфилову В.И. После двух туров голосования ни один из трёх кандидатов не набрал необходимого числа голосов. Голоса распределились следующим образом: Чушьялов П.В. – 9, Чунаева Л.А. – 6, Панфилова В.И. – 13, против всех – 1. После изменения регламента в последующем голосовании победу одержала Чунаева Л.А. В связи с тем, что Чушьялов П.В. снял свою кан-

дидатуру, мне удалось убедить депутатскую группу «Законность и правопорядок» отдать предпочтение Чунаевой Л.А. Я исходил прежде всего из того, что у неё преимущество перед Панфиловой В.И. – она имеет опыт экономической и хозяйственной работы. активность в пользу Чунаевой проявили присутствующие на сессии руководитель «Удмуртавтодора» А.В. Соловьёв, а также депутат С. Игитханян. Многие возлагали надежды, что со сменой главы администрации изменится стиль руководства, но по уважительной причине (ушла в отпуск исполнять главное женское предназначение) Чунаевой пока не предстояло быть «новой метлой». В районе продолжался прежний стиль работы, угодничества и личной преданности.

Исполнение обязанностей главы администрации было возложено на Шишкина Л.И. У некоторой части руководителей сельскохозяйственных предприятий присутствовало чувство безвластия в сельском хозяйстве, потому что новый глава правительства УР Н.А. Ганза далековат был от крестьянских забот, он – бывший атомщик. Но это было ошибочное мнение.

4 апреля 2000 года состоялась очередная 16-я сессия Малопургинского районного Совета депутатов, на которой одним из основных вопросов был рассмотрен «О ходе подготовки СПК района к весенне-полевым работам». Сессия признала работу управления сельского хозяйства по организации подготовки к весенне-полевым работам неудовлетво-

рительной. Такая оценка была весьма объективной и самокритично исходила она от докладчика Кузнецова А.В., исполняющего обязанности начальника управления сельского хозяйства.



Депутаты Малопургинского районного Совета второго созыва.

1-й ряд слева направо: второй Тубылов Валентин Кузьмич, президент межрегиональной общественной организации «Удмурт Кенеш»;

третий Плотников Александр Иванович, председатель райсовета;

четвёртая Чунаева Людмила Анатольевна, глава администрации района;

пятый Семёнов Игорь Николаевич, председатель Госсовета

та Удмуртской Республики.

За две недели до начала весенне-полевых работ обстановка складывалась следующим образом: минеральных удобрений имелось в наличии лишь 45% к потребности, на проведение посевной не допоставлено было 700 тонн дизтоплива и 181 тонна бензина. В исправном состоянии находились лишь 56% тракторов и 58% автомашин. На этой сессии я не присутствовал, но знал положение дел. Неудовлетворительно проходила зимовка скота. Обеспеченность кормами в 10 хозяйствах составляла 75%, а в пяти – менее 50%. На одном из заседаний Совета руководителей я предложил кому-то из руководителей побывать на приёме у председателя правительства и проинформировать его о состоянии дел в сельском хозяйстве. Коллеги предложили это сделать мне.

Вместе с главой Чунаевой Л.А. и исполняющим обязанности главы администрации Шишкиным Л.И. мы побывали у председателя правительства республики и проинформировали его о положении дел в сельском хозяйстве. Решение о выделении кредита на корма 1 миллиона рублей было положительным, но исполнение его затягивалось. Я вновь проявил инициативу и обострил этот вопрос у М.И. Кошкина, помощника председателя правительства. Но, к сожалению, инициатива оказалась наказуемой. Из 1 миллиона рублей выделенного кредита на корма «Юж-Пурге» досталось лишь 100 тысяч. Более того, целевой кредит выделили хо-

зайству, где обеспеченность кормами составляла 145%. Но и это ещё не всё. Заместитель главы района по экономике Марковин В.Г. отдаёт распоряжение райфинотделу погасить часть кредита долгами администрации перед «Юж-Пургой». И невдомёк этим чиновникам, что за нами стоят люди, и прежде всего из этого следует строить работу. Как оказалось, распределением кредита занималась не комиссия, а распределяли его с помощью интриг.

25 апреля 2000 года состоялась очередная 17-я сессия Малоपुरгинского райсовета второго созыва. В качестве контроля заслушивали Н.В. Королёва, начальника управления сельского хозяйства, «О выполнении решения районного Совета депутатов «О ходе подготовки СПК к весеннеполевым работам» от 4 апреля 2000 года.

В 2000 году весенне-полевые работы начались как никогда рано – 19 апреля, а обещанные кредиты на проведение посевной так и не пришли. Для большинства хозяйств района условий для восстановления автотракторного парка так и не было создано. Своевременно не было создано и необходимого запаса ГСМ, удобрений. администрация района не проявила активности, как, к примеру, алнашский и другие районы в организованном порядке оформили в «Золото-Платина-Банке» вексельный кредит и сняли многие вопросы. В период подготовки к весенне-полевым работам руководство района не предприняло меры по освобождению хозяйств от налогов и платежей во внебюджетные фонды, не перенес-

ли погашение задолженности прошлых лет за потреблённую электроэнергию на осенние месяцы, когда идут поступления от реализации продукции растениеводства. На республиканском уровне не ставился вопрос о порядке кредитования сельхозпроизводителей переработчиками и заготовителями с целью предотвращения несвоевременной их выдачи. Все эти меры необходимы были потому, что за годы реформ машинно-тракторный парк сократили вдвое, изношенность его составляла более 90%. СПК не могли в те годы воспользоваться лизингом, так как не в состоянии были оплатить первоначальный взнос. В условиях безудержного роста цен на энергоносители и одновременно снижения закупочных цен на молоко и другую сельхозпродукцию работали труженики полей и ферм последние 10 лет.

Не на словах, а на деле власть дискриминировала отечественного сельхозтоваропроизводителя по бюджету, по кредитам. Говоря о рыночной экономике, крестьян в рынок не пускали, поскольку существовал диспаритет цен, а при рыночных отношениях, как известно, уничтожается всё, что нерентабельно. В результате существующей ценовой политики сельхозтоваропроизводители лишены были доступа к средствам производства, к удобрениям, технике, науке. Ослабили и кадровый потенциал. Не последнюю роль в этом сыграли и органы местного самоуправления. В 2000 году, как и за последние шесть лет, дорожно-строительное управление вновь укрепило свои ряды кадрами механизаторов,

воспитанными в «Юж-Пурге» и «Ниве».

К сожалению, из-за ограниченности средств на дорожное строительство этот кадровый потенциал использовали не в полной мере, а, следовательно, его можно и нужно было использовать на сельскохозяйственной ниве, так же, как и кадровый потенциал не востребованных в те годы предприятий «Сельхозхимии» и мелиорации.

Существенные потери несут сельхозтоваропроизводители в результате эксплуатации линий электропередач, газо- и нефтепроводов, кабелей связи. Однако работа в районе по установлению сервитута не ведётся. Перестали быть сенсацией хищения. «Юж-Пурга» стала объектом хищения не только для работающих в колхозе, но и многих проживающих в Малой Пурге. Крадут удобрения, корма, картофель, овощи, зерно.

В райцентре проблемной сложилась ситуация по сбору цветных металлов. В ноябре 1999 года разграблено, разбито дорогостоящее оборудование в газовой котельной на Малопургинской МТФ, работа которой приостановлена ввиду повышения цен на газ. В марте 2000 года разукомплектована дорогостоящая кукурузная сеялка с электронным управлением. Разбиты пластмассовые поилки. Наши обращения в РОВД заканчивались обвинительным предписанием в адрес руководителя. Используя статус депутата, все эти вопросы и некоторые другие были озвучены мной при обсуждении отчёта начальника управления сельского хозяйства на состо-

явшейся сессии райсовета 25 апреля 2000 года.

Но впереди нас ожидали непредсказуемые события. В середине мая 2000 года один из специалистов управления сельского хозяйства по пути на работу ранним утром – ещё продолжалась разнарядка в колхозе – доставил мне извещение за подписью начальника управления сельского хозяйства, заверенное печатью. В соответствии с извещением я приглашался на заседание Совета руководителей 19 мая. Такая официальность была впервые. Как правило, о заседаниях, совещаниях, сессиях сообщалось с помощью телефонограмм. Ещё больше меня удивила повестка дня, где вторым вопросом значилось: «О выступлении председателя СПК «Юж-Пурга» на сессии райсовета по оценке работы управления и начальника управления сельского хозяйства по подготовке СПК к весенне-полевым работам». Некомфортно было на душе, по существу предполагалось персональное дело депутата Русинова. На заседании Совета руководителей я почувствовал себя изгоем. Начальник управления Королёв Н.В. в резкой форме высказывал обиду. Его активно поддерживал председатель СПК «Родина» С.Н. Фёдоров.

Я обратился к присутствующему на заседании Рублёву М.А., председателю райсовета, с просьбой остановить беспредел, квалифицировал это как покушение на статус депутата. Но Михаил Александрович предпочёл промолчать.

Семён Никанорович Фёдоров зачитал заранее подготовленный текст открытого письма «Меньше слов, больше дел».

В открытом письме меня обвинили в нагнетании страстей, в завоевании дешёвого авторитета, в неверной информации населения района о работе управления сельского хозяйства. Излагалась просьба оградить от политических нападок и о принятых мерах сообщить через районную газету «Маяк». Напомнили мне и год 1986-й, когда я попытался остановить расхитителей денежных средств с помощью бригад отходников при строительстве крытых навесов. Это была неприкрытая месть. Фёдоров С.Н. с текстом письма и ручкой подходил к каждому руководителю и требовал подпись. В такой роли Фёдоров С.Н. оказался неслучайно, он был доверенным лицом на предстоящих выборах президента Удмуртской Республики А.А. Волкова. Этот статус предполагал для него определённые льготные возможности. После избрания Александра Александровича Волкова первым президентом Удмуртской Республики СПК «Родина», возглавляемый С.Н. Фёдоровым, был отмечен подарком – сельскохозяйственной техникой.

Подписи на открытом письме поставили 17 руководителей. Сломали многих молодых, проходивших период становления руководителей. Подписал и директор совхоза им. 10-летия УаССР, бывший заведующий сельхозотделом, член бюро райкома партии 80-х годов Баранов В.Н. Не поставили свои подписи руководители Алексеев Ю.П., Шардинов Ф.Ш., Ешкеев а.Н., Ерохин а.Н. С возмущением покидали некоторые участники заседания кабинет начальника управ-

ления, выражаясь нецензурной бранью, в связи с политическими интригами.

Ну а я невольно вспомнил Бабушкина Б.И., члена бюро Малопургинского райкома партии 80-х годов. Борис Иванович не раз наставлял меня строить свою работу и общественную деятельность с учётом того, что я в Малой Пурге пришлый, прибылой. Вот так, с подачи членов бюро РК КПСС 80-х годов в родной России я стал пришлым. а между прочим первый секретарь Малопургинского РК КПСС тех же 80-х В.К. Тубылов является кавалером ордена Дружбы народов.

2 июня письмо было опубликовано в «Маяке», после чего я предложил Королёву Н.В. принести публичные извинения. В случае если таковых не будет, то я намерен обратиться с иском в суд за покушение на мои честь, достоинство и деловую репутацию, а также на статус депутата.

Проинформировал я о происходящих событиях в Малопургинском районе республиканскую газету «Удмуртская правда».

11 июля 2000 года в «Удмуртской правде» вышла статья «Золотая строка». Не берусь комментировать текст этой публикации, а предоставлю возможность читателям самим ознакомиться в полном объёме с её содержанием. Скажу лишь, что после прочтения материала я в очередной раз вспомнил корреспондентов «Советской России» и телеграфного агентства Советского Союза по Удмуртской Республике Говорухина Юрия Ивановича и Каковкина Анатолия Николаевича.

Это не просто журналисты, а великие патриоты нашей Родины, и конечно, Евгений Григорьевич Ламбин, автор статьи «Золотая строка». Они сражались за свободу мысли и слова, за моральную чистоту руководящих кадров, за правду. В конечном счёте – за страну. Но силы были слишком неравны.

«Удмуртская правда», № 102 от 11.07.2000 г.

## ЗОЛОТАЯ СТРОКА

В Конституции РФ есть золотая строка: «Каждому гарантируется свобода мысли и слова». Живи и радуйся. Но надо же – Николай Михайлович Русинов, полный возмущения, кладет мне на стол жалобу. Я знаю его давно как заботливого председателя колхоза «Юж-Пурга» Малопургинского района.

Е. ЛАМБИН Гласность

– Меня преследуют за критику, взволнованно говорит он. Что же произошло? 4 апреля текущего года состоялась шестнадцатая сессия райсовета, обсудившая ход подготовки к весенне-полевым работам. Депутаты дали неудовлетворительную оценку работе управления сельского хозяйства. Сразу заметим, что Н.М. Русинов на этой сессии не присутствовал, а стало быть, никакого отношения к решению депутатов не имеет.

25 апреля состоялась очередная сессия райсовета, на которой о ходе подготовки сельхозпредприятий доложил начальник Управления сельского хозяйства Н.В. Королев. Снова вскипела критика, и особенно страстно выступил Ру-

синов, упрекнув руководителя Управления сельского хозяйства за его стиль работы. Говорил об оттоке специалистов из хозяйств, о хищениях и об остальных негативных явлениях. а мог ли он высказать что-то положительное, если предыдущая сессия дала «неуд» подготовке к весенне-полевым работам? Он не исказил фактов, его никто не опроверг. Надо полагать, начальнику Управления сельского хозяйства пришлось не по душе темперамент, который проявил Николай Михайлович. Но тут уж ничего не поделаешь: каждый из нас сделан на свой аршин. Каждый критик, в конце концов, надеется на то, что чем горячее выступит, тем быстрее будут устранены недостатки. Более того, зрелые руководители считают за правило поблагодарить человека за критическое слово. В данном случае – всё наоборот.

В середине мая приходит Н.М. Русинов на свое рабочее место, а на столе извещение за подписью начальника Управления сельского хозяйства, украшенное печатью. Оно гласит: «Приглашаетесь на заседание Совета руководителей 19 мая в 10.00 в Управление сельского хозяйства. Повестка дня:

Текущие вопросы.

«О выступлении председателя СПК «Юж-Пурга» на сессии райсовета по оценке работы управления и начальника Управления сельского хозяйства по подготовке СПК к весенне-полевым работам».

Прочитал Николай Михайлович и ощутил потрясение души. Он ничего не имеет против обсуждения текущих вопро-

сов, но при чем тут – «О выступлении председателя СПК «Юж-Пурга» на сессии райсовета по оценке работы управления и его начальника» (читай – самого Н.В. Королева)? Что это? Отчет за критику? Да нет, успокаивал себя Николай Михайлович, в конце концов подобное давно миновало. Однако на заседании Совета директоров он почувствовал себя, как на горячей сковородке. В словах руководителя управления, естественно, сквозила личная обида. Но даже при таком расстройстве руководитель был обязан понять, что Совет руководителей – совещательный орган в решении производственных вопросов, а не инквизиция, карающая за критику. Русинова упрекали в том, что он, мол, должен был молчать, так как в его хозяйстве немало недостатков, а собственно, есть ли в Малопургинском районе хозяйства без недостатков? Нет, как и во всей аграрной отрасли России.

Словом, с избытком сердцем вышел Николай Михайлович с заседания Совета руководителей. Было бы полбеда, если бы всё этим кончилось. К сожалению, в районной газете «Маяк» появилась публикация под заголовком «Меньше слов, больше дела», подписанная семнадцатью руководителями хозяйств. Казалось бы, конфликт-то районного масштаба, но послушайте, с какого барабанного боя начинается сия публикация. «Люди с большими амбициями и с заботами о личной карьере используют любую нестабильность в стране, республике, районе для нагнетания страстей. Выставляют себя в роли защитников народа, искателей правды,

они используют любую возможность для завоевания дешевого авторитета». По такому поводу в старину говаривали: эка куда хватил!

В публикации, как острые стрелы, вырываются вот такие фразы: «До населения доведена неверная информация», «Оценка «неудовлетворительно» начальнику управления Н.В. Королеву дана необъективно...», «Это чисто политическая игра», «Мы просим администрацию района... оградить от политических нападков в столь сложное для сельского хозяйства время». О принятых мерах просим сообщить через районную газету «Маяк».

Давайте вдумаемся в эти «перлы» публицистики. Что значит «до населения доведена неверная информация»? Где аргументы, что это именно так? Нет таких доказательств, а потому фраза звучит пустым колоколом. «Оценка «неудовлетворительно» дана необъективно...», «Это чисто политическая игра». Во-первых, Н.М. Русинов не присутствовал на сессии, которая дала такую оценку, о чем уже сказано выше. Во-вторых, опять-таки нет никакого довода в том, что «это чисто политическая игра». В чем она заключается? Более того, весь разговор шел на заседании сессии райсовета, самой по себе являющейся органом самоуправления. То есть органом, включающим в себя понятие власти, которая никогда не бывает без политики. Когда читаешь это газетное произведение, то создается впечатление, что авторы разбрасываются фразами, как дети горящими спичками, не задумывая

ьясь о пожаре. В этом смысле чего только стоит обращение к администрации района: «Просим оградить от политических нападков... О принятых мерах просим сообщить через районную газету «Маяк». Получается, что администрация района должна расправиться с политически неудобными людьми и через газету показать это, чтобы другим было неповадно. Как это вяжется с нашей громогласной демократией? Как это вяжется с «золотой строкой» Конституции? Видели ли её авторы столь грозной публикации? Естественно, не видели.

Однако по истечении времени некоторые из них явно прозрели и высказались в свете того же «Маяка». Возьмем выдержки из их выступлений.

А. ПономАрев, председатель СПК «Быстрово», и директор совхоза «радист» н. ТуБылов:

Вопрос о публикации открытого письма в газете «Маяк» с нами не согласовывался.

В момент подписания открытого письма содержание выступления депутата Н.М. Русинова на сессии райсовета нам не было известно.

Мы знаем Н.М. Русинова как грамотного руководителя, хорошего организатора, ценим его как депутата за открытость, смелость и принципиальность.

Выражаем перед руководством райсовета и администрацией района надежду, что в дальнейшем нас не будут втягивать в политические игры.

В. Окунев, председатель СПК «Красная звезда»:

На совещании руководителей мы подписались под письмом с условием, что текст будет изменен и будет дана оценка работе Управления сельского хозяйства, а не личным отношениям депутата Русинова. Я считаю, что к нашему мнению не прислушались.

Б.Я. Сонов, председатель СПК «Старая монья»:

Ввиду того, что сам я на сессии райсовета не присутствовал, я получил информацию из уст депутатов райсовета... Но со стороны Н.М. Русинова я услышал другую информацию и считаю, что оценка его работы, приведенная в статье, тоже не отражает действительности.

З. Павлова, председатель СПК «Итешево»:

Я подписала обращение руководителей при условии, что фамилия Н.М. Русинова не будет фигурировать.

Из этих, пусть несколько запоздалых признаний видно, что вокруг имени депутата Русинова по чьей-то воле искусственно была создана недоброжелательная обстановка с политической окраской. Если в первой публикации (обращении) в «политической игре» обвинялся Русинов, то во второй публикации авторы, по сути, приносят извинения Николаю Михайловичу. Заявляют, что надеются на руководство райсовета и администрацию, что в дальнейшем их не будут втягивать в политические игры. Возникает вопрос: если Русинов не играет в политические игры, тогда кто же?

Кто был режиссером данного спектакля?

Мне очень хотелось встретиться с начальником Управле-

ния сельского хозяйства Николаем Васильевичем Королевым, но его не оказалось. Однако с председателем райсовета Михаилом Александровичем Рублевым поговорить удалось. Он считает, что выступление депутата Русинова на сессии было хорошим. На вопрос, в чем же политизирован депутат, М.А. Рублев отвечает:

Политическая игра заключается в том, что он хочет, чтобы Управление сельского хозяйства и денежные средства, и другие ресурсы больше направляло в «Юж-Пургу», нежели в другие хозяйства.

Но где же тут политическая игра, если руководитель хочет получить больше для хозяйства? Да так во все времена было и будет. а вот из того, что председатель райсовета признает раскол руководителей хозяйства на два лагеря, можно кое-что понять. В пылу противостояния могут приписать сопернику и «политическую игру» с целью заглушить критический голос.

Михаил Александрович – по натуре добрый человек:

Я не могу кому-то и что-то запретить говорить...

Это правильно, это признак демократии, но я не почувствовал и принципиальной позиции председателя райсовета. а она необходима, и именно по той причине, чтобы никто не забывал о «золотой строке» Конституции, утверждающей свободу слова».

В начале ноября на первой странице «Маяка» была опубликована статья «Приносим извинения». Вот её текст: «2

июня 2000 года в газете «Маяк» было опубликовано открытое письмо «Меньше слов, больше дела». В данном письме допущены некорректные высказывания в адрес Русинова Н.М., депутата райсовета, председателя СПК «ЮжПурга». Признаём, что в опубликованном открытом письме дана необъективная оценка депутатской и хозяйственной деятельности Русинова Н.М. Этим самым Николаю Михайловичу был причинён моральный вред, а также вред его деловой репутации, чести и достоинству. На совете руководителей сельхозпредприятий 19 и 25 мая 2000 года верх взяли эмоции, а не анализ сложившейся ситуации в сельскохозяйственных предприятиях района в период зимовки скота и перед началом весенне-полевых работ. В связи с этим мы приносим свои извинения Русинову Н.М. и надеемся на дальнейшую совместную, конструктивную работу во имя интересов населения района». (Подписали руководители сельхозпредприятий – всего 11 подписей).



аппарат администрации Малопургинского района, 2002  
год.

1-й ряд слева направо:  
третий Королёв Николай Васильевич,  
начальник управления сельского хозяйства;  
четвёртая Чунаева Людмила Анатольевна, глава Мало-  
пургинского района;  
пятый Шишкин Леонид Иванович, глава администрации  
района.

а жизнь продолжалась, всем нам предстояло вступить че-  
рез 50 дней в XXI век.

# Глава XX

## Нежданное коварство

В седьмой раз готовился автор настоящего монолога к очередному отчётному собранию уполномоченных СПК «Юж-Пурга». До выхода на заслуженный отдых предстояло потрудиться на благо «Юж-Пурги» до октября 2004 года, таков был внутренний настрой. Но, как говорят в народе, мы предполагаем, а бог располагает. В середине января 2001 года, после новогодних каникул, состоялся разговор с главой района Чунаевой Л.А. Людмила Анатольевна поинтересовалась здоровьем, настроением. Я сообщил, что здоровье по возрасту, настроение – продолжать работать до победного. И тут произошло невероятное. «По возрасту – значит не в расцвете сил», и предложила мне оставить должность председателя СПК «Юж-Пурга». Сказала, что мою кандидатуру рассматривают на должность главы МО «Малопургинское», и пояснила, что действующему главе исполняется 60 лет и он уходит на пенсию. «Людей вы знаете, территория вам известна, проблемы обозначены».

Я допустил неосторожность и согласился. Логика состояла в том, что в муниципальном образовании коровы не мычат, свиньи не хрюкают, заработную плату выдавать не надо, запасы ГСМ создавать не следует, то есть проблем зна-

чительно меньше. В то же время заработная плата значительно выше, что немаловажно при выходе на пенсию. Да и новый руководитель в «Юж-Пурге», возможно, эффективнее использовал бы внутренние резервы в интересах коллектива. Договорились о проведении отчётно-выборного собрания в «Юж-Пурге» в начале февраля. Об уходе с должности председателя я довёл до сведения членов правления, специалистов и руководителей среднего звена колхоза. Через несколько дней Чунаева Л.А. сообщила мне, что Шибанова Ф.С., главный экономист СПК, представила в администрацию заявление, подписанное 157 членами СПК «Юж-Пурга», о кандидатуре на должность председателя Епанешникова А.Н. и попросила перенести дату собрания на месяц, так как предлагаемую кандидатуру администрация не поддерживает.

Стало известно, что в колхозе создалась группа поддержки Епанешникова по его просьбе, которую возглавила Шибанова Ф.С. Хотя, оставив пост руководителя в марте 2001 года, я был спокоен, т.к. «Юж-Пурга», как и большинство сельхозпредприятий района, завершила 2000 год с прибылью 317 тысяч рублей. Предложенная кандидатура администрацией Бадамшина Ю.К. не прошла. Эстафету руководителя принял Епанешников, имеющий богатый опыт внешнего управляющего, в обязанности которых входило осуществление процедуры банкротства, предусматривающей финансовое оздоровление.

На собрании я проявил к Епанешникову корректность, но неубедительно высказал своё мнение о его слабых сторонах. Не прошло и месяца, как из колхоза уволилась руководитель группы поддержки Шибанова Ф.С., а позднее и главный инженер Чигвинцев П.Е.

а как же складывалась дальнейшая трудовая деятельность председателя Русинова Н.М. на 57-м году жизни? «Уволен в связи с сокращением штатов», – такова была формулировка по инициативе нового председателя СПК. До января 2002 года, в течение 10 месяцев, автор этих строк оказался невостребованным, а в течение 6 месяцев – без средств к существованию. В январе 2002 года назначен на ведущую муниципальную должность начальника отдела информационно-диспетчерской службы администрации Малоपुरгинского района. Звучит довольно громко и авторитетно, но вот беда – рабочее место не определено.

14 апреля 2002 года состоялись выборы депутатов районного Совета третьего созыва. В период регистрации 1 марта на домашний телефон в вечернее время мне позвонил председатель районной избирательной комиссии Г.И. Тихонов. Геронтий Иванович сообщил, что сегодня по Курчум-Норьинскому избирательному округу в качестве кандидата в депутаты зарегистрирован С.В. Прокошев и спросил, почему не регистрируюсь я. Я сообщил ему, что занимаю муниципальную должность, которая не позволяет иметь статус депутата. «Вас просто уведят от выборной кампании,

регистрируйтесь. У вас большой опыт, такие люди должны быть в составе райсовета». Геронтий Иванович был прав: после формирования депутатского корпуса в августе 2002 года должность начальника отдела информационно-диспетчерской службы сокращается. Такого коварства от Чунаевой Л.А. я не ожидал, так как ей было известно, что главой администрации района она стала в том числе и благодаря моим усилиям убедить депутатскую группу «Законность и порядок» проголосовать за её кандидатуру на сессии райсовета 27 мая 1999 года. Работающая в то время начальником отдела кадров администрации Г.И. Тарасова рассказывала, что проект решения о сокращении готовился втайне даже от неё. По поручению Чунаевой его готовил лично Плотников А.И., председатель райсовета, состоявший ранее в депутатской группе «Законность и порядок». К слову сказать, эта группа, состоявшая из девяти человек – Никитин Ю.М., Чушьялов П.В., Логов В.Г., Рогожин Н.Г., Плотников А.И., Леонтьев Н.В., Леонтьев С.В., Павлов П.И., Русинов Н.М. – оказывала существенное влияние на принимаемые решения и на работу сессии райсовета.

Через некоторое время после моего сокращения состоялся разговор о моём трудоустройстве с первым заместителем главы администрации Шишкиным Л.И. и начальником управления сельского хозяйства Королёвым Н.В. Они предложили мне должность агронома-семеновода управления сельского хозяйства с окладом в 3 раза ниже предыду-

щей работы. Я напомнил им, что в соответствии с трудовым законодательством они обязаны предложить мне работу, оплачиваемую не ниже предыдущей. Леонид Иванович признался, что они выполняют поручение Чунаевой.

20 августа 2002 года я получил свидетельство безработного. Вот уж поистине, власть, воспитанная лихими 90-ми, делает людей, имеющих своё мнение и отстаивающих его, опальными.

4 декабря 2002 года автору монолога досрочно была назначена пенсия по возрасту. Помню, работники Пенсионного фонда в Малоपुरгинском районе требовали от меня документы для оформления удостоверения «Ветеран труда». Как выяснилось, таковыми я не располагал. Работники фонда огорчились больше, чем я, а через некоторое время сообщили мне о том, что в военкомате есть награда – основание для присвоения мне звания «Ветеран труда». Большое им спасибо за такое внимание ко мне.

# Глава XXI

## Новый организационно-правовой статус «Юж-Пурги»

а как происходило дальнейшее финансовое оздоровление СПК «Юж-Пурга»? Свою бурную деятельность Анатолий Николаевич начал с открытия на территории машинного двора пункта приёма металлолома. Подвергся ликвидации летний лагерь для дойного стада на Иже, построенного с соблюдением всех зооветеринарных требований. Затем были снесены теплицы в Малой Пурге, разбазарено дорогостоящее поливное оборудование в Курчум-Норье. К завершению банкротства был снесён капитально отремонтированный и модернизированный корпус молочно-товарной фермы в абдульменево (с заменой навозоудаления, водоснабжения и кормоприготовления). Исчезли станки для обработки металла.

Просматривая архивные подшивки «Маяка», я прочитал публикации а.Н. Епанешникова об итогах работы за 2001 год и 9 месяцев 2003 года. Тяжёлое чувство продолжительное время не покидало меня после прочтения. И дело не в том, что а.Н. Епанешников пускал читателям пыль в глаза в связи с созданием ЗАО «МаК», затем ООО «МаК». а потому, что администрация района заслужила благодарность от автора

публикации, как он выразился, за то, что не вставляли палки в колёса, а если называть вещи своими именами – не оставили разрушительно-ликвидационные действия. Благодарил он и коллектив за понимание и поддержку. Но напрасно спешил. Неравнодушные труженики колхоза обращались к генеральному прокурору Российской Федерации В.В. Устинову с просьбой остановить беспредел разрушителей и ликвидаторов. Но всё завершилось отпиской Малоपुरгинской прокуратуры: «Действия должностных лиц не противоречат существующему законодательству Российской Федерации».

Новая организационно-правовая форма позволила ему стать генеральным директором ЗАО «МаК», ООО «МаК», СПК «Юж-Пурга» и даже руководить по телефону из-за пределов района. С помощью так называемых договоров пожертвования часть членов СПК была лишена имущественных паёв. Всё имущество колхоза, исчисляемое несколькими десятками миллионов, нажитое многими поколениями его тружеников, было оценено в 895 тысяч рублей. В сентябре 2006 года был заключён договор купли-продажи имущества СПК «Юж-Пурга» с СПК «1 Мая», а в 2007 году созданный предками СПК «Юж-Пурга» был снят с учёта из Единого государственного реестра юридических лиц.

«Юж-Пурга» располагала солидным кадровым потенциалом. Количество работающих доходило до 340 человек. После банкротства многие специалисты с высшим и средним сельскохозяйственным образованием стали лицензирован-

ными охранниками и до сего времени бдительно стерегут собственность ОаО «Российские железные дороги». Некоторые приложили свои знания и накопленный в «ЮжПурге» опыт в жилищно-коммунальном хозяйстве района. Значительная часть механизаторов, обученная сельскохозяйственному производству, составила основу коллектива дорожных строителей и вносит достойный вклад в расширение и улучшение дорожной сети района и республики. Кто-то трудится вахтовым методом в нефтяной и газовой промышленности в районах Сибири, Дальнего Востока и Крайнего Севера, оставляя без отцовской опеки своих потомков. К сожалению, есть и потерявшие себя, спившиеся бывшие работники СПК «Юж-Пурга».

Подобному разрушительному банкротству был подвергнут в 2001 году и СПК «Нива». Там имущество было оценено в 1 миллион 138 тысяч рублей, а новый собственник ООО ПФ «Постольский» на продаже только одного здания администрации района под начальную школу в Миндерево выручил 27 миллионов рублей, хотя независимая оценочная комиссия определила рыночную стоимость 7 миллионов рублей. Так называемые экономические преобразования привели не только к ликвидации сельхозпредприятий, но и лишили возможности людей, живущих в деревнях, заниматься приусадебным земледелием и животноводством. На территории муниципального образования «Малопургинское» поголовье коров в частном секторе сократилось с 273

в 2000 году до 58 голов в 2017 году. Суть в том, что владельцы частного скота пользовались услугами «Юж-Пурги», особенно при заготовке грубых кормов, независимо от места работы. В новых условиях, при ликвидации «Юж-Пурги», эти услуги для жителей МО «Малопургинское» оказались недоступными. Многие в результате либеральных реформ приобрели статус аристократов. а малопургинцы, да и жители окрестных деревень, даже приусадебные участки не используют или делают это по минимуму.

# Глава XXII

## Последствия банкротства

Жизненная ситуация в конце 2016 года подтолкнула меня к воспоминаниям о событиях прожитых лет. Захотелось поделиться ими с читателями районной газеты «Маяк». Изложенные материалы в №№ 11–12, 46, 52, 78 20017 года и в № 3–4 за 2018 год оказались востребованными не только героями моих воспоминаний и их близкими, но и многими жителями района, занимающими активную жизненную позицию. Но, прежде чем приступить к изложению событий, я несколько раз за период с апреля по сентябрь 2017 года проехал по просторам бывшей «Юж-Пурги», а там, где невозможно было проехать, пешком прошагал по дорогим моему сердцу местам. Дорогим потому, что в 70-е годы работал мастером, прорабом Малопургинского участка Завьяловский ПМК-5 объединения «Удмуртмелиорация», возглавлял работы по облагораживанию этой земли, а в течение последующих двух десятилетий уже в «Юж-Пурге» занимался производством кормов на этой земле. К сожалению, эти экскурсии огорчили меня.

Через десятилетия я увидел последствия разрушительного банкротства. Территория, на которой были размещены зерносушильные комплексы, навесы, арочные склады, ав-

товесы, разгрузочная площадка, заправка ГСМ, машинный двор, превращена в пустырь. В сентябре 2017 года снесли и тот навес, с помощью которого в 1984–85 годах отмывали нетрудовые доходы. Капитальные сооружения – гараж для тракторов, семенной склад, картофелехранилище – разрушаются не только временем, но и с помощью рук человеческих. В гараже демонтированы ворота, оконные проёмы, отопительная система, рухнул семенной склад, разбирается хранилище. Нынешний собственник не обеспечивает ни сохранность, ни эксплуатацию зданий и сооружений и не несёт за это никакой ответственности.



Разрушенные автовесы, услугами которых пользовались

все предприятия села Малая Пурга.



В марте 1985 года подписан акт о завершении строительства крытого навеса. Рухнул в 2001 году, снесён в сентябре 2017 года.



Разрушенный зерносушильный комплекс (КЗС).



Склад для хранения семян зерновых культур.



арочные склады.



## Картофелехранилище.



## Гараж для тракторного парка.

А что происходит с сельскохозяйственными угодьями? Более 500 гектаров бесхозной, брошенной, высокопродуктивной земли увидел я. Прежде всего она недоступна.

Согласование о наличии постоянно действующего проезда до сенокосных угодий, которое было достигнуто в период строительства «горки» для сортировки вагонов и строительных работ по расширению путей, железнодорожниками не выполняется. Руководство ООО «1 Мая» демонстрирует похожее молчаливое согласие, несмотря на то что на мелиорируемых землях остался несобранный урожай костра без-

остого. По самым грубым подсчётам, его хватило бы на два года для поголовья КРС «Юж-Пурги».

Осушительные каналы заросли кустарником, так как периодическая чистка не осуществляется. Трубы-переезды забиты мусором, их пропускная способность резко снизилась. В паводок некоторые переезды разрушены, происходит эрозия почвы. На ряде каналов переезды демонтированы, а трубы похищены. Вдоль железной дороги от Малой Бодьи и до агрызского рынка местами выводится из оборота пашня. Подобное я видел в 2014 году в документальных фильмах кинорежиссёра Никиты Сергеевича Михалкова «Чужая земля» и «Своя земля», которые демонстрировались по 24 каналу телевидения и на «Ютубе». В них показана российская глубинка.

В нашем случае подобное происходит близ райцентра, в 35 километрах от столицы региона. Невольно приходишь к мысли: вероятно, те, кто замыслили и осуществляли разрушительно-ликвидационные мероприятия, преследовали определённые цели. Увидел я и признаки экологической катастрофы. Малопургинские очистные сооружения по-прежнему не работают. Все стоки хозяйственной канализации сбрасываются в магистральный канал, который упирается в железнодорожное полотно. Тоннель через железную дорогу забит мусором, его пропускная способность нулевая. Почему-то продолжается бездействие органов, контролирующих экологию. И происходило это в Год экологии России.

Что ждёт «Юж-Пургу», предугадать невозможно. Скупивший за бесценок имущественные паи и земельные доли хозяин извлёк всё возможное и потерял, похоже, дальнейший интерес. Так же в разрушенном состоянии в районе «Норья», «Радист», «Мир», «Малопургинский» и т.д.

# Глава XXIII

## Партийные амбиции, или «Медвежья услуга»

К сожалению, за последние 10–15 лет наш район не раз прогремел на всю Россию не только с «Бурановскими бабушками» и со взорвавшимся военным арсеналом в посёлке Пугачёво, но и с коррупционными делами. В наручниках выводили из кабинета начальника управления образования района, главного воспитателя учителей, родителей и учеников. Осуждён бывший глава района за вымогательство взятки в особо крупном размере к 8,5 годам колонии строгого режима и подвергнут штрафу в 316 миллионов 620 тысяч рублей. Через две недели после его ареста корреспонденту районной газеты «Маяк» дал интервью высокопоставленный чиновник республиканского масштаба в статье «Работать, а не домысливать», где малопургинцам дана установка не то чтобы осуждать, но воздержаться от обсуждения некрасивого события. а на президиуме районного Совета даже высказывали сожаление по поводу публичного задержания. Не потому ли, находясь в СИЗО более года, подследственному своевременно доставляли заработную плату. Его портреты висели во всех муниципальных образованиях, школах, библиотеках, музее рядом со всенародно избранным президентом

России.

Несколько раз за период от ареста до приговора депутаты от партий КПРФ, «Справедливая Россия», ЛДПР пытались отстранить от занимаемой должности в связи с утратой доверия, но однопартийцы из «Единой России», как и до ареста, продолжали оказывать «медвежью услугу». а ведь стоило бы с трибуны райсовета лишь своевременно просто пожуричь, да ещё придать гласности в «Маяке», и не оказался бы наш коллега в местах не столь отдалённых, и не лишились бы мы если уж не главы района, то уж руководителя СПК точно. а происходит это потому, что мы игнорируем существующую в обществе истину: «Исполнительная власть без контроля или сопьётся, или проворуется, или с ума сойдёт».

С некоторых пор, к сожалению, общество безразлично к падению нравственности, более того, у людей возникает страх даже при попытке обсуждения данной темы. Вот почему некоторые чиновники, находясь многие годы на высших должностях района, погрязли в коррупционных скандалах, связанных с покупкой администрацией района зданий, например, у ООО ПСФ «Постольский» под начальную школу в деревне Миндерево, а затем с так называемой «прихватизацией» материальной базы «агроснаб», и наконец с расходованием государственных средств на восстановление жилья после взрыва на военном арсенале в Пугачёво.

По этим вопросам неравнодушные граждане района побывали на приёме у руководителей практически всех пра-

воохранительных органов республики. В личной беседе ими констатировалось: «В республике отсутствует политическая воля», или же «Спецсубъект недоступен». Это говорит о серьёзном заболевании нашего общества. И где же те доктора, федеральные, региональные, муниципальные наконец, которые могли бы излечить подобные «болезни»?

Сегодня у некоторых бывших чиновников иная жизнь, чем у большинства наших граждан. Они получают достойную пенсию, имеют почётные звания, на торжественных мероприятиях в их честь звучат славословия. Скомпрометировавшие себя в прошлом и завершившие с большим минусом свою производственную деятельность в наше время, некоторых поднимают в новой ипостаси – почётных. Только вот почему-то забыли мы все о морали и нравственности...

Уважаемый читатель! В своих воспоминаниях я прожил свою жизнь вторично. Это очень тяжёлое занятие. В реальной жизни каждый из нас располагает возможностями хотя бы попытаться повлиять на происходящие события, а в воспоминаниях и это оказывается невозможным. Завершая свою пятидесятилетнюю историю в Малой Пурге, хочу сказать, что, если бы мне пришлось повторить свою жизнь, я не отказался бы от своих убеждений, но используя свой опыт кое-что бы скорректировал, слишком болезненна она была для моих близких. Полагаю, что не все читатели разделяют моё мнение, но всё прожитое и пережитое сформировало мои убеждения таковыми.

# **Глава XXIV**

## **Главные герои монолога**

Мой монолог будет весьма неполным и неполноценным, если я не расскажу о людях, главных героях 70-, 80-, 90-х годов прошлого столетия, с которыми я жил и трудился.

Но, прежде чем это сделать, считаю необходимым довести до читателя информацию о том, как работали юж-пургинцы, труженики полей и ферм Малопургинского района перед началом либеральных реформ, перед вступлением в лихие 90-е.

### **ТАК ЗАВЕРШИЛИ 1990 ГОД**

Труженики ферм колхозов и совхозов района успешно справились с планами-заказами по продаже всех видов продуктов животноводства. Реализовали государству 49 907 центнеров мяса. Из них 3907 центнеров сверх намеченного. Или задание выполнено на 108,4 процента. В истекшем году животноводы, работающие на откорме животных, значительно лучше потрудились, чем в 1989 году. Прирост продажи мяса составил 4,1 процента или в 1990 году реализовали на 2001 килограмм больше, чем в 1989 году.

С такими показателями выполнения планов по продаже

мяса завершили минувший год колхозы и совхозы (первый показатель в процентах, второй – в центнерах).

«Юж-Пурга»	131,9	624
им. 10-лет. У АССР	125	10 503
«Родина»	123,9	1611
«Малопургинский»	122,3	979
ОПХ «Уромское»	121,2	8000
им. Ленина	109,2	2185
им. Кирова	103,5	2899
«Красная звезда»	103,4	3260
«Дружба»	103,0	4017
«1 Мая»	101,4	2738
«Мир»	100,5	4727
«Искра»	97,3	7448
«Молния»	96,6	3479
«Югдон»	77,7	1944

Уровень предыдущего года по продаже мяса превысили колхозы «Юж-Пурга», «Красная звезда», «Молния», «Мир», «Дружба», имени Ленина, совхозы имени 10-летия УАССР, «Малопургинский», ОПХ «Уромское». Вновь созданный колхоз «Заря» дал 654 центнера мяса.

Почти наполовину сократил продажу мяса колхоз «Югдон». У населения всего по району закуплен 2241 центнер мяса. В 1989 году этот показатель составил 1158 центнеров.

План продажи молока районом выполнен на 111,7 про-

цента. При плане 196 800 колхозами и совхозами на молокоприемные пункты доставлено в течение минувшего года 219 899 центнеров продукции. Уровень предыдущего года превышен на 5,4 процента.

Во второй таблице: 1-й показатель – процент выполнения плана по продаже молока, 2-й – продано центнеров.

«Молния»	119,1	21 803
ОПХ «Уромское»	118,0	41 772
«1 Мая»	117,9	16 161
«Родина»	117,4	6 635
им. 10-лет. У АССР	114,4	39 130
«Юж-Пурга»	113,7	17 057
«Красная звезда»	113,0	21 938
«Мир»	109,2	24 041
«Искра»	107,8	13 046
им. Кирова	103,9	16 628
«Югдон»	103,6	13 212
«Дружба»	101,2	15 691
им. Ленина	91,3	11 150

Все хозяйства района, за исключением колхозов имени Кирова и «Мир», превысили уровень предыдущего года по продаже молока. Значительно улучшили этот показатель колхозы «Молния» и ОПХ «Уромское».

У населения закуплено 20 208 центнеров молока, что несколько ниже показателя предыдущего года. В общем объ-

еме заготовки доля личного сектора составила 9,2 процента.

План реализации шерсти выполнен всеми хозяйствами района. При задании 202 центнера реализовано ее 215 центнеров. Или задание выполнено на 106,4 процента. Однако в сравнении с предыдущим годом показатель работы овцеводов выглядит значительно хуже. В 1989 году районом продано 246 центнеров этой продукции.

Истекший год успешным был и для овощеводов района. При плане 30 100 центнеров реализовали 40 301 центнер капусты и столовой свеклы. Из проданной продукции две трети приходится на долю колхоза «1 Мая». Остальная часть из реализованных овощей доставлена на базы республики и в торговлю колхозом «Искра».

Непосильным оказалось задание для картофелеводов района. При плане 76 000 реализовали 51 085 центнеров клубней. Первый показатель – продажа картофеля в процентах к плану, второй – в центнерах.

«Искра»	181,2	3625
ОПХ «Уромское»	138,1	5567
«Юж-Пурга»	111,2	8900
«Молния»	102,2	7154
«Малопургинский»	93,8	3734
«Красная звезда»	74,8	5242
«Югдон»	50,4	3505
«Дружба»	46,8	3042
им. Кирова	46,6	2277
«Родина»	40,9	1775
им. 10-лет. У АССР	40,5	3852
«Мир»	30,2	2262
им. Ленина	2,3	138

Колхоз «Заря» реализовал 398 центнеров картофеля. У населения всего по району закуплено 5876 центнеров этой продукции.

(По данным районного отдела статистики).

## **ЭКРАН СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО СОРЕВНОВАНИЯ ИТОГИ 1990 ГОДА**

Молочно-товарные фермы  
(надоено молока от коровы в кг)

Бажановская	ОПХ «Уромское»	4006
Косоевская	ОПХ «Уромское»	3732
Центральная	им. 10-лет. У АССР	3660
Баграш-Бигринская	«1 Мая»	3656
Гожнинская	ОПХ «Уромское»	3522
Итешевская	«Искра»	3374
Уромская	ОПХ «Уромское»	3366
Гужношурская	«Молния»	3342
Среднеюринская	им. Кирова	3205
Сырьезшурская	«Молния»	3198
Новомоньинская	«Родина»	3189
Абдульменевская	«Юж-Пурга»	3154
Малопургинская	«Юж-Пурга»	3079
Кутер-Кутонская	«Дружба»	3066
Нижнекечевская	«Мир»	3043
Старомоньинская	«Искра»	2984
Абдэс-Урдэсская	«Кр. звезда»	2972
Бобья-Учинская	«Молния»	2963
Ильинская	«Кр. звезда»	2930
Капустинская	«Югдон»	2845
Чурашурская	«1 Мая»	2818
Мушевская	им. Ленина	2800
Иваново-Самарская	«Югдон»	2762
Кулаевская	им. Ленина	2671
Аксакшурская	«Дружба»	2665

#### Молочные комплексы

Бурановский	им. 10-лет. У АССР	3196
Нижнеюринский	им. Кирова	2925
Верхнекечевский	«Мир»	2822

Лучшие скотники-пастухи

«Дружба»  
Юшков Н.Н.

Байсаров А.Т.  
Михайлов Н.В

им. Ленина  
Семёнов Л. А.

«Родина»  
Иванов Н.И.  
Андреев Г.А.  
Павлов Ф.В.

«Югдон»  
Петков В.И.

им. 10-лет. УАССР  
Решетников В.В.  
Петров А.В.

«Заря»  
Туктакулов П.В.

На откорме свиней  
(получен среднесуточный привес в граммах)

«Красная звезда»		«Родина»	
Свинцова Т.С.	316	Иванова Р. А.	353
Пупыдова А.М.	316	«Заря»	
«Искра»		Волкова Г.С.	461
Филимонова О.К.	402	Волкова З.Н.	461
Максимова Л.И.	402	им. 10-лет. УАССР	
Свинокомплекс	374	Ивашкина Т.В.	369
		Ивашкин В. А.	369
«Мир»		ОПХ «Уромское»	
Свиноферма	319	Коробейникова В.М.	447
(коллективный		Герасимов Н.	388
подряд		Орлова Т.	388
из 20 человек)			

Доярки и дояры, добившиеся надоя более 3000 килограм-

МОВ

I графа – фамилия и инициалы, II – надоено от коровы

«Юж-Пурга»		Михайлова И.И.	
Игнатьева М.П.	3471	Петрова Р. А.	3548
Лукина Н. А.	3423	Иванова Н.П.	
Овчинникова З.Я.	3410	Чибышева И.Я.	3160
Сялякутдинова Т.Ф.	3336	«Красная звезда»	
Васильева Г.В.	3185	Николаева В. А.	
«1 Мая»		Павлова Т.М.	3198
Баграшова Е.П.		Владимирова А.С.	
Эрикеева Т.Т.		Матвеева А.Н.	3193
Москвина Н.Е.		Афанасьева Л.В.	
Семёнова М.С.	3978	Васильева М.Е.	3167
Баграшова Л.С.		Гардасова Н. А.	
Михайлова З.Т.		Матвеева К.И.	3140
Орлова А.Г.		Васильева Н.З.	
Соснова З.Е.	3627	Нагорных В.С.	3125
Игнатьева Е.П.		Козярук А.С.	
Кондратьева В. А.		Титова Р.С.	3112
Александрова Е.К.		имени Кирова	
Шевелёва Л.С.	3085	Муравьёва Л.Ф.	3394
Матвеева Г.В.		Лукьянова Н.	3285
Мокеева Г.И.	3077	Алексеева Т.	3202
Пупыдова В. А.		Тимофеева Л.	3202
Семёнова А.В.	3077	Кузьмина Н.И.	3196
Михайлова Н.Г.		Тихонова Р. А.	3174
Павлова Р.	3000	Зотов С.П.	3157
«Молния»		Гаврилова Ф.	3142
Карпова А.И.	3536	Павлова В.Л.	3106
Трофимова С.М.	3426	Ильина А.	3103
Степанова Н.Ф.	3425	Ильина М.	3033
Михайлова З.Ф.	3417	«Искра»	
Семёнова Е. А.	3386	Ефимова О. А.	3564
Егорова Е.Г.	3371	Михайлова М.В.	3544



## КАК МЫ РАБОТАЛИ В 1990 ГОДУ Экономические показатели

Хозяйства	Пров. вал. продукции (тыс. руб.)		Вал. продукция на 100 га с-х угодий (т. р.)		Вал. продукция на 100 руб. пров. затрат (т. р.)		Производ. труда (вал. прод. на 1 раб. руб.)		Ср. годовая оплата труда 1 работника (руб.)	Вал. доход (тыс. руб.)		Уд. вес оплаты в вал. доходе (проц.)	Прибыль (тыс. руб.)			
	1989	1990	1989	1990	1989	1990	1989	1990		1989	1990			1989	1990	
«Юк-Пурга»	1989	1990	1989	1990	1989	1990	1989	1990	1989	1990	1989	1990	1989	1990		
«1 Мая»	2238	2446	80,7	88,2	83,7	87,0	6761	6989	2243	2700	1678	2183	60	54	676	907
«Кр. звезда»	2487	2252	44,4	49,2	83,7	73,5	6036	5334	1728	2336	1544	2056	82	55	588	926
«Молния»	2368	2686	49,0	56,6	75,2	73,8	7867	9670	2739	2904	1628	2101	58	64	766	935
им. Кирова	2573	2174	40,0	48,9	67,2	74,3	5731	7036	2090	2372	1967	1558	66	64	664	614
«Юрда»	3340	3202	72,9	85,9	65,7	79,3	7566	8245	2451	3084	1885	2789	66	57	649	1206
«Мир»	3283	3346	47,3	48,4	75,1	65,1	7750	7452	2949	2698	2207	2488	67	62	737	938
«Дружба»	2203	1906	39,7	51,0	62,2	71,3	7485	5926	2121	2311	1537	1341	60	60	560	459
им. Ленина	1456	1871	35,0	40,1	58,7	61,0	7513	8397	2874	2894	1122	1198	61	57	432	510
«Югда»	1608	1989	50,0	61,7	63,9	72,3	6416	7313	2272	2944	1167	1474	63	62	430	560
«Родина»		1124		56,7			9445				704				332	
«Заря»		1005		42,0												
им. 10-л. УАССР	5169	5938	51,8	59,5			8687	11310	2623	2832					2330	2614
«Малотуркинский»	1267	1384	48,0	48,5	52,6	42	7723	7481	2458	2445	914	1126	62	51	346	547
<b>Всего по району</b>	<b>24717</b>	<b>27740</b>	<b>50,4</b>	<b>56,6</b>	<b>69,3</b>	<b>69,8</b>	<b>7053</b>	<b>7617</b>	<b>2360</b>	<b>2600</b>	<b>17301</b>	<b>20799</b>			<b>6461</b>	<b>8931</b>
ОПХ «Уромское»		5224														2001

### Производство продукции (в тоннах)

Хозяйства	Зерно		Картофель		Овощи		Молоко		Мясо		Шерсть (ц)		
	1989	1990	1989	1990	1989	1990	1989	1990	1989	1990	1989	1990	
«Юк-Пурга»	2624	4067	653	1900			1680	1708	260	242	37	38	
«1 Мая»	2295	4052			2325	3119	1533	1543	319	270	37	38	
«Кр. звезда»	3249	4379	1018	1004			1911	2065	252	281			
«Молния»	2906	4360	848	1550			1997	2210	338	309	52	62	
им. Кирова	4614	3616	731	762			2083	1601	333	240	63	49	
«Юрда»	3399	5105	668	1405	762	1745	1242	1323	783	827	88	83	
«Мир»	3171	5699	1045	1157			2955	2617	435	444	78	67	
«Дружба»			3232	3720	665	699	1476	1167	327	145			
им. Ленина		2110	3647	533	268		1006	1160	207	190			
«Югда»		1987	3604	593	650		1388	1396	181	183	24	26	
«Родина»			2553		298			674	146			25	
«Заря»			2917		154			402	185				
им. 10-л. УАССР			6782		1135			4219	4368	658	638		
«Малотуркинский»		1881	2601	664	690				318	311			
<b>Всего по району</b>		<b>33463</b>	<b>50620</b>	<b>7413</b>	<b>10143</b>	<b>3087</b>	<b>4864</b>	<b>16911</b>	<b>17783</b>	<b>3753</b>	<b>3743</b>	<b>342</b>	<b>350</b>
ОПХ «Уромское»			10765		2127			4075	801				

### Себестоимость 1 ц основных видов сельскохозяйственной продукции (в рублях и копейках)

Хозяйства	Зерно		Картофель		Овощи		Молоко		Мясо КРС		Мясо свиней		Шерсть (ц)	
	1989	1990	1989	1990	1989	1990	1989	1990	1989	1990	1989	1990	1989	1990
«Юк-Пурга»	21-73	20-67	44-26	23-32			37-68	38-59	209-49	258-42	303-73	275-96		
«1 Мая»	11-61	14-31			7-70	8-69	39-02	38-23	249-52	241-51	388-89		891-89	1000-00
«Кр. звезда»	11-36	10-66	12-77	15-24			32-71	43-00	265-68	320-80	282-69	337-42		
«Молния»	17-10	18-73	20-40	19-10			33-04	40-63	285-47	306-59	269-84	398-59	855-38	774-19
им. Кирова	14-50	16-54	16-70	15-61			39-36	40-16	330-39	284-70	319-09	331-08	1222-22	1163-26
«Юрда»	15-56	13-93	28-28	18-58	18-37	10-54	41-38	39-01	286-59	315-02	245-20	223-64	1244-44	939-76
«Мир»	16-43	11-12	12-89	14-27			37-34	40-95	339-91	331-08	253-50	327-65	948-71	1176-42
«Дружба»	20-16	13-00	30-06	30-89			41-88	40-26	315-23	285-16	248-30			
им. Ленина	18-93	15-78	16-89	22-76			41-54	66-73	386-60	249-86			324-38	2115-30
«Югда»	16-08	17-65	18-38	19-84			35-02	45-78	247-09	240-99			1583-33	2115-30
«Родина»		11-46		14-35				42-12	257-21				324-38	800-00
«Заря»		11-58		44-83				41-31	370-37				318-31	
им. 10-л. УАССР	14-14	13-48	16-57	24-14			29-90	32-87	222-55	237-75	215-48	225-19		
«Малотуркинский»	21-22	21-76	11-75	14-50					365-90					
ОПХ «Уромское»		15-48		8-25				40-54	278-67			281-49		1436-95

## КАК МЫ РАБОТАЛИ В 1990 ГОДУ

Хозяйства	Урожайность сельскохозяйственных культур						Продуктивность животных								
	Зерновые (ц/га)		Картофель (ц/га)		Овощи (ц/га)		Хозяйства	Молода от 1 коровы (кг)		Среднесуточный привес КРС (г)		Среднесуточный привес свиней (г)		Настриг шерсти от 1 овцы (кг)	
	1989	1990	1989	1990	1989	1990			1989	1990	1989	1990	1989	1990	1989
«Юк-Пурга»	19,4	30,1	34,3	102,7			«Юк-Пурга»	3110	3162	546	310	283	237		
«1 Мая»	18,0	33,8			309,0	389,8	«1 Мая»	3045	3283	649	658	219	161	4,8	5,2
«Красная звезда»	15,8	23,1	101,8	67,8			«Красная звезда»	2654	2560	602	578	218	241	4,3	4,7
«Молния»	16,4	24,7	49,8	103,3			«Молния»	2853	3157	425	521	204	225	4,0	2,9
им. Кирова	14,6	15,0	70,9	67,2			им. Кирова	2485	2884	481	573	213	243	4,0	2,9
«Юрда»	15,7	26,1	89,1	147,9	254	528,8	«Юрда»	2816	2999	523	583	298	313	4,7	4,4
«Мир»	10,0	26,2	56,0	83,8			«Мир»	3017	2506	491	550	303	319	4,2	3,9
«Дружба»	10,1	21,7	51,2	77,6			«Дружба»	2589	2698	431	588	248	256		
им. Ленина	10,5	19,8	76,0	41,2			им. Ленина	2911	2650	427	434				
«Югда»	13,2	26,0	59,3	72,2			«Югда»	2584	2814	503	590	123	127	3,0	3,5
«Родина»		28,4		149,1			«Родина»		3257		716		226		5,3

Пусть простят меня те, кого я не назову. Это сделать просто невозможно, так как моя трудовая биография складывалась в соавторстве с более 500 малопургинцами. О мелиораторах я подробно рассказывал в районной газете «Маяк» в 2017 году в №№ 52 и 78. Пусть эти статьи будут приложением к настоящему изданию. а вот о тружениках полей и ферм «Юж-Пурги» позволю себе рассказать подробнее и в первую очередь о передовиках, о тех, кто был опорой хозяйства.

Особая тема для истории «Юж-Пурги» и района – это трудовая биография руководителей среднего звена. Настоящим хозяином деревни абдульменево и руководителем молочно-товарной фермы был всеми уважаемый, активный участник Великой Отечественной войны, коммунист Саид Хакимович Садыков, передавший эстафету Касиму Исхакову, а тот в свою очередь трудолюбивой, ответственной Екатерине Кузьминичне Гафаровой, которая тяжело переживала ликвидацию МТФ.



Садыков Саид Хакимович,  
заведующий абдульменевской МТФ колхоза «Юж-Пур-

га»,

староста деревни Абдульменево,  
1982 год.

активный участник Великой Отечественной войны.  
Награждён орденом Отечественной войны II степени,  
медалью «За победу над Германией  
в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.»

Многие годы руководила Курчум-Норьинским животноводческим комплексом член КПСС Нина Петровна Кибардина. Её высокая требовательность имела место не только к подчинённым и к себе, но и к вышестоящему руководству. В период разрушительно-ликвидационных мероприятий, о которых я повествовал выше, Нина Петровна в знак протеста оставила должность по собственному желанию.

Очень тёплые воспоминания в моей памяти о руководителях Малоपुरгинской МТФ Светлане Алексеевне Панфиловой и Александре Владимировиче Кузнецове. Светлана Алексеевна не только специалист высокой квалификации, но и неравнодушный к негативным проявлениям в обществе человек, к фактам расточительства и хищений колхозной собственности. Это была надёжная опора правления и партийного бюро колхоза. Очень рад за Кузнецова А.В. Он состоялся как руководитель среднего звена, затем как руководитель СПК, а в настоящее время возглавляет отрасль животноводства в районе.



Панфилова Светлана Алексеевна,

заведующая Малоपुरгинской МТФ,  
колхоз «Юж-Пурга»,  
1982 год.

Особые слова благодарности заслуживают те, кто создавал прочную кормовую базу для животноводства и получал рекордные урожаи зерновых культур.

Просматривая архивные подшивки республиканских газет, меня заинтересовала статья «Мартыновское поле» в «Удмуртской правде» за 16 мая 1972 года.



Специальный корреспондент Ю. Мальцев рассказывает о кавалере ордена Трудового Красного Знамени

Анатолии Матвеевиче Мартынове, накрепко связавшего свою жизнь с юж-пургинским полем.

Располагая 15-летним опытом, в 1971 году звено Мартынова в среднем на круг с площади 130 га получило 242 центнера зелёной массы кукурузы. Это был самый высокий урожай в Удмуртии.

Анатолию Матвеевичу было присвоено звание «Лучший кукурузовод республики».

Через несколько лет в «Юж-Пурге» появилось Емельяновское поле. Ещё один опытнейший механизатор по возделыванию пропашных культур и картофеля Геннадий андреевич Емельянов в феврале 1975 года Указом Президиума Верховного Совета СССР от 10 февраля 1975 года награждён орденом «Знак Почёта». В 80-е годы член КПСС Г.а. Емельянов возглавлял в колхозе группу народного контроля. В дальнейшем Мартыновское и Емельяновское поля наращивали свои обороты с помощью высокого трудолюбия и профессионального мастерства механизаторов Раиса Саидзяновича Минагулова и Анатолия Максимовича Орлова, награждённого в марте 1983 года медалью «За преобразование Нечерноземья РСФСР».



Орлов анатолий Максимович,  
член бригады по кормопроизводству, 1989 год.  
Награждён медалью «За преобразование Нечерноземья»

РСФСР» 25 марта 1983 года,

член бюро Малопургинского райкома и Удмуртского обкома КПСС.

Их активно поддерживали Валерий Костылев, Денис Михайлов, Вячеслав Мамин, Пётр Егоров, Леонид Осипов, Геннадий Семёнов. а в 90-е годы, работая на КСК-100, основную ответственность взял на себя Леонид Дьяконов.

С уважением относились в колхозе к Завдату Мирхайдарову, анатолию Игнатьеву, александру Хомутову, Ивану Пасынкову. Начинали они свою механизаторскую биографию на гусеничных тракторах ДТ-75 и выполняли самую ответственную работу – посев зерновых культур.



Посев зерновых культур.

Засеянные ими поля отличались ровными и дружными всходами.

Впоследствии с приобретением тракторов Т-150 они стали машинистами энергоёмких тракторов.



Минагулов Зинур Муллахметович,  
комбайнёр колхоза «Юж-Пурга»,

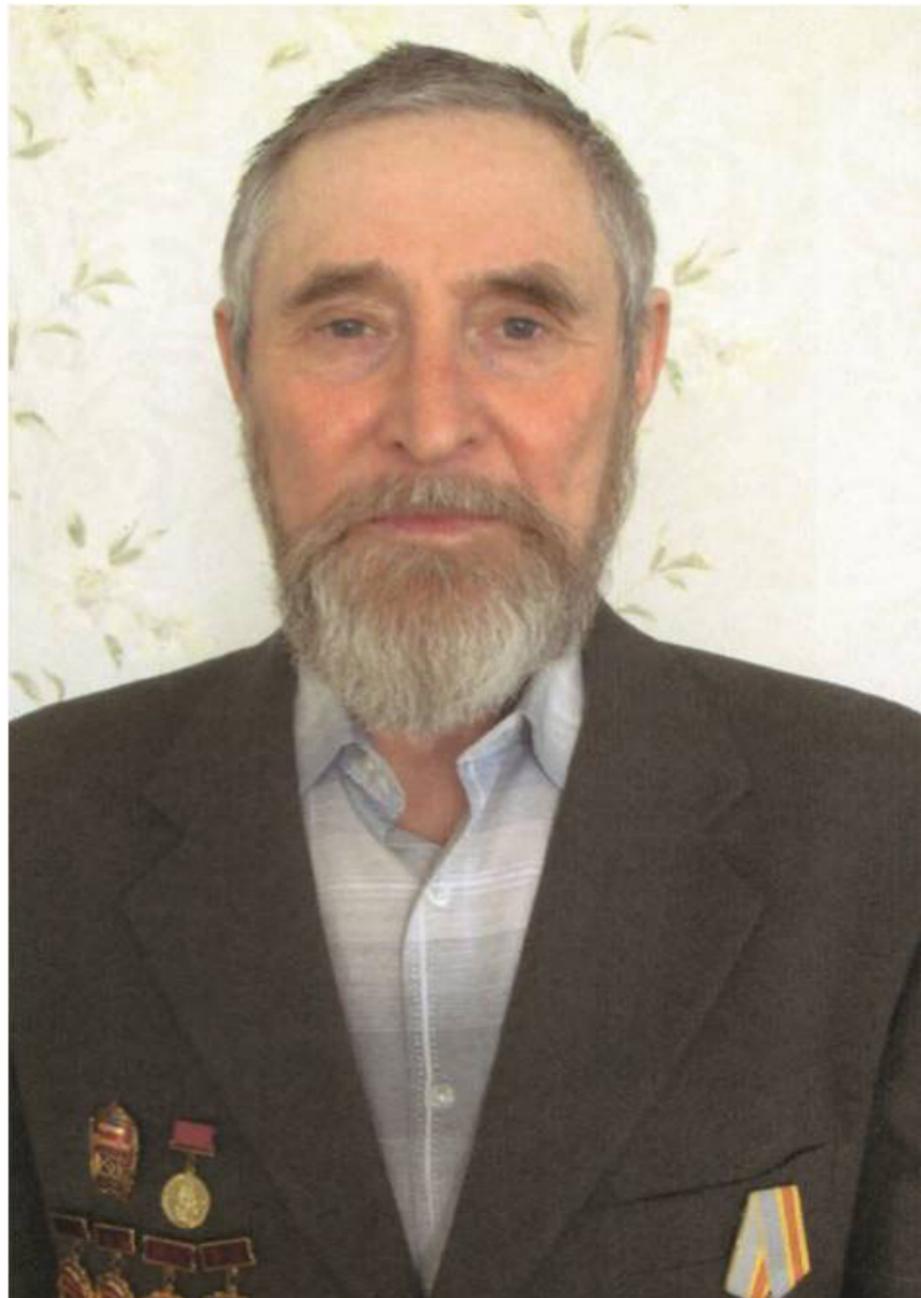
кавалер ордена Трудовой Славы III степени,  
1982 год.

На всю республику были известны имена наших комбайнёров-братьев – кавалера ордена Трудового Красного Знамени Минагулова асафа Муллахметовича и кавалера ордена Трудовой Славы III степени Минагулова Зинура Муллахметовича, передавших эстафету следующим поколениям: Виктору Фёдорову, Ильфату Исхакову, Михаилу и Юрию Николаевым, Николаю Борисову, андрею Медведеву, анатолию Панишеву, андрею Зянкулову. Слаженно работало звено на уборке незерновой части в составе Бориса Борисова (КУН-1,5) и Николая Мамина на волокуше. В сенокосную страду и в период уборки соломы подключались на прессование грубых кормов многие механизаторы, но основной объём работ выполняли Раис Минагулов и анатолий Орлов. Для большинства юж-пургинских механизаторов сельскохозяйственный год завершался после подъёма зяби. Привлекались многие, но основной объём выполняли Пётр Костылев, Пётр Ефремов, Геннадий Устинов, александр Карепанов.

Добрые слова признательности заслуживает Вячеслав Фёдорович Панфилов, обеспечивающий оперативный учёт полевых работ. Так и хочется сказать, что для него ленинские слова «Социализм – это прежде всего учёт» были законом.

Успешной работе коллективов, особенно в напряжённые периоды сельскохозяйственных работ, способствовала сла-

женная служба колхозной столовой, возглавляемой в разные годы заведующими Фаридой Мирхайдаровой, Динарой ахметгалеевой, Юлией Булдаковой. а каким дружным и слаженным коллективом автопарка мы располагали! Это Владимир Васильев, Василий Данилов, Равиль Минагулов, Гали Карамов, Наби Деветьяров, Виктор Егоров, Сергей Багишев, Иван Голубев, Сергей Данилов, Николай Петров, Николай Кузнецов, Владимир Данилов, братья Раис и Тахир Минагуловы. Высокую готовность выехать в рейс обеспечивали автомеханики Павел Чигвинцев, аркадий Прокошев. С переходом на цеховую систему управления эффективно работали службы мастерской и машинного двора, возглавляемые Зянкуловым Василием Петровичем и Лукиным Петром Петровичем. Надёжные люди были в их команде. И среди них мастер-наладчик, кавалер ордена Трудовой Славы III степени Михаил Михайлович Зянкулов, и кавалер ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени анатолий андреевич Боталов, простоявший у токарного станка весь свой трудовой стаж в интересах колхоза «Юж-Пурга». Убеждён, если бы в Малой Пурге был объявлен конкурс токарей, то он был бы признан лучшим по профессии.



Зянкулов Михаил Михайлович,  
мастер-наладчик колхоза «Юж-Пурга»,  
кавалер ордена Трудовой Славы III степени,  
награждён Указом Президиума Верховного Совета СССР  
от 29 августа 1986 года.



Боталов Анатолий Андреевич,  
токарь СПК «Юж-Пурга»,  
кавалер ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени,

Указ Президента РФ от 4 ноября 1995 года.

Надёжную работу энергосистемы на объектах хозяйства обеспечивал главный энергетик Семён Семёнович Шутников.

Основа высокой культуры земледелия в хозяйстве закладывалась главным агрономом Шибановым Валерием Николаевичем, работающим в этой должности во второй половине 70-х и первой половине 80-х годов. Под его началом была внедрена научно обоснованная система севооборотов в хозяйстве. В последующие годы отрасль растениеводства возглавляли агрономы Е.В. Трошкина, Ю.М. Орлов, Л.С. Шутников, В.М. Антонов, С.В. Чайников. Каждый из них добивался успехов в силу своих способностей. Лучшую подготовку семян к посеву обеспечивали агрономы Елена Владимировна Трошкина и Юрий Михайлович Орлов и, конечно, оператор КЗС Пётр Егорович Борисов, обеспечивающие 100% кондиционных семян, из них I и II класса – до 80%. Внёс достойный вклад в повышение культуры земледелия П.И. Хомяков, будучи главным агрономом.

Хорошие показатели были и в животноводстве. В этом значительная заслуга Владимира Александровича Бабина, работавшего многие годы главным зоотехником. Свою трудовую биографию очень добросовестно формировал в «Юж-Пурге» ветеринарный врач С.И. архипов. Как зооветспециалист был востребован И.М. Борисов. Работал в колхозе и

Г.Я. Трошкин главным зоотехником и секретарём партийной организации. В отрасли животноводства трудились от 80 до 100 человек. Бесспорным лидером среди доярок отличалась Маргарита Максимовна Нагорных, награждённая медалью «За преобразование Нечерноземья РСФСР». Маргарита Максимовна – победитель социалистического соревнования 1978, 1979, 1980 годов, ударник 10-й и 11-й пятилеток.



Нагорных М.М.

Её потомки бережно хранят около 20 почётных грамот, благодарственных писем, дипломов и свидетельств районно-

го и республиканского уровня. То же самое в домашних архивах у Нины Александровны Лукиной и у потомков Надежды Даниловны Прокопьевой, Маргариты Павловны Голубевой, Зилюры Саидзяновны Исхаковой.

Достойный вклад в успех работы Малоपुरгинской МТФ вносили подавляющее большинство доярок.



Коллектив Малоपुरгинской МТФ  
на праздновании 60-летия образования СССР, 1982 год.  
1-й ряд, в центре – Скоробогатов анатолий Павлович,  
председатель исполкома райсовета.

При подведении ежемесячных итогов за зимне-стойловый, летне-пастбищный периоды отмечались за добросовестный труд Любовь Давлетова, Маргарита Зидиярова, Екатерина Давлетова, Зинаида Овчинникова, Галина Пасынкова, Елизавета Пронькина, Ираида Спиридонова, Зоя Камашева, Зинаида Лебедева, Таслима Салякудинова, Мария Игнатъева, Зоя Ермакова, Людмила Петрова.

Многие годы бессменными лидерами по надоям молока на абдульменевской МТФ были Любовь Кузьминична Исхакова и её супруг Асхат Габдульбарович Исхаков.



Коллектив абдульменевской МТФ.

1-й ряд слева направо:

Деветьярова Сакина Салимгареевна;

Гафарова Екатерина Кузьминична, зав. МТФ;

Якубова Халида Минимумаметовна.

2-й ряд слева направо:

Рафикова Ольга Витальевна;

Исхакова Любовь Кузьминична;

Исхаков асхат Габдульбарович;

Рафикова альфия Минимумаметовна.

На выращивании телят высоких результатов добивались Галина Васильева, Вера Багишева, ангелина Рыболовлева. На откорме крупного рогатого скота – Надежда Коробейникова и Вера Зянкулова. Немало было трудовых побед у животноводов Курчум-Норьинской свинофермы.



Коллектив Курчум-Норьинского животноводческого комплекса.

1-й ряд слева направо:

Акчурина Валентина Николаевна;

Мамина Зоя Михайловна.

2-й ряд слева направо:

Семёнова Ираида Николаевна;

Кибардина Нина Петровна, заведующая животноводческим комплексом;

Маштакова Галина алексеевна.

На откорме наивысших результатов добивались Екатерина Александровна Иванова, Ирина Семёновна Макарова, Раиса Даниловна Семёнова. Наибольший приплод получили Валентина Николаевна Акчурина, Галина Алексеевна Маштакова, Зоя Михайловна Мамина, Ираида Николаевна Семёнова. Но либеральные реформы вносили серьёзные коррективы. Свиноводство постепенно прекращалось.

# Глава XXV

## Акценты расставляют 90-е

Лихие 90-е расставили акценты по-своему. Для многих миллионов людей, как в материальном, так и в моральном плане, развал СССР стал шоковым событием. Заработную плату выдавали людям продуктами питания и товарами первой необходимости. Жизнь строилась по талонам. Сбережения у граждан исчезли. Экономика оказалась в критическом положении, рухнули многие заводы, колхозы, совхозы. Появилась безработица. Начался расцвет коррупции. В обществе прогрессировало расслоение на бедных и богатых благодаря нетрудовым доходам, что стало раздражителем для добросовестных тружеников и унижением их человеческого достоинства. Лихие 90-е отбросили экономику сельского хозяйства на уровень 50-х годов XX столетия, а В.К. Тубылов возглавил Верховный Совет республики. Он стал Ведущим.

В нашей повседневной жизни во всей трагедии конца 80-х и начала 90-х обвинения звучат в адрес М.С. Горбачёва. Да, вероятно, у него как у Верховного Главнокомандующего Вооружёнными Силами страны не хватило политической воли в дни путча. Но это был бы кровавый вариант решения накопившихся проблем. На мой взгляд, Коммунистическую партию Советского Союза мы разрушили и потеряли

Союз Советских Социалистических Республик с помощью ведомых, а Ведущие нас привели к дикому капитализму. И только с 2000 года, с приходом к власти Владимира Владимировича Путина, истинного патриота России, страна начала подниматься с колен. Россия вернула государственность, вернула Крым, восстановила обороноспособность. а сейчас перед всеми нами стоит задача вывести экономику из стагнации. И у нас нет другого пути, российский народ обязательно это сделает.

В заключение хочу поблагодарить малопургинцев за совместную долголетнюю созидательную работу. Признателен вам за доверие, которое оказывали мне весь этот период по партийной, хозяйственной, профсоюзной деятельности. Я счастлив, что состоялся, был востребован вами и горжусь этим.



Делегация Удмуртской республики на II съезде профсоюзов агропромышленного комплекса СССР 1990 год.

Желаю всем крепкого здоровья, бодрости духа и благоденствия...

# Послесловие

Завершая последние слова своего монолога, автор поставил многоточие – это не только знак препинания, оно символ неоконченности. Очень рассчитываю на продолжение разговора с читателями по вопросам повышения нравственности, развития экономики сельскохозяйственных предприятий и особенно по восстановлению порушенного лихими 90-ми многовекового уклада жизнедеятельности на земле, формированию молодого поколения. анализируя на подлинных фактах события трёх деся-

тилетий прошлого века, я не претендую на истину в высшей инстанции и готов к альтернативным оценкам. Тем более, что по морали и по Конституции каждый из нас имеет право на собственное мнение и отстаивание его. Наше дальнейшее развитие зависит от нас самих.

# **Глава XXVI**

## **Приложения**

### **Из истории района**

**«Маяк», № 52 (9724) от 30.06.2017.**

#### **К 40-ЛЕТИЮ МАЛОПУРГИНСКОГО ПРУДА**

В 2018 году Малопургинскому пруду, к строительству которого мне довелось быть причастным, – 40 лет! Совершая дозированные прогулки по местам своей трудовой деятельности и, конечно, по окрестностям Малопургинского пруда, испытываю чувство радости от того, что по обоим его берегам возведены красивые, добротные дома, приведены в порядок строения более сорокалетней давности. Жители этих домов занимаются приусадебным земледелием, садоводством. Благоустраиваются прилегающие к пруду территории. Положительные эмоции испытываю от общения на пруду с рыбаками, по их словам, здесь клюёт в основном

окунь. Местом отдыха пруд стал для многих малоपुरгинцев и в зимний период. Он стал достоянием, украшением села. Но есть повод и для огорчений. По-прежнему существуют несанкционированные свалки твёрдых бытовых отходов на берегу ниже плотины пруда.

Как известно, 5 января 2016 года Президент Российской Федерации В.В. Путин подписал указ, в соответствии с которым 2017 год в России объявлен Годом экологии.

Считаю, что МО «Малоपुरгинское» совместно с уличкомами может организовать экологическую акцию по ликвидации свалок в районе пруда с привлечением людей, причастных к ним. Указ даёт право вести разговор об экологической проблеме в наступательном и практическом ключе. Тем более, что пруды – это особо охраняемые природные территории. Ликвидировать свалки весьма проблематично, так как мусор разбросан на крутых склонах, но возможно путём сжигания под контролем в дождливый период, а также засыпкой привозным грунтом. Думаю, малоपुरгинцы заслуживают благоустроенную набережную пруда.



Пруд на речке Пургинка сооружён в 1978 году.

Малопургинский пруд нуждается в ремонтно-восстановительных работах собственника. В настоящее время в нерабочем состоянии донный водовыпуск, который необходим для очистки пруда от заиления. Завален древесными остатками паводковый водосброс, в непригодном состоянии его ограждение.

Подобные восстановительные работы назрели и на Столяровском пруду, где во время строительства дороги на Кечур «Удмуртавтодор» не нарастил колодец донного водовыпуска, а засыпал его, проигнорировав замечание собственника пруда СПК «Юж-Пурга».

Малопургинский пруд, на мой взгляд, особо значимый объект. Идея его строительства существовала давно, реализация началась с приходом в колхоз «Юж-Пурга» в качестве председателя А.П. Скоробогатова. По его инициативе была изготовлена проектно-сметная документация. Мне довелось работать с А.П. Скоробогатовым в Малопургинском участке Завьяловской ПМК-5 треста «Удмуртмелиоводстрой». Не берусь судить о нём как о политике, но хозяйственником он был прагматичным, принимал решения и получал результаты.

В 70-е годы прошлого столетия ЦК КПСС и правительство страны провозгласили лозунг «Мелиорация – важный фактор развития земледелия». К слову сказать, этот лозунг до сих пор остаётся на здании, где располагается «Удмуртгипроводхоз» по Боткинскому шоссе. Осуществлялись крупные государственные вложения на проведение культуртехнических мероприятий, строительство гидросооружений, осушительных и орошаемых систем.

Однако воспользоваться финансовой государственной поддержкой при строительстве пруда не представилось возможным, так как сельскохозяйственные угодья «ЮжПурги» к проектируемому пруду располагались на значительном расстоянии, что было причиной низкой окупаемости затрат. При формировании титульного списка мелиоративных работ объект исключался. Созревала идея строительства пруда методом народной стройки. Окончательно в этом жирную

точку в 1978 году поставил А.П.

Скоробогатов, работавший в те годы уже председателем исполкома райсовета.

В связи с моим переходом на другую работу руководство района предложило мне, а, вернее сказать, поручило возглавить народную стройку, так как мной в системе мелиорации был наработан опыт в строительстве Столяровского пруда, в стадии строительства находился и Кечёвский пруд. Мне пришлось совместить обязанности прораба, геодезиста и разнорабочего. Первым добровольцем (по нынешним временам волонтером) народной стройки стал истинный патриот Малой Пурги Михаил Иванович Воронцов, находящийся в отпуске. Как преподаватель физкультуры, он пользовался заслуженным авторитетом у родителей за большую работу по физическому воспитанию подрастающего поколения. Лучших ребят-спортсменов Михаил Иванович готовил для поступления в школу олимпийского резерва. Участвовал в строительстве пруда в период своего отпуска Флюр Ханниевич Сабиров, в тот период работник Малоपुरгинской госавтоинспекции. В свободное от дежурства время активным участником народной стройки был Михаил Евдокимович Александров, диспетчер Южных электрических сетей. Все они проявили высокую трудоспособность на тяжёлых бетонных и земляных работах. Кроме того, они в совершенстве владели всеми строительными инструментами и инвентарём. Чувство тревоги я испытывал за технику безопас-

ности, но и здесь они оказались на высоте, даже работая в качестве стропальщиков. Тёплые воспоминания у меня о машинисте экскаватора Н.С. Быкове, с которым мне пришлось работать и в ПМК «Удмуртмелиорация». В непростых ситуациях он всегда находил варианты для результативной работы. На советском труженике экскаваторе Э-652 с ковшом «драглайн» Николай Степанович под проектные отметки выкопал устройство котлованов под донный водовыпуск и паводковый водосброс, профессионально забил сваи под основания сооружений.

В роли заказчика был определён колхоз «Юж-Пурга». Большинство руководителей предприятий района с пониманием отзывались на мои просьбы. Строительные организации поставляли бетон тогда, когда мы были готовы его принять, даже в нерабочее время. Для изготовления глиняного замка в плотине грунт поставлялся из карьера кирзавода. Для выполнения сварочных работ привлекались электрогазосварщики Малопургинского ремонтно-технического предприятия, нефтеперекачивающей станции. В устройстве плотины участвовали дорожные строители. Поздней осенью 1978 года строительство было завершено. В конце года Александр Кириллович Симанов, мелиоратор управления сельского хозяйства, изыскал возможность компенсировать затраты колхозу «Юж-Пурга», связанные со строительством пруда, за счёт средств государственного бюджета, выделенных на мелиорацию в районе.

Такова история Малоपुरгинского пруда. Таковы мало-пургинцы семидесятых. Пользуясь случаем, выражаю признательность за тёплые слова, высказанные в мой адрес мало-пургинцами при встрече и по телефону в связи с воспоминаниями в моей предыдущей статье об южпургинцах и их делах. Благодарю всех за нашу многолетнюю совместную со-зидательную работу. Желаю всем здоровья, счастья и благо-получия.

*Н. РУСИНОВ,*

*ветеран труда, с. Малая Пурга.*

*«Маяк», № 78 (9750) от 27.09.2017.*

## **О ГЫРОН БЫДТОНЕ, МЕЛИОРАТОРАХ И ЛЕБЕДЯХ**

Хочу поблагодарить главного редактора газеты «Маяк» Н.Г.

Мешина за предоставленную возможность прикоснуться к историческим фактам развития нашего района полутора-вековой давности, изложенным в газете 16 августа этого года под рубрикой «Страницы истории». Подобная историческая информация нужна не только ныне живущим, но и будущим поколениям для объективной оценки прошедших событий, особенно в год 100-летия Великой Октябрьской социалисти-ческой революции.

Сегодня население района составляет более 33 тысяч человек, для большинства из них Малая Пурга, как и для меня, проживающего на этой земле почти полвека, является малой родиной. Какой великий смысл в этих словах! Через два года наш район отмечает 90-летие, а Малая Пурга и Столярово, в соответствии с материалами по статистике Вятской губернии, – 150-летие.

С некоторых пор после Ягана Столярово стало местом районного праздника Гырон быдтон, на котором подводят итоги, чествуют лучших людей района, передовиков сельского хозяйства. Такой адресный переезд спровоцирован коллективом Малопургинского прорабского участка Завьяловской ПМК-5 объединения «Удмуртмелиорация», в котором я работал в должности мастера, а затем руководителя, после ввода в эксплуатацию Столяровского пруда в 1976 году. Пруд был построен одним из первых в республике и первым в районе.



Н.М. Русинов на Столяровском пруду, 2014 год.

В дальнейшем, после завершения строительства автодороги с асфальтовым покрытием до Абдульменево, Столярово и Курчум-Норья, инициатором и заказчиком которого был колхоз «Юж-Пурга», этот уголок стал местом паломничества населения всех возрастов и разных интересов. а для лебедей и других перелётных птиц этот водоём стал местом остановки, отдыха и восполнения сил для дальнейшего полёта. Это свидетельствует, мелиораторы внесли достойный вклад в трудовую летопись района. Коллектив участка был первопроходцем в республике по осушению земель под сельскохозяйственное использование закрытым дренажом вна-

чале в колхозах им. Кирова (Нижние Юри), «Молния» (Бобья-Уча), в «Юж-Пурге» в пойме реки Иж и у деревни Малая Бодья. Практически в каждом хозяйстве района были освоены торфяные месторождения для пополнения запасов органических удобрений. На сенокосных угодьях и овощных участках монтировали оросительные системы «КИ-50», «Фрегат», «Волжанка». Проводили культуртехнические работы на землях, не требующих осушения, окультуривание вновь освоенных и старопахотных земель.

Под руководством начальника участка Анатолия Павловича Скоробогатова была создана солидная материально-техническая база: отапливаемые мастерские, гаражи. Подавляющее большинство работающих было обеспечено жильём. Это предопределило стабильный кадровый состав, так как в первые годы становления мы испытывали серьёзные трудности в работе. Из-за отсутствия транспортных средств для доставки на объекты тяжёлой техники приходилось перегонять её своим ходом даже до деревни Чуващайка Киясовского района. Это была изнурительная работа и завершалась она по прибытии на объект ремонтом «ходовой» в полевых условиях.

Стойкими людьми были машинисты энергоёмких тракторов. Это Губаев Ильдус Валеевич, Алимпиев Геннадий Сергеевич, Караваев Всеволод Васильевич, Сутягин Николай Васильевич, братья Лукины Анатолий Петрович и Пётр Петрович, Ефремов Анатолий Фомич и, конечно, Овчинников

Илья Николаевич, исполняющий обязанности внештатного бригадира, за что в рабочей среде его называли «бугром». Приятные воспоминания о машинисте экскаватора Николае Ивановиче Устинове. Он с высокой точностью выдерживал проектные уклоны и отметки, ровные откосы при устройстве открытой осушительной сети. В коллективе он был одним из тех, кто критически относился к дезорганизаторам, к сожалению, таковые были.

Механизаторами были и представители прекрасной половины человечества, среди них – Бектышева антонида Николаевна, работающая на «МТЗ-52». Впоследствии они создали прекрасную семью с Лукиным Петром Петровичем.

Ручные строительные работы на объектах: устройство опалубки на трубопереездах, крепления откосов и дна каналов и другие проводило звено под началом Павла Николаевича Пронькина. В коллективе его уважительно называли по имени и отчеству, а многие с добавлением – «Бранденбургские ворота», вероятно, потому что Павел Николаевич в нештатных ситуациях вслух произносил название архитектурного памятника в Берлине. Большую работу коллектив проводил по увеличению запасов торфа. Все имеющиеся транспортные средства в зимний период привлекались на транспортировку к местам компостирования. Большой объём на погрузке торфа выполняли механизаторы Соловьёв Пётр Иванович, Кузьмин Иван Михайлович, работающие на погрузке «ПБ-35».

В период месячников, которые традиционно объявлялись в районе в зимний период, привлекали тракторы и автомобили хозяйств. При таком увеличении количества транспортных средств мы использовали на погрузке экскаватор «Э-652». Для машиниста Николая Степановича Быкова эта напряжённая работа была стихией. Особенно она кипела на месторождении торфа в пойме Постолки. По «ледянке» двигались большегрузные автомобили и тракторы, гружённые торфом, в колхозы «Мир», «Юж-Пурга», «1 Мая», совхоз «Малопургинский». В отдалённых колхозах – им. Жданова (Иваново-Самарское), им. Кирова (Нижние Юри) и других для транспортировки торфа использовались тракторы на гусеничном ходу («Т-74», «ДТ-75») с использованием в качестве прицепа металлических листов. Все работали на одну задачу: повысить плодородие полей. Кроме того, хозяйства пополняли свои счета в банке, так как государство оплачивало заготовку, транспортировку, компостирование и внесение органических удобрений за долю торфа.

В эффективной работе мелиораторов были заинтересованы руководители многих хозяйств. Выражалось это и в предоставлении необходимых условий для производительной работы: обеспечении жильём, организации питания, заправке техники. Как не вспомнить Василия Алексеевича Алексеева (колхоз им. Кирова), Александра Ильича Неклюдова (колхоз им. Жданова), Леонида Леонидовича Максимова (совхоз им. Ленина Киясовского района), знаменитого

25-тысячника Леонида Николаевича Звонкова (колхоз им. Суворова Киясовского района), которые лично контролировали вопросы устройства мелиораторов.

Успешной реализации задач, поставленных перед коллективом, способствовала слаженная работа обслуживающего персонала. Прежде всего водителей на перевозке людей: Александра Ильича Борисова, Геннадия Ивановича Соловьёва, Валентина Фёдоровича Осипова, автокрановщика Геннадия Андреевича Верещагина, шофёра «техпомощи» Анатолия алексеевича антонова, мастера-наладчика Николая Ивановича Косоєва, токаря Геннадия Ивановича Тимофеева, сторонника высокой организованности и дисциплины. Уважаемой всеми в коллективе была Екатерина Галактионовна Соловьёва, проработавшая 33 года в должности заведующей материальным складом.

Ведущую роль играли инженерно-технические работники: инженер-механик Леонид Никифорович Беляев и Юрис Каримович Бадамшин, принявший эстафету руководителя участка. Высокими организаторскими способностями обладал мастер Виктор Захарович Степанов. Отличалась своей коммуникабельностью, пунктуальностью и ответственностью, выполняя не только свои должностные обязанности нормировщика, но и некоторые функции экономиста, бухгалтера, кассира и секретаря Тамара Викторовна Дедюхина (Бадамшина).

Но вернёмся в Столярово. В настоящее время здесь про-

живают на постоянной основе две семьи, но перспектива обнадёживает. Недавно мне представилась возможность ознакомиться с картой градостроительного зонирования: определена проектная жилая зона, улично-дорожная сеть. Поблизости действующий газопровод-отвод, рядом подстанция, существующая дорожная сеть и водоём, сооружённый 40 лет назад мелиораторами, о которых мой рассказ. Не воспользоваться существующей инженерной, транспортной инфраструктурой и красотами природы просто неразумно. Очень бы хотелось, чтобы к 150-летию Столярово и Малой Пурги были проведены ремонтно-восстановительные работы прудов, о чём шла речь в статье «К 40-летию Малопургинского пруда», ликвидированы свалки, прогрейдирован левый берег Столяровского пруда с последующим залужением лугопастбища травами. Есть необходимость установки здесь контейнеров для ТБО и биотуалетов.

В связи с открывшейся в «Маяке» новой рубрикой «Пресс-подход главы района», надеюсь, что затронутые вопросы станут темой для разговора на одном из них. В своих воспоминаниях о малопургинских мелиораторах приходится констатировать, что многие из них завершили свой земной путь. Но о делах своих предков должны знать их потомки, ибо поколения, не знающие истории, не могут быть патриотами своей Родины. Да и без прошлого не может быть будущего.

В заключение напомним: добрые и трудолюбивые люди,

облагораживающие и возрождающие землю, в первое воскресенье июня отмечают профессиональный праздник – День мелиоратора. Установлен он Указом Президиума Верховного Совета СССР от 24 мая 1976 года, а в России – Указом Президента Российской Федерации в 2000 году. У тружеников сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности установлен профессиональный праздник во второе воскресенье октября. В 80-е годы в «Юж-Пурге» в честь передовиков производства реял флаг трудовой славы. Пользуясь возможностью, от души поздравляю с предстоящим праздником всех южпургинцев. Желаю крепкого здоровья, бодрости духа, благополучия, семейного тепла.

*Н. РУСИНОВ,*

*ветеран труда, с. Малая Пурга.*

© Русинов Николай Михайлович, 2018