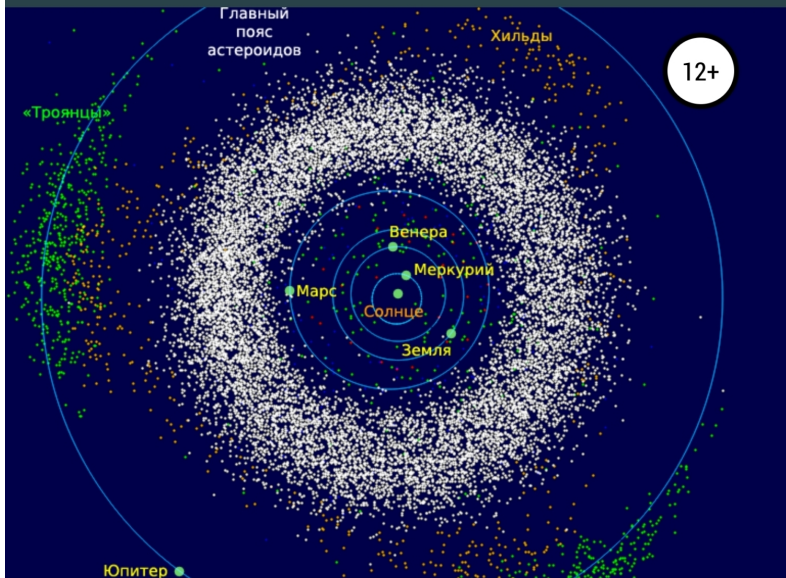


Борис Романов



ПЛАНЕТА X (НИБИРУ ?) Новые научные доказательства

Борис Романов

Планета X (Нибиру?). Новые научные доказательства

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=67800329

SelfPub; 2022

Аннотация

Автор анализирует научные публикации о "Планете X" ("Девятая планета", "Нибиру?") 2014-2020 годов известных российских, американских и испанских астрофизиков, а также новые публикации тех же авторов 2021\2022 года. Две последние главы ("Немезида, Седна, Тюхе" и "Версия Захарии Ситчина") частично заимствованы из книги автора "Шумеры и ануннаки с планеты Нибиру". В целом, автор приходит к выводу о том, что существование большой планеты в солнечной системе за орбитой Плутона можно считать доказанным. Остаётся, однако, обнаружить её в телескопе.

Содержание

Научные доказательства появились после смерти Захарии Ситчина	7
Попытка опровергнуть гипотезу Планеты X привела к её подтверждению	10
Мнения критиков гипотезы «Девятой планеты»	14
Новые научные доказательства, 2021\2022 годы	15
Нибиру и космическое столкновение	17
Теория воздействия (столкновения)	20
Последствия	21
Рождение Луны	23
Наши комментарии к теории столкновения	24
Планета X	27
Литература	30
Немезида, Седна, Тюхе... и немного об астрологии	32
Немезида	33
Седна	34
Планета-гигант Тюхе (сестра Немезиды)	37
Загадка барицентра Солнечной системы	39
Примечание об астрологии	42
Нибиру: версия Захарии Ситчина	45
Пост Скриптур	52
Литература	53

Научная литература, на которую ссылался З.
Ситчин в своей книге

Борис Романов

Планета X (Нибиру?).

Новые научные доказательства

Ранее в одной из статей[1] о гипотезе Захарии Ситчина о планете Нибиру, мы упоминали, что эту гипотезу при его жизни открыто поддерживали два известных астронома. Это известный американский астроном Том Ван Фландерн, – членом Международного астрономического союза, Американского астрономического общества и нескольких других научных организаций, – он, в частности, занимался вместе с Захарией Ситчиным поиском планеты Нибиру за поясом Койпера. Об этом можно прочитать в статье Википедии об этом астрономе (ссылка 7 в конце статьи Википедии). По некоторым воспоминаниям, также и известный советский\российский астрофизик, профессор СПбГУ Кирилл Павлович Бутусов (1929-2012) также разрабатывал версию планеты Нибиру. Сам З. Ситчин считал период обращения Нибиру вокруг Солнца равным 3 600 лет (единица времени в шумерских космогонических мифах) и представлял её орбиту примерно следующим образом:

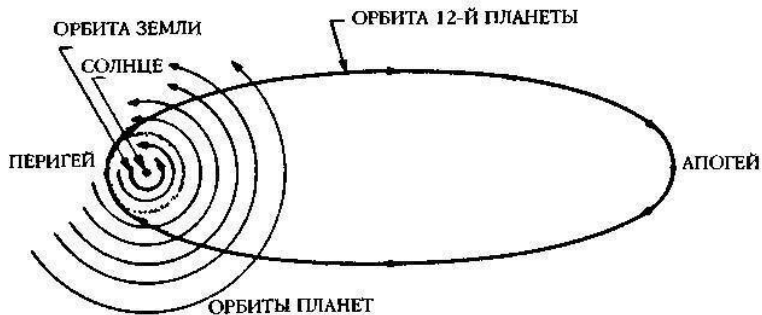


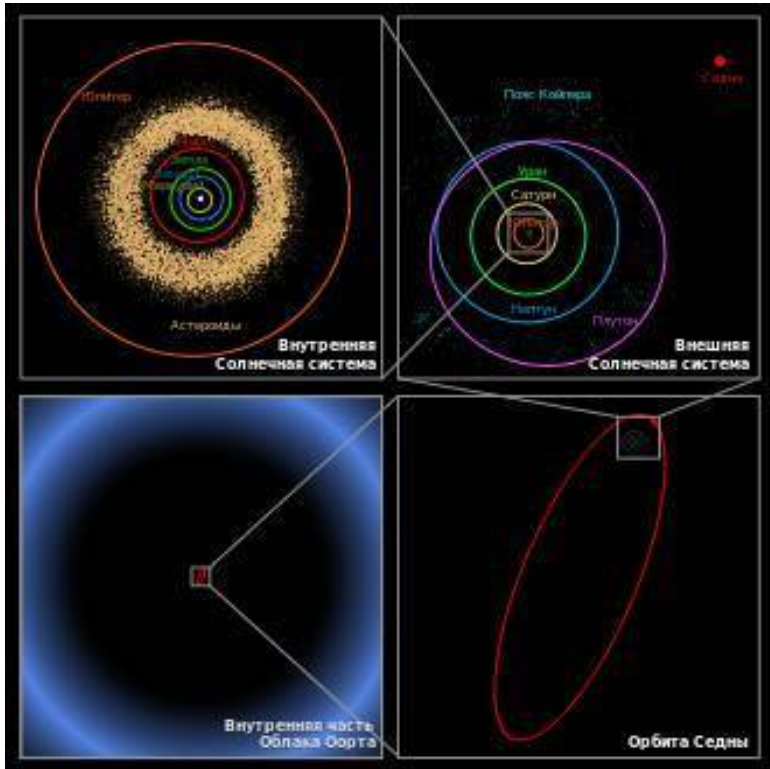
Рис. 111

Орбита Нибиру в версии З. Ситчина (Рис. 111 из его книги «Двенадцатая планета. Когда боги бежали с Земли»). Примечание: Ситчин называл Нибиру "двенадцатой планетой" условно называя планетами также Солнце и Луну. Современные астрономы называют эту "планету X" ещё и "девятой планетой, исключая из списка планет также и Плутон. "

Захария Ситчин умер в 2010 году, а уже в 2014-м астрономы в разных странах расчётным путём начали приходить к выводу о существовании ещё не наблюдавшейся в телескопах массивной планеты за орбитой планетоида Плутона (и за поясом Койпера).

Научные доказательства появились после смерти Захарии Ситчина

В 2014 году астрономы Чедвик Трухильо и Скотт Шепард обнаружили, что некоторые далёкие объекты пояса Койпера имеют особенности орбиты, которые могут быть объяснены, если в облаке Оорта существует массивная планета. [2]



*Предполагаемое расстояние до облака Оорта по сравнению с остальной частью Солнечной системы (в т.ч. с Поясом астероидов и с Поясом Койпера), изображение из статьи Википедии «Облако Оорта» (Автор: Oort_cloud_Sedna_orbit.svg: * Image courtesy of NASA / JPL-Caltech / R. Hurt Original text courtesy of NASA / JPL-*

CaltechSVG conversion by HOLEKDERIVATIVE work: Skab (talk) – Oort_cloud_Sedna_orbit.svg, Общественное достояние, <https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=8557233>

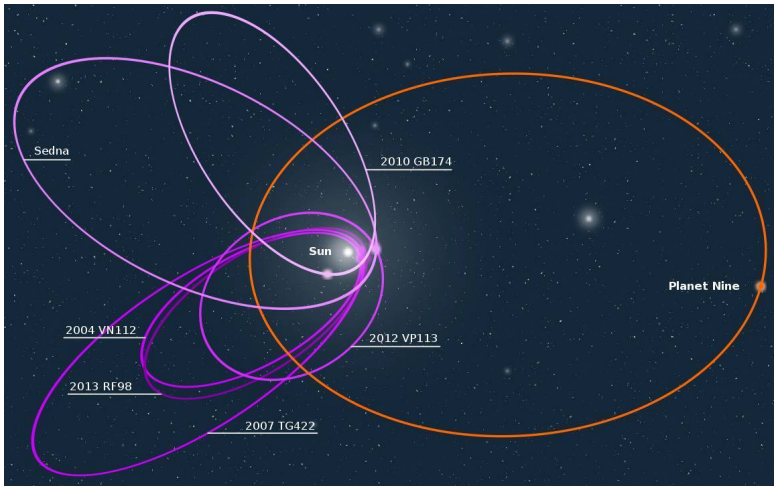
В том же 2014 году испанские астрономы из Мадридского университета откорректировали гипотезу Трухильо-Шепарда, и предположили наличие массивной планеты (массой в 10 раз больше Земли) на расстоянии примерно 250 астрономических единиц (а.е.) и более удалённой планеты с массой в диапазоне от массы Марса до массы Урана.[2] Заметим здесь, что астрономическая единица (а.е.) равна расстоянию от Солнца до Земли. Позже (в 2016 году) два других испанских исследователя предположили существование за пределами орбиты Плутона двух крупных планет.[3]

Попытка опровергнуть гипотезу Планеты X привела к её подтверждению

В 2016 году сотрудники Калифорнийского технологического института Константин Батыгин и [Майкл Браун](#), **пытаясь опровергнуть эти гипотезы, напротив, не только подтвердили их, но и уточнили некоторые параметры.** [4] В переводе на русский об их исследовании можно прочитать статьи на сайте « N +1» («Получены новые доказательства существования «планеты X» , и «Планетологи подтвердили открытие самого далекого объекта Солнечной системы») [5] [6].

Итак, Майкл Браун и Константин Батыгин получили новые доказательства существования «планеты X». Напрямую увидеть планету астрономам не удалось, но исследователи приводят косвенные данные об орбитах других объектов пояса Койпера, которые указывают на существование «планеты X». Браун и Батыгин утверждают, что «планета X» должна находиться на орбите с периодом обращения около 15 тысяч лет, а ее масса в десять раз превышает массу Земли. В ближайшей точке «планета X» подходит к Солнцу на расстояние, в семь раз превышающее радиус орбиты Нептуна – на 200 астрономических единиц. Дальняя точка орбиты удале-

на от нашей звезды (от Солнца) на 600-1200 астрономических единиц.



Предположительная орбита планеты вместе с орбитами обособленных транснептуновых объектов известных на конец 2015 года. (рисунок из статьи Википедии «Девятая планета», Автор: MagentaGreen – Этот файл является производной работой от: Planet-Nine-related-clustering-of-small-objects-detected.png; by user Prokaryotes из английской Википедия, CC0, <https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=46542131>).

Все эти данные о «планете X» основаны на просчете орбит семи ранее известных транснептуновых объектов, среди которых Седна (открытая тем же Брауном), и ещё шесть объектов. По словам ученых, вероятность случайного совпадения орбит в данном случае составляет не более 0,007 процента. Цитируем далее по статье «Получены новые доказательства существования «планеты X»» (сайт «N+1») [5,6]:

«Тем не менее, авторы работы признаются, что «до тех пор, пока планету не удастся детектировать напрямую [с помощью телескопов], ее существование будет оставаться гипотезой». Из-за удаленности от Солнца и большого разброса в параметрах орбиты для наблюдения «планеты X» невозможно использовать телескопы с узким полем видимости вроде «Хаббла» – просто не понятно, на какую часть неба направлять их объектив. Помочь в этом могла бы обсерватория «Субару», телескоп которой имеет высокую чувствительность при широком поле обзора, однако даже с его помощью прямые поиски «планеты X» могут занять не менее пяти лет.»

Добавим к сказанному, что в настоящее время гипотеза о существовании Девятой планеты удовлетворяет критерию Поппера, то есть приводит к предсказаниям, которые могут быть проверены вне зависимости от непосредственного наблюдения данной планеты.

Девятую планету ищут не только ученые, но и любители космоса в рамках проекта гражданской науки «Backyard

Worlds: Planet 9»

Мнения критиков гипотезы «Девятой планеты»

У этой гипотезы есть и критики. Цитирую по статье Википедии «Девятая планета»:

«Исследование 2021 года, проведённое международной группой астрономов, используя данные трёх разных астрономических обзоров, в том числе Outer Solar System Origins Survey и Dark Energy Survey, показало что статистически значимых аномалий в орбитальных параметрах транснептуновых объектов не обнаружено [22][23]. Таким образом, согласно выводу авторов исследований, научных фактов, указывавших на необходимость существования гипотетической девятой планеты в настоящий момент нет. В ответ на указанную критику Константин Батыгин заявил, что данных указанных в исследовании недостаточно чтобы с точностью заявлять о распространённости аномалий орбит[24].»

Как отмечают в указанных выше источниках и сами критики, полностью исключать наличие планет среди транснептуновых объектов пока нельзя, окончательную точку в этом вопросе, по их мнению, должны будут поставить более точные данные от обсерватории имени Веры Рубин (огромный телескоп в горах Чили), которая заработает в 2022 году.

Новые научные доказательства, 2021\2022 годы

Недавно (17 февраля 2022) на портале Ancient Origins появилась статья «Планета X – есть ли научные доказательства?» [7]. В ней, в частности, приводятся новые данные об исследованиях упомянутых выше Брауна и Батыгина. В 2021 году эти известные учёные (астрономы) из Калифорнийского технологического института Майкл Браун и Константин Батыгин опубликовал проект своей статьи «**Орбита Девятой планеты**» [8] – в этой статье говорится, что её предполагаемый цикл равен примерно 7 400 лет, и масса примерно в 6 раз больше земной. Это уже близко к версии З.Ситчина: цикл Нибиру 3 600 лет и масса примерно в 3-10 раз больше земной.

Обо всём этом мы писали ранее[1], и вот на портале Ancient Origins появилась обзорная статья на эту тему. [7] Ниже я излагаю её содержание (с некоторыми сокращениями и своими комментариями – мы даём их в квадратных скобках []).

Автор статьи в Ancient Origins сразу «берёт быка за рога», и напоминает о скандальной гипотезе Захарии Ситчина:

«В 1976 году в своей книге “12-я планета” покойный автор Захария Ситчин (1920-2010) выдвинул спорную гипотезу

зу о том, что современные люди не эволюционировали естественным путем, а вместо этого они были генетически созданы расой антропоморфных существ, чей дом-другая планета в нашей солнечной системе, которую еще предстоит открыть.

Мистер Ситчин, или еще лучше, древние шумеры (поскольку он всегда настаивал на том, что его труды основаны на шумерских текстах) утверждал, что эта планета с ее высокоэллиптической траекторией прорезает плоскость нашей солнечной системы под углом 90 градусов (между Марсом и Юпитером) каждые 3600 лет. Шумеры называли эту планету Нибиру (она означает "планета пересечения").»

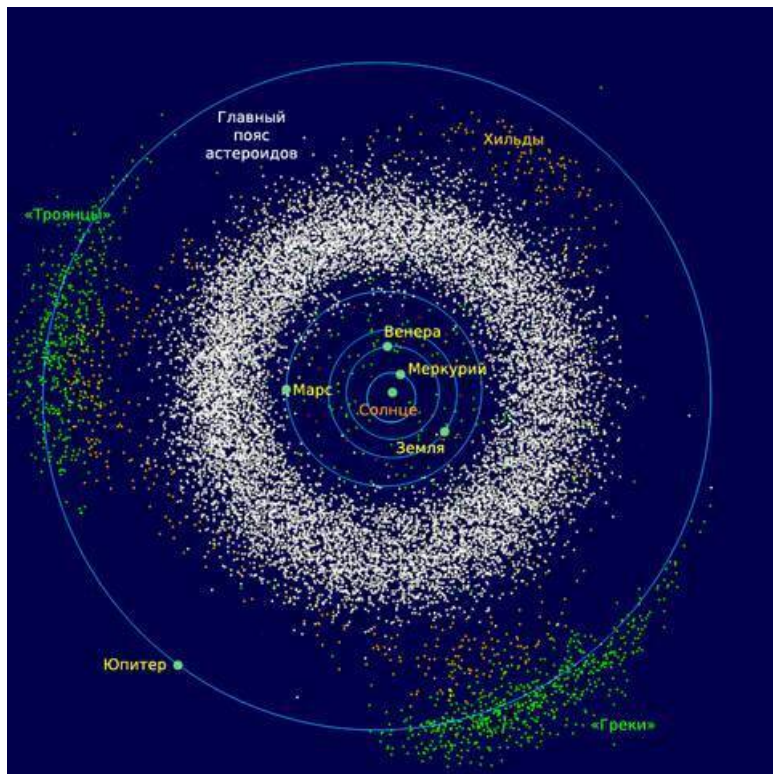
Нибиру и космическое столкновение

"Согласно шумерским текстам (или Ситчину, если хотите), Нибиру – когда-то блуждающая планета – была в конечном итоге захвачена гравитацией нашей недавно сформированной солнечной системы примерно четыре миллиарда лет назад. Примерно в то время планета Земля (называемая шумерами Тиамат) была более крупной водной планетой, которая вращалась вокруг Солнца по орбите дальше в солнечной системе, между Марсом и Юпитером."

[Здесь заметим, что, насколько я понимаю, в шумерской космогонии Тиамат – это не Земля на нынешней своей орбите между Венерой и Марсом, а скорее некий аналог Фаэтона, гипотетической планеты, находившейся между Марсом и Юпитером, и разорванной на части в результате некоей космической катастрофы]

Во время одного из ранних пересечений Нибиру луна, вращающаяся вокруг Нибиру, столкнулась с Тиамат. Говорили, что это столкновение не только разбило Тиамат на две части, но и в конечном итоге толкнуло расколотую планету с тем, что осталось, чтобы стать ее луной, на новую орбиту вокруг Солнца. На своей новой орбите Тиамат стала Землей и Луной, которую мы знаем сегодня. Ситчин далее отметил, что если мусор, оставленный космическим столкновением, не был поглощен экзопланетами, он либо рассеялся

в космическом вакууме, либо стал Поясом астероидов [между Марсом и Юпитером].



Пояс астероидов, изображение из статьи Википедии «Пояс астероидов» (Автор: InnerSolarSystem.png: Original

uploader was Mdf at en.wikipediaderivative work: Skab (talk) – InnerSolarSystem.png, Общественное достояние, <https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=8650253>)

Надуманная гипотеза, скажут многие. Это правда? Возможно ли, что оригинальная история Ситчина о Нибиру была основана исключительно на научных спекуляциях его собственного времени, или, как он утверждал, он нашел сообщение в шумерских письменах, которое основные научные круги решили игнорировать из-за его "фантастического" содержания? Давайте не будем игнорировать, что древние египтяне и вавилоняне аналогичным образом упоминали об этой планете-отступнике, которая, по их словам, опустошает Землю каждый раз, когда она проходит мимо. Если да, то может ли эта планета нести ответственность за предполагаемое космическое столкновение Земли и может ли такое событие быть научно подтверждено?

[Ниже мы продолжаем изложение статьи «Планета X – есть ли научные доказательства?» [7], наши комментарии мы даём в квадратных скобках.]

Теория воздействия (столкновения)

В 2001 году, после восьмилетнего обширного исследования, проведенного Робинот Кэнупом из Юго-Западного исследовательского института, она указала, что столкновение планеты с Землей не только создало Луну, но и фактически помогло ускорить вращение Земли! До завершения своего исследования и этого вывода Кануп активно работала с Уильямом Уордом и Аластером Камероном, которые представляли одну из двух отдельных исследовательских групп, которые помогли разработать оригинальную теорию воздействия в 1970-х годах.

В отличие от более ранних исследований, когда исследователи думали, что Луна была обломками, оставшимися от сталкивающейся планеты, сегодня, когда ученые обнаружили, что изотопные составы Земли и Луны почти идентичны, они пришли к выводу, что Луна была куском Земли, а не обломками сталкивающейся планеты.

Последствия

Основная цель нового исследования [8] состояла не только в том, чтобы продемонстрировать, что произошло столкновение, но и в том, чтобы лучше объяснить, как после этого оба тела оказались в их нынешнем геологическом состоянии. Например, ученые уже знают, что в отличие от Земли, которая загружена железом (особенно глубоко в ее ядре), Луна содержит очень мало железа. Это фундаментальное различие между двумя объектами привело ученых к выводу, что если Луна была создана в результате прошлого космического столкновения, она была собрана из земной коры, которая содержит гораздо меньше железа.

[Заметим здесь, что сравнение образцов грунта с глубин около 3 км из Кольской сверхглубокой скважины с образцами лунного грунта показало их почти полную идентичность]

Конечно, последняя гипотеза противоречит более ранней теории, согласно которой Земля и Луна были собраны вместе после того, как Земля была полностью разрушена в результате планетарной катастрофы. Новое исследование было сосредоточено на более легком воздействии. Опираясь на несколько компьютерных моделей, исследование установило, что около четырех миллиардов лет назад и вскоре после создания Солнечной системы Земля столкнулась с другим неизвестным планетарным объектом в нашей солнеч-

ной системе, который, как предполагалось ранее, вращался вокруг Солнца. Ученые также пришли к выводу, что траектория этой неизвестной планеты заставляла ее регулярно пересекаться с орбитой Земли.

Рождение Луны

В конечном счете, две планеты столкнулись; и из этого столкновения родилась Луна! Однако, согласно этому исследованию, удар был скорее скользящим ударом сзади и под углом, а не лобовым столкновением. Что касается мусора, если он не был реабсорбирован для создания Луны, он был рассеян в космосе или упал обратно на Землю.

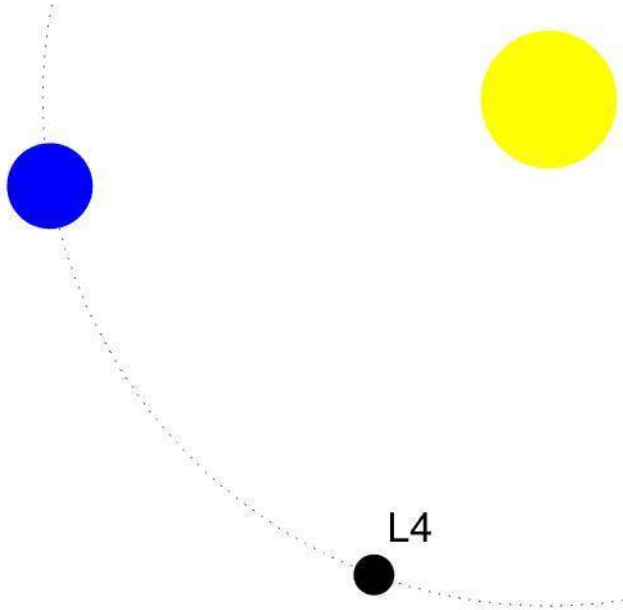
Несколько компьютерных моделирований дополнительно установили, что этот сценарий может иметь место, если будут выполнены два условия: а) столкновение было скорее скользящим ударом сзади, а не лобовым столкновением, и б) Земля должна была быть полностью стабилизирована ко времени столкновения; в противном случае она могла бы никогда не восстановиться. То же исследование также показало, что это воздействие могло быть тем, что начало или изменило вращение Земли!

Хотя конкретное исследование не зашло так далеко, чтобы изучить возможность того, могла ли Земля в какой-то момент вращаться вокруг Солнца между Марсом и Юпитером, интересно, что оно подтверждает все остальные аспекты утверждения Ситчина.

Наши комментарии к теории столкновения

Учёные (которые упомянуты выше) называют планету, столкнувшуюся с прото-Землёй около 4.5 млрд лет назад, Тейя. В статье Википедии «Модель ударного формирования Луны» читаем:

«Вскоре после своего формирования Земля столкнулась с протопланетой Тейя. Удар пришёлся не по центру, а под углом (почти по касательной). В результате ядра обеих планет слились, а фрагменты их силикатных мантий были выброшены на околоземную орбиту [7 Вики]. Из этих обломков собралась прото-Луна и начала обращаться по орбите с радиусом около 60 000 км. Земля в результате удара получила резкий прирост скорости вращения (один оборот за 5 часов) и заметный наклон оси вращения. На ней должен был образоваться большой океан магмы [7 Вики]. Несколько процентов массы Земли были выброшены за пределы системы Земля – Луна [8 Вики]. <...> Свидетельствуют о таком столкновении собранные экипажами космических аппаратов «Аполлон» образцы лунных пород, которые по составу изотопов кислорода почти идентичны веществу земной мантии»



Тейя сформировалась в точке Лагранжа L_4 , затем перешла на хаотическую орбиту, приблизилась к Земле и столкнулась с нею. Одна «петля» орбиты занимает один год. Земля показана неподвижной (вращающаяся система отсчета). Изображение из статьи Википедии «Модель ударного формирования Луны» (Автор: Сведения об авторе отсутствуют или не читаются программно. Предположительно Dart evader~commonswiki (основываясь на заявлении

об авторском праве). – No machine-readable source provided. Own work assumed (based on copyright claims), CC BY-SA 3.0, <https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=338893>)

Теперь продолжим изложение статьи «Планета X – есть ли научные доказательства?» [7].

Планета X

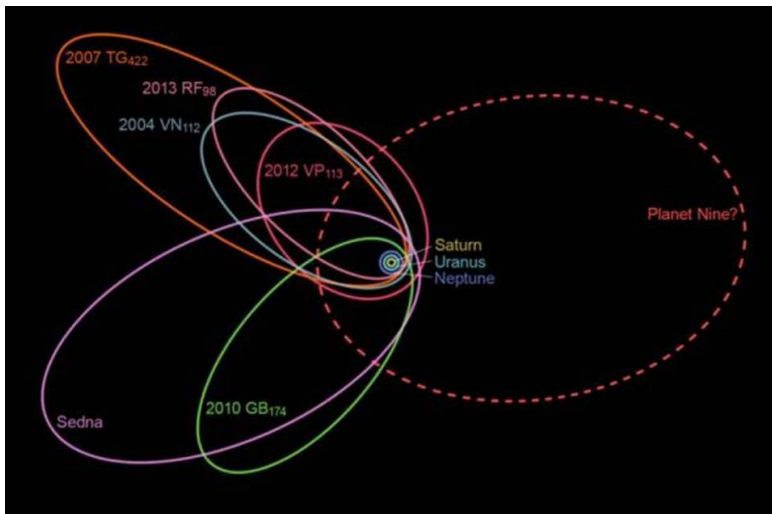
А как насчет Нибиру или Планеты X, как ее называют современные астрономы? Возможно ли, что в нашей Солнечной системе есть еще одна планета? На протяжении нескольких последних десятилетий ученые искали Планета X, – и вот, 11 декабря 2015 года, Wouter Vlemming и его научная группа объявила, что они, наконец, нашли «планету-отступник» (renegade planet) (см. "Вашингтон Пост" в статье под заголовком: "Ученые заявили, что нашли неуловимого 'Планета Икс' сомневаясь астрономы в скандал.").

Конечно, и это никого не удивило, несколько астрономов сразу же оспорили удивительное объявление, в том числе Майк Браун (астроном Cal Tech [Калифорнийского технического университета], наиболее известный как "Человек, который убил Плутон".) Наиболее непредсказуемо, тем не менее, что тот же Майк Браун и его команда менее чем через месяц, в январе 2016 объявили о своем открытии планеты X (см. статью в "Лос Анджелес Таймс" : "Результаты исследования астрономов указывают на существование девятой планеты, и это не Плутон".)

Несмотря на то, насколько захватывающими могут быть эти последние объявления, многие из нас, кто достаточно стар, все еще помнят, что Планета X была фактически объявлена найденной более 30 лет назад. В самом де-

ле, в 1987 году вышла статья в «The New Illustrated Science and Invention Encyclopedia», с обзором результатов космических аппаратов Пионер-10 и Пионер-11, где была опубликована иллюстрация, которая не только показала траектории движения двух космических аппаратов, но вот что интересно, – точное положение планеты X, а также местонахождение еще одной мертвой звезды в нашей Солнечной системе!

Итак, если Планета X постепенно становится реальной, как насчет утверждения Ситчина о том, что Земля в какой-то момент могла вращаться вокруг Солнца между Марсом и Юпитером? Имеет ли такое утверждение какие-либо основания?



Необычно близко расположенные орбиты шести самых удаленных объектов в поясе Койпера указывают на существование девятой планеты, гравитация которой влияет на эти движения. (из статьи Википедии «Девятая планета», Автор: pagualdesign – собственная работа, based on a video released by Caltech, CC BY 3.0, <https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=47252474>))

Литература

1. «Планета Нибиру: выдумка Захарии Ситчина, или реальность?» \ «Шумеры и ануннаки с планеты Нибиру» (Сборник статей, автор Б. Романов, 2021)
2. *Trujillo, C. A.; Sheppard, S. S.* A Sedna-like body with a perihelion of 80 astronomical units (англ.) // *Nature : journal.* – 2014. – Vol. 507, no. 7493. – P. 471—474.
3. *C. de la Fuente Marcos, R. de la Fuente Marcos.* Finding Planet Nine: apsidal anti-alignment Monte Carlo results, 2016.
4. *Batygin Konstantin ; Brown Michael E.* Evidence for a distant giant planet in the Solar system (англ.) // *The Astronomical Journal: journal.* – IOP Publishing, 2016. – Vol. 151, no. 2. – P. 22. – doi
5. Ершов Александр «Получены новые доказательства существования «планеты X» » \ сайт «N +1» 20 января 2016
6. Войтенюк Александр. «Планетологи подтвердили открытие самого далекого объекта Солнечной системы» \ сайт «N +1» 12 февраля 2021
7. «Planet X – Is there Scientific Evidence?» (By Christos A. Djonis) \ *Ancient Origins*, 17 февраля 2022
8. *Michael E. Brown and Konstantin Batygin* «The Orbit of Planet Nine» Division of Geological and Planetary Sciences California Institute of Technology Pasadena, CA 91125, USA (Accepted 22 Aug 2021) \ на русском см. = Ан-

дрей Жуков «Девятая планета Солнечной системы может быть обнаружена через год-два» Hi-News, 2 сентября 2021 (<https://hi-news.ru/research-development/devyataya-planeta-mozhet-okazatsya-blizhe-chem-predpolagali-uchenye.html>)

Немезида, Седна, Тюхе... и немного об астрологии

(эта глава частично заимствована из брошюры Б.Романова «Шумеры и ануннаки с планеты Нибиру»)

Предположения о существовании в Солнечной системе ещё необнаруженных астрономическими наблюдениями крупных планет с вытянутой орбитой и периодом обращения в несколько тысяч лет (от 1800 и более) начали высказываться профессиональными астрономами ещё при жизни Захарии Ситчина. Так, в 1972 году астроном Джозеф Л. Брэдди из Калифорнийского университета обнаружил, что орбита кометы Галлея подвержена возмущениям, и результаты вычислений показали, что эти возмущения могут быть вызваны планетой, размеры которой сопоставимы с размерами Юпитера, а период обращения вокруг Солнца составляет 1800 земных лет.

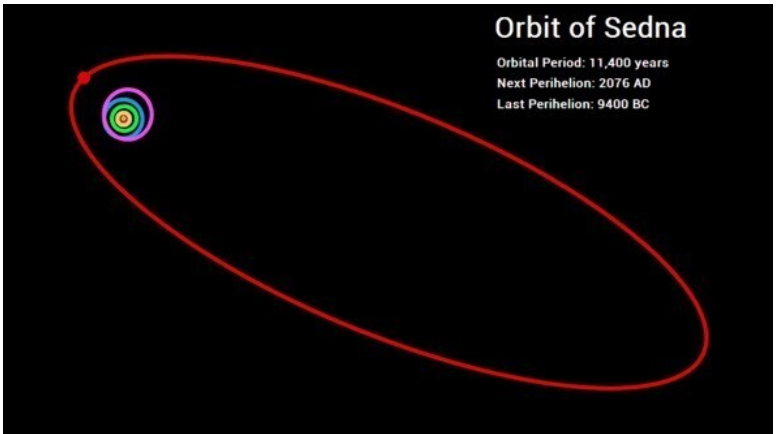
Немезида

Затем в 1984 году были независимо друг от друга опубликованы двумя командами астрономов гипотезы о крупной планете (или звезде), которая получила имя Немезида. В статье Википедии «Немезида» читаем:

«Авторами первой статьи были Уитмайр и Джексон, второй – Дэвис, Хат и Мюллер. Обе статьи были опубликованы в одном и том же выпуске журнала Nature[6][7]. Такая гипотетическая звезда должна была двигаться по эллиптической орбите с большим эксцентриситетом. При приближении её к Солнцу она возмущает орбиты комет облака Оорта, в результате чего увеличивается число таких комет, попадающих во внутреннюю Солнечную систему, а значит и число случаев столкновения комет с Землёй. Гипотетическая звезда получила название „Немезида“ в честь древнегреческой богини возмездия. Другое её название – „Звезда смерти“»

Седна

Также ещё при жизни З. Ситчина, в 2003 году, американским наблюдателем (астрономом), профессором Майклом Брауном была открыта трансеплутоновая карликовая планета Седна. Период её обращения составляет примерно 11 400 лет.



Орбита Седны (красная) в сравнении с орбитами Юпитера (оранжевая), Сатурна (жёлтая), Урана (зелёная), Нептуна (синяя) и Плутона (сиреневая) (из статьи Википедии «Седна», Автор: Szczureq/kheider/NASA – собствен-

ная работа, СС0, <https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=18976963>)

Приведём здесь ещё раз (для сравнения) рисунок предполагаемой орбиты Нибиру из книги З. Ситчина [1, рис. 111]:

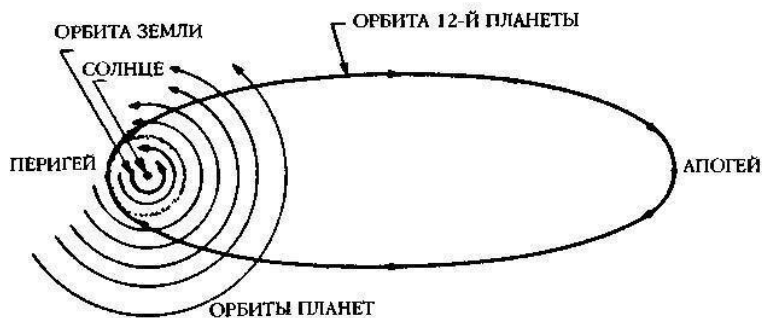


Рис. 111

Предполагаемая орбита Нибиру (рис. 111 из книги З. Ситчина)

Однако, примерно с начала 1980-х гг. астрономические расчёты показывали, что отклонения в орбитах известных крупных планет солнечной системы и их спутников могут быть вызваны только ещё не открытой крупной планетой, ненаблюдаемой пока из-за её нахождения далеко за орбитой Плутона. Подробности научных исследований на эту тему (включая материалы НАСА) можно прочитать в книге Ала-

на Элфорда [5] («Боги нового тысячелетия», 1997 г., глава «Поиски планеты X»). После 1997 года в этих поисках появились новые данные, о чём мы и рассказываем ниже.

Планета-гигант Тюхе (сестра Немезиды)

Согласно ещё одной гипотезе, мифическая звезда-спутник Солнца (Немезида) не смогла сформироваться из первичного газопылевого облака. Вместо звезды-спутника сформировались планеты-гиганты. Астроном Д. Матис впервые предположил существование планеты Тюхе (Тихея) в 1999 году, основываясь на полученном смещении в точках происхождения долгопериодических комет. Эта гипотеза была высказана затем в более подробном виде в 2011 году. В той же статье Википедии («Немезида») читаем:

«Помимо Юпитера, Сатурна, Урана и Нептуна, по мнению группы астрономов во главе с профессором Университета Луизианы Джоном Матезе (англ. John Matese), в Солнечной системе может существовать ещё одна планета-гигант, находящаяся примерно в двух световых годах от Земли. В результате детального изучения орбит ледяных комет группе Матезе удалось установить, что около 20% падающих в солнечную систему комет „втягиваются“ гравитационными силами массивного космического объекта, находящегося за пределами облака Оорта, как минимум в 1,4 раза крупнее Юпитера, но не являющегося звездой – иначе процент захваченных гравитационным полем комет был бы гораздо выше. При этом, по словам учёных, неко-

торые из этих ледяных комет достигают двух километров в диаметре и представляют потенциальную опасность для Земли. Гипотетическая планета-гигант получила условное имя Тюхе (в честь сестры Немезиды). На данный момент неоспоримых доказательств её существования нет[17].»

«Неоспоримых доказательств её существования нет», но никто не обвиняет ни профессора Джона Матезе, ни других профессиональных астрономов (выдвинувших также неподтверждённую пока гипотезу Немезиды) в маргинальности и приверженности лженауке – как это доставалось и достаётся пока Захарии Ситчину.

Заметим всё же, что в январе 2016 года астрономы Майкл Браун и Константин Батыгин из Калифорнийского технологического института в Пасадене с помощью компьютерного моделирования при изучении движения малых небесных тел за пределами орбиты Плутона привели свидетельства в пользу гипотезы о существовании планеты размером с Нептун и в 10 раз тяжелее Земли за пределами Пояса Койпера (20 января 2020 об этом сообщали многие СМИ).

Загадка барицентра Солнечной системы

Для тех читателей, которые хоть немного помнят школьный курс астрономии и знают, что такое барицентр (центр масс) Солнечной системы, сообщим здесь, что совсем недавно (в июне 2020 года) появился ещё один сильный довод в пользу существования до сих пор неоткрытой массивной планеты Солнечной системы (Планета X, Тюхе, Нибиру – назовите как хотите).



Солнечная система с девятью известными плане-

тами (из открытого доступа, сайт <https://s-planet.ru/articles/1507.html>)

Казалось бы, давно зная довольно точные оценки массы каждой планеты и параметры их орбит, не так уж трудно с помощью современных компьютеров вычислить точку положения барицентра Солнечной системы (Сс) в каждый данный момент времени. Однако, известно, что до недавнего времени такие попытки заканчивались неудачно – погрешности вычислений оказывались почему-то слишком велики. Примерно 15 лет назад астрофизикам понадобились всё же точные данные положения барицентра для решения задач, связанных с гравитационными волнами и пульсами. И вот, в конце июня с.г. (2020) научный журнал "Astrophysical Journal" опубликовал статью группы астрофизиков по этой теме [7]. Далее цитирую научные комментарии по этой статье из русскоязычных источников. Цитирую по статье РИА Новости (РИА Наука, 30 июня 2020) "Учёные нашли центр тяжести Солнечной системы»:

«В пресс-релизе Университета Вандербильта ведущего автора статьи Мишеля Валлиснери (Michele Vallisneri) сказал, в частности: „Казалось бы, чем больше данных, тем точнее должен быть результат. Но мы все время получали большие систематические различия в наших расчетах“»

В статье под аналогичным названием агентства «ТАСС Наука» (30 июня 2020) читаем:

«Долгое время считалось, что центр Солнечной систе-

мы – это Солнце. Когда ученые попытались вычислить положение этого центра, опираясь на массу Солнца и планет, оказалось, что на самом деле это далеко не всегда так.»

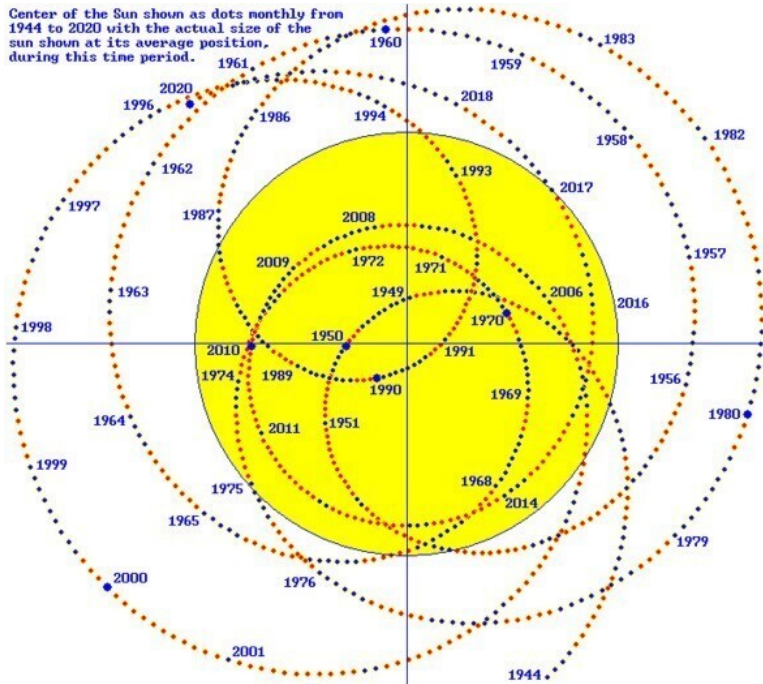
Мы не будем здесь вдаваться в подробности новой методики, применённой астрофизиками для вычисления барицентра S_c (скажем только, что она не связана с вычислениями по эфемеридам орбит и масс планет S_c). О результатах скажем только, что на июнь 2020 барицентр определён с точностью до 100 м (!) и он находится в удалении нескольких сот тысяч километров от границы поверхности Солнца – в то время как по традиционным расчётам (в 1990 году) барицентр находился в глубине Солнца, на границе её ядра.

Вполне логично предположить, что констатируемая в этой статье [7] систематическая (и немаленькая) ошибка в расчётах положения барицентра Солнечной системы очевидным методом через известные массы солнца и планет и параметры планетных орбит, – что эта систематическая ошибка связана как раз с учётом ещё неоткрытой массивной десятой планеты Солнечной системы.

Примечание об астрологии

Иногда от критиков астрологии можно услышать вопрос: как планеты могут влиять на человека? Какова физическая природа этого влияния? Вот как раз пространственно-временные координаты барицентра Солнечной системы, которые зависят от массы каждой планеты и её положения на своей орбите – как раз это движение барицентра модулирует солнечную активность, и тем самым влияет на человека (и на всё живое) на земле. Движение Солнца относительно барицентра (нарисованное здесь как движение барицентра относительно Солнца) выглядит следующим образом:

Center of the Sun shown as dots monthly from 1944 to 2020 with the actual size of the sun shown at its average position, during this time period.



Движение барицентра Солнечной системы (движение Солнца вокруг барицентра) с 1944 по 2020 год, график из открытого доступа (сайт <https://www.siliconinvestor.com/readmsgs.aspx?subjectid=59964&msgnum=1212&batchsize=10&batchtype=Ne>

На этом рисунке не отображена более высокочастотная модуляция траектории барицентра планетами с небольшой массой (по сравнению с Юпитером, Сатурном, Ура-

ном и Нептуном), то есть Венерой, самой Землёй и Марсом (а также Плутоном), но эта модуляция безусловно имеет место. Что касается влияния Луны, то её влияние гораздо сильнее непосредственно на жизнь на Земле, чем на траекторию барицентра.

Конечно, тут уместно задать вопрос о том, как же сказывается неучёт астрологами Нибиру в их предсказаниях? – Ну, насколько я знаю, число сбывшихся предсказаний даже у лучших астрологов никогда не превышает примерно 80%, – вероятно, эти не менее 20% ошибок включают в себя и неучёт Нибиру. Но это, как говорится, к слову. В третьей части статьи мы продолжим анализ версии существования планеты Нибиру.

Нибиру: версия Захарии Ситчина

(эта глава также частично заимствована из брошюры Б. Романова «Шумеры и ануннаки с планеты Нибиру»)

В предыдущей главах мы показали, что к настоящему времени несколько независимых научных исследований (в т.ч. опубликованные в 2021\2022 годах данные исследований барицентра Солнечной системы [7]) позволяют предположить существование ещё неоткрытой астрономами массивной «Планеты X» с вытянутой далеко за орбиту Плутона орбитой... Всё таки Нибиру? ...

Теперь продолжим анализ этой версии Захарии Ситчина. Наверное, не только у меня возник вопрос о периоде обращения Нибиру вокруг Солнца: почему З. Ситчин определил этот период в 3600 лет? Впервые это предположение появляется в книге Ситчина [1, глава 6] в следующем контексте:

«Этот период обращения следует рассматривать как один из возможных вариантов, хотя месопотамские и библейские источники содержат неопровержимые свидетельства того, что период обращения Двенадцатой Планеты составлял 3600 лет. Число 3600 шумеры обозначали с помощью значка в виде большого круга. Эпитет этой планеты – „шар“ („верховный правитель“) также переводится

как „правильный круг“ или „полный цикл“. Еще одно его значение – число 3600. Идентичность этих трех терминов – планета/орбита/3600 – не может быть простым совпадением».

Далее З. Ситчин приводит несколько интересных упоминаний отрезка времени (периода) 3600 лет в шумерских текстах, которые убедительно (на наш взгляд) связывают этот период с периодом обращения 12-й планеты (Нибиру) вокруг Солнца. Поясним здесь, что и древние, и современные астрологи, говоря об общем числе планет, часто считают оба светила (Солнце и Луну) также как бы «планетами» (только в этих целях), – так и получается 12.

Конечно, можно обвинить З. Ситчина в том, что он определил период обращения Нибиру (в 3600 лет) не из астрономических расчётов, а из других (из земных) факторов. Но, например, профессиональные астрономы, выдвигая в 1980-х годах версию существования звезды Немезиды (и в 2011 году планеты-гиганта Тюхе) при определении их орбит тоже исходили первоначально не из астрономических расчётов, а из известных археологам и палеобиологам фактов периодической массовой гибели на Земле почти всей флоры и фауны. Почему же З. Ситчин пришёл к выводу о том, что период обращения Нибиру вокруг Солнца должен быть 3600 лет? Читаем в его книге [1, гл. 6]:

«Вавилонский жрец Капиша Ваала, астроном и ученый Берос говорил о десяти царях, правивших на земле до Всемир-

ного потопа. В работе, посвященной описанию трудов Бероса, Александр Полигистор писал: „Во второй книге рассказывается о десяти халдейских царях и периодах правления каждого из них, составляющих в общей сложности сто двадцать „шаров“, или четыреста тридцать две тысячи лет, до времени Всемирного потопа“. Ученик Аристотеля Аби-ден также цитировал Бероса, говоря о десяти земных царях, правивших на земле до Всемирного потопа на протяжении ста двадцати „шаров“. Он ясно дал понять, что города, где правили эти цари, располагались на территории Месопотамии... Итак, один „шар“ равняется трем тысячам шестистам годам...»

Далее З. Ситчин перечисляет всех этих допотопных царей и удивительно (фантастически) долгие сроки их правления, и приходит к следующим выводам: " Удивительно, что все без исключения эти фантастические по своей продолжительности периоды правления царей кратны числу 3600:

Алулим – $8 \times 3600 = 28\ 800$

Алалгар – $10 \times 3600 = 36\ 000$

Энменлуанна – $12 \times 3600 = 43\ 200$

Энменгаланна – $8 \times 3600 = 28\ 800$

Думузи – $10 \times 3600 = 36\ 000$

Энсипазианна – $8 \times 3600 = 28\ 800$

Энмендуранна - $6 \times 3600 = 21\ 600$

Убартуту – $5 \times 3600 = 18\ 000$

Еще в одном шумерском тексте (W-B/62) к перечислен-

ным выше правителям добавляется город Ларса с двумя царями божественного происхождения, период правления каждого из которых также кратен 3600-летнему «шару». ***

Здесь дополним сведения З. Ситчина: видимо, речь идёт о двух последних допотопных царях из Ниппурского царского списка (см., например, статьи Википедии «*Список царей Шумера и Аккада*») по именам «Шукурлам\Шуруп-нак» (правил 8 шаров=28 800 лет) и «Зиусудра» (правил 10 саров=36 000 лет). Скорее всего допотопных царей было всё же не десять (известных во времена написания книги Ситчина), а двенадцать, и общая продолжительность их правления до Потопа составляла 120 «шаров» (в некоторых источниках пишется «сар», а не «шар»). Далее Ситчин продолжает:

«В других письменных источниках мы находим многочисленные подтверждения того, что до Всемирного потопа в Шумере действительно правило десять царей, что каждый правитель занимал трон на протяжении определенного срока, измеряемого в «шарах», и что в общей сложности все цари правили сто двадцать «шаров». Все это в точности совпадает со сведениями, приведенными в трудах Бероса.

Если предположить, что этими десятью правителями были нефилим, прибывшие на Землю с Двенадцатой Планеты, то нет ничего удивительного в том, что периоды их правления измерялись периодами обращения их родной планеты. Длительность их пребывания на престоле могла из-

меряться временем от посадки до следующего старта – один командир прилетал с Двенадцатой Планеты, а другой улетал. Поскольку такие посещения должны быть связаны с приближением Двенадцатой Планеты к Земле, то периоды правления могут измеряться лишь в единицах, сопоставимых с орбитальными периодами, то есть в «шарах».

Добавим к этому анализу З. Ситчина ещё вот что. Сравнивая 3600 лет («шар» или «сар») с продолжительностью т.н. «космического месяца» 2160 лет ($1\frac{1}{2}$ цикла прецессии земной оси, около 25 920 лет) мы легко вычислим их «общий знаменатель» — 10 800 лет (делится без остатка и на 3600 и на 2160). Так вот, как раз около 10 800 лет до н.э. (12 800 лет назад) произошла последняя планетарная катастрофа, во время которой погибла почти вся земная флора и фауна. Сравнительно недавно, после почти десяти лет активных дискуссий, в 2017 году учёные пришли к консенсусу, что причиной этой катастрофы было падение огромного (не менее километра в диаметре) астероида, скорее всего в Атлантический океан (за Иберийским полуостровом). Подробнее вы можете прочитать об этом в моей брошюре «Рассказ Платона о гибели Атлантиды становится научной гипотезой».

Этот астероид 10 800 лет до н.э. мог быть наряду со многими другими увлечён из облака Оорта или из пояса астероидов между Юпитером и Марсом при прохождении через них Нибиру. Наверное, такие «астероидные хвосты» Нибиру

увлекает за собой при каждом прохождении через них (раз в 3 600 лет) – но, очевидно, не каждый раз один или несколько из этих астероидов врезаются в Землю.

Упомянувшийся в первых частях этой статьи известный исследователь «цивилизации богов» Алан Элфорд в своей книге [5], в частности, пишет о том, что известный американский астроном Том Ван Фландерн (1940—2009) в своей книге [6] утверждает, что по величине, характеристикам орбит и вектору местоположения все данные планеты X совпадают с данными Нибиру, как она описывалась вавилонянами и шумерами (и в книге З. Ситчина [1]).

Добавим к этому следующее. 10 800 лет – это ещё не главный космический цикл Солнечной системы с планетой Нибиру, влияющей на историю Земли. «Общий знаменатель» полного цикла прецессии земной оси («космический год, около 25 920 лет») и цикла Нибиру (3600 лет) составляет 129 600 лет (делится без остатка на 25 920, на 3600, и на 2160 лет). При этом в этот большой цикл (129 600 лет) укладывается ровно 60 «космических месяцев», которые также называют Эрами человечества, и которые эзотерики связывают со знаками Зодиака. Напомним, что в последние годы мы находимся рубеже смены Эры Рыб Эрой Водолея. Ну а около 10 800 лет до н. э. Эра Льва сменялась Эрой Рака. Так вот, теперь вспомните знакомый нам всем т.н. «Восточный календарь» из 12-ти лет и пяти стихий – его полный цикл составляет как раз $12 \times 5 = 60$ лет. Возможно и этот ка-

лендарь достался нам (вернее, сначала народам Юго-Восточной Азии) в наследство от шумеров. Но вернёмся к предполагаемому периоду обращения Нибиру.

Пост Скриптур

Во избежание недоразумений заметим, что версии Захарии Ситчина (и Алана Элфорда) о планете Нибиру, и о роли ануннаков в истории человечества (по Ситчину, они и прибыли с планеты Нибиру) – все эти версии являются только его предположениями, и на сей день их нельзя считать научно доказанными. Что касается моих комментариев, то это мои личные оценочные суждения, и я не претендую на знание «абсолютной истины».

Литература

- [1]. Захария Ситчин "Двенадцатая планета. Когда боги бежали с Земли», М. «Эксмо», 2006
- [2]. Деяния богов: Таблица V // Когда Ану сотворил небо. Литература древней Месопотамии/ Пер. с аккад., сост. В. К. Афанасьевой и И. М. Дьяконова; Институт востоковедения РАН. – М.: Алетейа, 2000.
- [3]. Кречет В. П. (МГТУ, ЯГПУ) «О загадках возникновения и развития цивилизации Шумера и других древних цивилизаций» (журнал Метафизика, 2019, №3 (33)).
- [4]. Michael S. Heiser. The Myth of a Sumerian 12 th Planet: «Nibiru» According to the Cuneiform Sources
- [5]. Алан Элфорд. «Боги нового тысячелетия» – Gods of the New Millennium, Hodder & Stoughton, 1997
- [6]. van Flandern, T. Dark matter, missing planets and new comets. (Paradoxes resolved, origins illuminated). – North Atlantic Books, Berkeley, CA (USA), 1993
- [7] M. Vallisneri, S. R. Taylor, J. Simon and others Modeling the Uncertainties of Solar System Ephemerides for Robust Gravitational-wave Searches with Pulsar-timing Arrays// Astrophysical Journal, Volume 89 Number 2

Научная литература, на которую ссылался З. Ситчин в своей книге

1. Р. Дж. Брэйдвуд и Б. Хоув («Prehistoric Investigations in Iraqi Kurdistan»)
2. Ф. Э. Заунер («Domestication of Animals»)
3. Джеймс Мелаарт («Earliest Civilizations of the Near East»)
4. Сайрус Х. Гордон («Forgotten Scripts: Evidence for the Minoan Language»)
5. Жоржа Контено («La Vie Quotidienne a Babylone et en Assyrie»)
6. Р. Дж. Форбс («The Birthplace of Old World Metallurgy»)
7. Р. Дж. Форбс («Bitumen and petroleum in antiquity»)
8. М. Кроуфорд («Textiles, Bakery and Mats in Antiquity»)
9. Килмер («The Strings of Musical Instruments: Their Names, Numbers and Significance»)
10. Джек Финеган («Light from the Ancient Past»)
11. Х Франкфорт («Tell Uqair»)
12. Пьер Амьет («Elam»)
13. Лео Оппенгейм («Ancient Mesopotamia»)
14. Джозеф Кемпбелл («The Masks of God»)
15. Роберт Дж. Брейдвуд («Prehistoric Men»)
16. О. Р. Гарни («The Hittites»)
17. Дж А. Уэйнрайт («The Sky Religion in Egypt»)

18. Ганс Шлобис («Der Akkadische Wettergot in Mesopotamien»)
19. С. Ландо («Revue d'Assyriologie Orientale»)
20. Х. Франкфорт («Cylinder Seals»)
21. Дж. А. Бартон («The Royal Inscriptions of Sumer and Akkad»)
22. Г. М. Редслоба («Zeitschrift der Deutschen Morgenländischen Gesellschaft»)
23. Джордж Смит («The Chaldean Account of Genesis»)
24. А. Х. Сайс («The Religion of the Babylonians»)
25. С. Лэнгдон («Semitic Mythology»)
26. Густав Гутербок («Die Historische Tradition und Ihre Literarische Gestaltung bei Babilonier und Hethiten»)
27. Р. К. Томпсон («The Reports of the Magicians and Astrologers of Nineveh and Babylon»)
28. Джордж Сартон («Chaldean Astronomy of the Last Three Centuries В. С»)
29. О. Нейгебауэр («Astronomical Cuneiform Texts»)
30. Альфред Жеремиас («Handbuch der Altorientalischen Geistesgeschichte»)
31. Стивен Лэнгдон («Tablets from the Archives of Dürum»)
32. Франц К. Куглер. («Sternkunde und Sterndienst in Babel»)
33. Нейгенбауэр («A History of Ancient Astronomy: Problems and Methods»)

34. Б. Л. Ван дер Верден («Babylonian Astronomy: The Thirty-Six Stars»)
35. Уильям Хартнер («The Earliest History of the Constellations in the Near East»)
36. Альфред Жеремиас («The Old testament in the Light of the Ancient East»)
37. Х. В. Хилпрехт («The Babylonian Expedition of the University of Pennsylvania»)
38. Ф. Торо-Данжен («Distances entre Etoiles Fixes»)
39. Эрнст Ф. Вейднером («Handbuch der Babylonischen Astronomie»)
40. Франц Куглер («Sternkunde und Sterndienst in Babel»)
41. Шарль Вироллюд («L'Astrologie Chaldeenne»)
42. Эрнст Вейднер («Der Tierkreis und die Wege am Himmel»)
43. Шарль Ф. Жан («Lexicologie sumerienne»)
44. Джордж Смит («The Chaldean Genesis»)
45. Л. У. Кинг («The Seven tablets of Creation»)
46. Б. Ландесбергер («Archiv fur Keilschriftforschung»)
47. Альберт Шотт («Marduk und sein Stern»)
48. Томпсон («Reports of the Magicians and Astronomers of Nineveh and Babylon»)
49. Д. Ван Бюрен («Symbols of the Gods in Mesopotamian Art»)
50. Генри Роулисон («The Cuneform Inscriptions of Western Asia»)

51. X. Фракфорт («Kingship and the Gods»)
52. Ф. Ветцель, Ф. X. Вейсбах («Das Hauptheiligtum des Marduks in Babylon»)
53. А. Жеремиас («The Old Testament in the Light of the Ancient Near East»)
54. Фриц Хоммель («Die Astronomie • der Alten Chaldaer»)
55. Эрнст Вейднер («Babylonica: Zur Babylonischen Astronomie», «Handbuch der Babylonischen Astronomie»)
56. О. Нейгебауэр («The Exact Sciences in Antiquity»)
57. Андре Парро («Ziggurats et Tour de Babel»)
58. Дж. Мартини («Astronomisches zur babylonischen Turm»)
59. П. Маурус («Tammuz-Liturgien und Verwandtes»)
60. У. Ф. Олбрайт («Mesopotamian Elements in Canaanite Eschatology»)
61. П. Дженсен («Die Kosmologie der Babylonier»)
62. З. Херман («Peoples, Seas, Ships»)
63. У. Дж. Ламберт, А. Р. Миллард («Atra-Hasis: The Babylonian Story of the Flood»)
64. С. Лэнгдон («Semitic Mythology»)
65. Леттий Д Джефрис («Ancient Hebrew Names: Their Significance and Historical value»)
66. Леонард Були («Excavations at Ur»)
67. Эрих Эбелинг («Tod unci Leden»)
68. Чарльз Фостер («The One Primeval Language»)
- 69 (1). Феодосии Добжански («Mankind Evolving» Челю-

вечество и эволюция)