



Сер Севан

# Ударная волна

Поля нас окружающие

12+

# Сер Севан

## Ударная волна

*[http://www.litres.ru/pages/biblio\\_book/?art=64793702](http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=64793702)*

*SelfPub; 2021*

### Аннотация

Трудно сказать чем эта книга, но раз положено составлять краткое описание и желательно в нескольких словах, то это – новая религия от науки, когда мы сделаем ряд грандиозных открытий уровня Кюри или Резерфорда. Появятся последователи отлить это все в граните и сделать неприкасаемой константой. А кто подвергает ее сомнению непременно еретик и гореть ему в костре невежества вовеки веков. Но что бы сделать это самое открытие, которое перевернет всю физику, нужна какая то предварительная информация или опора, от которой можно оттолкнуться, а значит она может заинтересовать молодых, амбициозных талантливых ученых по всему миру, не собирающихся до конца жизни находится в тени великих физиков Ньютона и Эйнштейна, а как то самим выйти под софиты. Книга написана простыми словами и с обычными примерами, нет ни одной формулы или слова, которому не дано аналогов в привычном нам мире. Так же затронута тема здоровья, долголетия и прямой связи с электромагнитными полями нашей планеты.

# Сер Севан

## Ударная волна

### Глава I

Все видели классические морские волны, и по их боковому срезу можно сразу сказать в какую сторону она двигалась, примерно с какой скоростью в право или в левой, либо покоилась на месте, образовав редкую стоячую волну. А все потому, что мы имеем из картинки высоту горба допустим десять метров, первый склон более крутой имеет тринадцать метров длины второй более пологий тридцать.

Ясно что данная волна движется в сторону крутого склона, со скоростью примерно семь метров в секунду или скорость свободного падения тела, за вычетом бокового отклонения. Может конечно и ошибся, но не на много.

Теперь рассмотрим электромагнитную волну, приходящую к нам из космоса. Какие должны быть в ней „горбы” и „склоны” на подобии морской. Сможем ли мы по ее боковому срезу определить, куда она двигалась и с какой скоростью?

Честно, не представляю, как это можно сделать и ее уловить.

Проведем мысленный эксперимент, допустим в про-

странстве летит быстрая нейтронная звезда, на скорости света и вдруг взрывается.

Во все стороны расходится ударная волна, причем тоже на скорости света. При этом если смотреть на расширяющуюся полусферу по ходу движения, она будет выглядеть как обычная электромагнитная волна, кроме того, что ее скорость составит 600 тысяч километров в секунду.

Она складывается из скорости нейтронной звезды или движущегося источника и с внутренним давлением звезды и последующего взрыва, это еще плюс 300 000 километров в секунду. Но нам говорят ничто не может двигаться быстрее скорости света.

Выходит нейтронная звезда по ходу своего движения, тут же бы нагоняла свое же изображение или ударную волну от взрыва. Образовав плоский дисковый ударный фронт. А назад ничего не летит, так как скорость отставания второй полусферы от взрыва, та что направляется назад, как и положено движется со скоростью света, но по факту остается там где и была на месте. Это как бросить мячик с последнего вагона быстро идущего поезда, он скорее всего не далеко улетит, а вот силы инерции потянут его назад и он упадет примерно там где его и сбросили и покатится в сторону уходящего вагона.

Бывает показывают, как самолет истребитель преодолевает сверхзвуковой барьер и вокруг него образуется переходный диск разряжения, после чего и возникает ударная волна.

Мы слышим грохот.

Вот как это объяснить?

Полагаю, что воздух отскакивает от поверхности крыла в разные стороны и образует пустоту внутри, такую полость вакуума сразу за самолетом и то, что мы слышим ударную волну, это момент, когда этот воздух заново смыкается. Очень похоже на разряд молнии или на вылет снаряда из ствола орудия, везде за ним тянется вакуумный шлейф разряда молекул атмосферы, вот он и заполняется с быстротой 300 метров в секунду. Кажется, относительно медленно, но эффектно.

А теперь приглядимся к дисковым галактикам, Млечный путь как раз таковой и является. Угадайте с двух раз, как она могла возникнуть?

Правильно это взорвался быстро движущийся объект и все что осталось это дисковая ударная волна расходящаяся во всех направлениях со скоростью света. Сам объект мог и не разрушиться, как наш истребитель, а просто преодолел сверхсветовой барьер и стал невидимым, превратившись в блуждающую черную дыру. От него должны остаться электромагнитные волны с ассиметричным профилем с одной стороны более крутой спуск в сторону распространения и с другой противоположной более пологий склон. Может это диски на подобии двух сложенных тарелок верхушками, но одна глубокая другая низкая вид сбоку. Нужно искать, при-

думать прибор способный это зафиксировать.

И если никаких искажений электромагнитных волн входящих к нам из недр нашей галактики обнаружено не будет, значит мы так же как и она движемся на скорости света.

Дело в том, что наша якобы орбитальная скорость 30 км в секунду по сравнению с электромагнитной волной это все равно, что стоять на месте, а значит у любой падающей на нас электромагнитной волны рожденной за пределами планеты, должна быть выражена конфигурация неравных склонов.

Тут ученые заметили смещение света от далеких звезд в сторону красного спектра и сделали вывод, что наша Вселенная расширяется.

Это они сделали поперечный срез волны, с права на лево, при котором можно увидеть ее ширину и высоту, а нам нужен продольный срез, который покажет глубину волны, в каком месте находятся гребни и провалы. Какое расстояние между ними и величина склона.

И вот тут я набрал в инете запрос о продольных электромагнитных волнах и мне выпали работы Ацюковского Владимира Акимовича, 1930 г. рождения наш Земляк из Питера, работал над этой проблемой и сделал несколько замечательных работ.

Все его статьи не читал, очень много, но то что он говорит в одной из них уже тянет на сенсацию

Главное его расчеты скорости распространения гравита-

ционных волн в пространстве продольные эмв опережают свет в 50 миллионов раз, а по моим расчетам в 30 миллионов. То есть наши позиции или независимые расследования привели практически к одному результату с разных сторон.

Он шагал от эфира и его закрутки в микро вихри. А я начал разбираться с реальных орбит планет, звезд и мельчайших частиц, что тоже можно назвать вихрем если приглядеться. Главное теперь найти ответ на вопрос, а что порождает те самые мельчайшие или более крупные завихрения эфира, частиц и более крупной материи в виде галактик, планет, звезд, не хватает первичного источника энергии типа большого взрыва.

И если это был действительно взрыв, а может несколько, что стало причиной скопления энергии в одной точке и почему она высвободилась именно тогда 13 миллиардов лет назад, а не раньше или позже.

Так же Акимович смело утверждает, что протон со временем исчерпает энергию и исчезнет без следа, точнее микро вихрь из которого он состоит, причем сделают это сразу все протоны нашей Вселенной синхронно, там плюс минус может год два, тысяча другая лет, что в масштабах Вселенной считай в один миг. Вот наверно тут и возникнут условия для сосредоточения энергии снова в одной точке. Так как она после аннигиляции становится более легкой и стремится к общему центру вращения Вселенной.

В его теории эфира определено, что то здоровое есть. Бу-

дем наблюдать за дальними галактиками, не начнут ли они испаряться более интенсивно, чем мы предполагаем. И там должны гаснуть звезды и получится такая пустота Волопаса.

На счет эфира, что он нас окружает, что он очень мелкий...

Думаю, что есть и другие решения проблемы, и эфир лучше оставить, на самый крайний случай.

Допустим он втекает в нашу планету с Севера и сгущается к центру, притормаживает, должен где то по инерции вытекать обратно с Южного полюса. А значит там гравитация была бы чуть слабее.

Но эфир может это делать с торможением и расширением пучков, тогда получится снова притяжение к планете, но с другим знаком.

В общем гипотеза красивая и многое сходится, возможно она ляжет в основу будущей новой физики, так как хорошо демонстрирует и объясняет с точки зрения наглядности.

А вот мои работы этим пока не обладают.

Невозможно представить ударную волну пересекающую всю галактику за несколько часов. Не верится, что наша планета движется в пространстве на такой огромной скорости, что только ее малая видимая часть айсберга, равна скорости света. Изображение других звезд и галактик запаздывает настолько, что мы успеваем за сутки сделать полный годовой круг, он же суточный и смещение составляет всего один градус. Невозможно рассчитать фактический диаметр суточно-

го круга, не зная полной скорости по кругу. Предварительно думал мы проходим 24 миллиарда километров за сутки, может оказаться не верным, и настоящая полная скорость в пространстве равна 9 триллионам километров в секунду.

Так мы точно облетим ядро галактики за одни сутки. Но увидим это по смещению звезд только по их ежедневному запаздыванию, через год и снова пройдем по „изображению“ старую точку. Звезды ведут себя так, как будто мы на них смотрим из черной дыры и они словно подморожены в аккреционном диске.

В общем мы догоним свое изображение годовой давности, пройдем сквозь него и полетим дальше по кругу.

Не знаю как это будет выглядеть, наверно апокалиптически, но скорее всего это точно будут аномалии в электромагнитном поле, так как мы догоним свою же волну инверсионный след и должен на каких то частотах возникать резонанс. Вот это самое скорее и есть и в атомах и они тоже имеют резонанс в моменты обгона своего хвоста.

Что то похожее нужно отыскать и в далеких спиральных галактиках, если найдем значит да так оно и есть.

Кстати есть еще один красивый вариант, раз есть некоторое запаздывание нашего электромагнитного поля, оно не поспевает вместе с нами из за нашей громадной скорости, то мы как комета теряем электроны, протоны и газ водород оставляя за собой хвост на подобии кометного. Но раз

это еще и ударные волны мы словно снаряд прошли сквозь воздух пространство и оставили после себя расширяющийся ударный фронт (на подобии истребителя преодолевающего сверхзвуковой барьер) и вот в 150 миллионах километрах от нас он сходится обратно образуя сферу взрыв (но звука мы конечно не слышим) но видим на этом месте звезду под названием Солнце.

Тут посмотрел фильм „Пекло“, что то мне в нем понравилось с научной точки зрения, но что сказать не мог сразу (а так фильм слабенький) и вот когда просматривал замедленно прохождение истребителя через сверхзвуковой барьер, вокруг него образовывалась сфера чем то напоминающее Солнце с его черными пятнами. То есть воздух образовав сферу не был полностью равномерным, какие то участки провалились раньше всех внутрь, образовав дыры завихрения. Тоже самое происходит и на нашей звезде.

Трудность только одна, а что у других планет есть такой же хвост?

Мы все примерно одинаково движемся в пространстве, но изображение субсветового барьера от других планет сильно запаздывает и мы их не видим совсем или они нам кажутся далекими звездами. Учитывая громадную скорость движения по орбите, фотоны пока до нас доберутся, то от того же Юпитера пройдет несколько лет.

Кто то скажет, что ударный фронт образуется практически сразу за истребителем, а Солнце оно вон где...

На что получит ответ, да сам взрыв или коллапс пространства должен происходить где то много ближе не далее пары миллионов километров, но мы успеваем от него улететь и фотоны пока нас догонят отстанут на 150 миллионов километров. Все бы ничего, но из за этого размеры Солнца много превышают фактические, так как фотоны склонны расходиться в разные стороны. Реальный взрыв при прохождении субсветового барьера превосходит планету всего на десяток радиусов. То есть где то шестьдесят тысяч километров в диаметре.

Значит ли это что звезд, как таковых или как мы о них думаем нету?

А есть такие постоянные взрывы при прохождении планет на большой скорости через газ? В космосе считай везде есть газ, где то гуще, где то пожиже.

Да очень похоже, главное доказать, что так оно и есть.

И последнее сама полная скорость нашей планеты без эффекта торможения или запаздывания, вокруг ядра галактики почему она такая большая? Если только каждую секунду мы тормозим или разгоняемся на скорости света (эффект запаздывания) значит она полная в 30 миллионов раз больше ( цифра приблизительная).

Тем не менее получается через ядро нашей галактики, когда то, пролетел сверхбыстрый объект и в моменте преодолел сверхсветовой барьер или то самое запаздывание, последо-

вал супер взрыв, который принял вид блина и разрядил пространство от газа и всего остального, выдув на периферию. Появился пузырь, в котором сконденсировались планеты?

Или они влетели в него снаружи ускорились и уже вырваться не могут.

Либо уже планеты были на этом участке и стали двигаться быстрее, их подогнало ударной волной, да так что они сами после себя стали оставлять ударный фронт, который мы и воспринимаем, как звезды.

Но откуда взялись планеты?

Это уже отдельная тема.

## Глава II

Недавно ученые заявили о неправильном распаде „В" мезона, на Большом адронном коллайдере, и что это может быть предвестником начало новой физики.

Так честно там в описании опыта или расшифровки разных распадов частиц сам черт не разберет, кроме самих физиков ядерщиков. Уж на что считал себя подкованным в этой теме, но не смог уловить оттенков опыта.

Так перевожу на русский, обнаружены следы вторичных, третичных распадов мезона, выходящих за рамки стандартной модели. А именно такие следы могла оставить еще бо-

лее мощная по энергии частица, чем мы думаем. ( вот скорее всего это и был чварк) но ее обнаружить напрямую невозможно, только по каскаду следующих распадов.

Как только точность пересчета таких случаев достигнет 5 сигма (сейчас 3) будет официально объявлено об открытии новой частицы и в целом новой физики.

Так как ее энергия, на много порядков превышает все расчётные данные.

Это открытие можно сравнить с открытием ядра атома Резерфордом в прошлом веке. И так осторожно будет поставлен вопрос, а с какой скоростью она двигается в пространстве? Если имеет такой длинный и мощный след каскада распадов. Кстати один из них посчитали, как рождение электрона. А это уже более стабильная и долгоживущая частица.

На мой взгляд, высокоэнергичная и неуловимая, это и есть первичная самая плотная и быстрая гравитационная частица, я назвал ее „Чварк" и подробно описал в книге „ Гравитационное нейтрино". Затем несколько раз уточнял ее параметры и эта книга косвенно об этом. Физикам нужна прежде всего модель, от которой они будут отталкиваться и понимать, что происходит с точки зрения логики. Вот к примеру, мы понимаем, как работает ударная волна чего либо, какие она порождает отклики и тд. А вот в стандартной модели этого ничего нет. Например кварки, внутриядерные частицы обмениваются пионами, да еще разных цветов,

мне, как физику это ничего не говорит. Потому, что если это столкновения, то энергия начнет теряться, если это короткое орбитальное сближение, то будет другая история, и главный вопрос, а зачем им чем то там обмениваться? Почему кварк не может жить самостоятельно, как планета Земля и ее спутник Луна? Да они в жёсткой связке, связь крепкая, не так легко ее разорвать.

Но выдумывать лишнее, это усложнять всю картину и уходить от реальности.

Мне понятна беспокоенность физиков ядерщиков, время идет, а работа БАК не добавляет никакой принципиально новой информации, а значит деньги налогоплательщиков потрачены зря. И тут волей не волей нужно выйти и что то заявить, иначе проект закроют они останутся без работы.

Вот и было сделано осторожное „открытие“, дабы напомнить о себе.

На самом деле электрон может быть коллапсирующей ударной волной после пролета протона. Это вам ничего не скажет, но приведу пример на более крупных объектах. Итак, Солнечная система вся заполнена сильно разряженным газом, там несколько молекул на кубический сантиметр. Это очень мало, но если через это пространство начнет двигаться объект на громадной скорости (выше световой) размером с нашу Землю, он вызовет сначала расхождение этого газа, как поток воздуха за летящим истребителем, а затем

снова схождение с ускорением, на центр, получится похоже на коллапсирующий взрыв. В космосе нет звуков от ударной волны, но мы увидим огромную светящуюся сферу, так как объект постоянно двигается, как наша Земля то ударный фронт за ним следует без перерыва и коллапсирующая сфера становится постоянной. Она будет до тех пор, пока объект не начнет сильно замедляться и не выйдет из субсветового барьера.

Второй момент, допустим это и есть наша Земля, то двигаясь быстрее скорости света мы не можем увидеть за собой коллапсирующую ударную волну с испусканием света, потому что фотоны не смогут нас догнать.

А значит мы ничего не увидим позади себя.

Но наша планета движется почти по замкнутому кругу спирали и через сутки может сбить те фотоны, которые оставались позади нее на орбите.

„Змея кусает свой хвост“, за это время фотоны от сжатого и перегретого газа успеют сильно разлететься по сторонам и сфера увеличится в своих размерах. И мы видим классическое „Солнце“ которое имеет пустоту внутри, так как в реальности это все еще коллапсирующий взрыв в его самой активной фазе и если приглядеться видно, как газ срывается и уходит вовнутрь.

Второй вариант и мне он больше нравится, вся наши планеты Солнечной системы движутся в пространстве, на огромной скорости выше света и мы имеем общую коллап-

сирующую волну с 216 миллиардов километров в диаметре, такое изначальное разряжение космического пространства, до размеров в несколько миллионов километров и мы так же видим не позади себя этот взрыв, а через один оборот по кругу, когда несемся ему на встречу.

То есть планеты, это электроны и они все вместе создают после себя общую волну разряжения пространства и мы регистрируем уже сходящуюся коллапсирующую волну и считаем ее ядром атома. Или звездой в макро масштабе.

Ядро атома не излучает, а значит реальная звезда, где то плетущаяся за нами тоже этого не делает?

Думаю здесь есть ошибка и ядро атома и звезда это излучающие объекты, но в невидимом чварковом диапазоне. А то что мы видим Солнце, это уже результат нашего быстрого движения по орбите и мы как бы врезаемся в это поле на встречном курсе.

Возникает вопрос какой диаметр нашего суточного круга? Очень похоже, что за сутки облетаем всю галактику. А изображение или конфигурация звезд запаздывает и остается примерно старой смещаясь всего на один градус.

То есть круг всегда один и тот же, суточный и годовой по своим размерам почти, не отличаются. И это наверно самое главное открытие к этому часу.

Все остальное частности.

Двигаясь, на огромной скорости мы можем видеть, раз-

ные световые эффекты и логично, что позади нас по курсу должна быть настоящая темнота, так как ни один фотон не сможет нас догнать. Поэтому есть частицы чварки, которые движутся быстрее света и переносят информацию от далеких звезд.

Поэтому и от Солнца к нам могут приходиться только высокоэнергичные частицы, если мы от него убегаем, без обычных фотонов и уже где то по дороге они притормаживают выскакивают в видимом спектре.

Для этого нужно запустить регистратор частиц высоких энергий к нашей звезде и найти переходные слои. По сути это будет такой более плотный барьер, окружающий нашу Землю, как раз на расстоянии 150 миллионов километров, а само светило находится где то в 72 миллиардов километров.

То есть фактическое нахождение объекта и его изображение в видимом спектре сильно разнесены, считай на порядки.

Самое главное впервые появляется логичное объяснение существование звезд. Дело в том, что в космосе очень трудно собрать вместе очень много разряженного газа и запустить термоядерную реакцию, и если вдруг взорвется планета типа Юпитера, то все разлетится по сторонам с множеством осколков, постоянная ядерная реакция снова не будет идти.

Но быстро движущиеся объекты во Вселенной обязаны оставлять за собой ударную волну, дисковидные галактики,

как раз такой пример.

Наконец аккреционный диск черной дыры, можно рассматривать, как преодоление объектом светового барьера и уход за него, а мы с этой стороны видим остаточный, но постоянный во времени коллапсирующий след.

И вот если ЧД пролетит рядом с другой звездой, то сможет сорвать часть вещества за счёт инжекторного эффекта. А любая звезда это прежде всего разряженный газ в большом объеме и не сложно его утянуть за собой.

Логично что звездная система, точнее планеты ее составляющие, со временем могут так сильно разогнаться, что ударная коллапсирующая волна внешне будет напоминать черную дыру, это значит падение внутрь газа достигает сверхсветовых скоростей. Когда, как на Солнце, это случается только в местах черных пятен или локально. В будущем если мы продолжим разгоняться, то наше Светило превратится в Черную дыру.

У нас появляется вопрос, а что или кто так сильно толкает планеты в пространстве, что они могут уходить за субсветовой барьер?

Первый вариант ответа, это взрыв сверхплотной нейтронной звезды там по каким то причинам, а раз атомы там располагались очень близко, то они породили ударную волну, много выше скорости света.

Вот она расходясь в пространстве толкает все, что ей попадется на встречу...

Но это такая не очень хорошая идея, все равно такой волны будет мало, чтобы разогнать считай всю материю Вселенной.

Поэтому есть получше вариант. Это частицы уже известные чварки они рождаясь имеют сверхбольшую плотность, сразу улетают в место наименьшей кривизны пространства или на периферию галактик. И по пути толкают все, через что пролетят в том числе подгоняют и планеты в сторону периферии.

Но это будет, не совсем полная энергия, ее не хватит разогнать полностью материю, все равно что Барон Мюнхгаузен вытащил себя за волосы.

Нам не хватает более крупного и мощного источника энергии.

Поэтому есть второй вариант.

Нейтронная звезда или магнетар, двигаясь в пространстве, так же порождают за собой ударную волну, но так как они это делают быстрее всех планет из за своей особой плотности, они могут раскрутить не только ту часть пространства, через которую пролетели, но и ускорить всю свою точную орбиту ( а это уже другие расстояния сопоставимые с размерами галактик) а значит создается не просто ударная волна, а бегущая ударная волна выше скорости света по кругу образуя тор.

По факту это целая галактика движется выше скорости света.

Как буд то закручивается само пространство, или сильно искривляется по ходу движения волны.

И теперь если мы ответим, а что толкнуло первоначально нейтронную звезду до такой скорости? Мы полностью решим задачу.

Один из вариантов, это вблизи магнетара образовались сильные электромагнитные поля и нейтронная звезда попав в них ускорилась словно, на катапульте выстрелила в пространство. То есть какие то, большие объекты, закручиваясь в меньшую, но частую орбиту, создают более сильные искривления пространства и выступают в роли ускорителей для остальной материи.

## Глава III

Вот все критикуют теорию относительности А Эйнштейна, а каких то железобетонных аргументов не приводят.

Вот самые такие на слуху. Если две галактики сближаются к друг другу каждая на половине скорости света то испущенный фотон из одной на встречу другой превысит фунда-

ментальную константу и придёт туда с опережением сроков.

Первое не верно. А вот второе вполне логично, так как объекты сокращают между собой расстояние то и встретятся они или излучение от них раньше. На счет превышения скорости света фотоном от такой галактики типа он (источник с 150 000 км в сек) подтолкивал фотон ( 300 000 км в сек) можно взять бумагу ручку и посчитать сколько пройдет расстояние фотон и сколько галактика его породившая за десять секунд. Затем из большего вычесть меньшее из 3 млн километров 1,5 млн километров. То есть да галактика будет отставать от фотона и в целом ничего не нарушается.

Но критики говорят, что к фотону нужно прибавить скорость источника и тогда будет 450 тысяч километров в секунду, это как лететь на истребителе и выстрелить из пушки вперед. Логично, что снаряд вылетит с некоторым большим ускорением и по сути будет складываться скорость самолета к примеру 300 метров в секунду и снаряд 900 метров в секунду итого в первую секунду будет общая скорость 1200 метров.

Но если подумать то самолет за эту же секунду нагонит снаряд все на те же 300 метров и скорость относительно источника ( истребителя), не увеличится точно.

А вот общая относительно неподвижного пространства? Давайте представим пороховые газы в стволе орудия, как они постепенно расширяются и выталкивают нашу болванку вперед, нужно признаться, как только прекратится разгон,

то есть произойдет отрыв снаряда от ствола, он сразу начнет терять скорость, так как его больше ничего не разгоняет, а инерция наоборот тянет назад. А значит если где что и было превышено то только в канале ствола бортового орудия.

Если есть два ускорения объектов в одну сторону, но одно большее другое меньшее, то из большей скорости будет вычитаться меньшая.

И никакого сложения не произойдет. Теория устояла.

А теперь посмотрим, что происходит при встречном движении объектов?

Очень логично два фотона летящих друг другу на встречу, при ударе их скорости и энергии сложатся, и если представить, что это две упругие частички то произойдет следующее, в момент столкновения оба фотона остановятся до нуля и отскочат обратно каждый в свою сторону. Снова никаких превышений скоростей и никакого сложения энергий.

Но так не интересно, в мире нет чудес?

Кто сказал? Дело в том, что мы точно не знаем кто движется, а кто стоит и все вокруг это ложные эффекты и только жизненная практика расставит все на свои места. Вот когда начнем регулярно летать к другим звездам задавать курс, будем уже поточнее ориентироваться в пространстве и понимать относительность разных ускорений. И если в уравнении Эйнштейна поменять местами слагаемые ничего не изменится, ну подумаешь фотон всегда стоит на месте, а мы

по отношению к нему движемся, на огромной световой скорости.

Это не значит что фонариком нельзя осветить вперед и частички света не вылетят из него...

Как раз все что нужно вылетит с огромной скоростью, как из пушки эти частицы невидимы, а фотон это уже инверсионный расходящийся след от их пролета.

Скорость этих неуловимых частиц по моим расчетам должна быть 9 триллионов километров в секунду. То есть нить накаливания вашего фонарика испускает мельчайший квант энергии и мы фиксируем лишь его остаточный след в виде фотона. Это как выстрел из пушки самого снаряда мы не видим, зато хорошо наблюдаем, как догорают пороховые заряды и еще слышим. Так вот звук запаздывает по отношению к самому снаряду в три раза. Так же и фотоны запаздывают к чварку в 30 миллионов раз. Цифра еще не точная и по разным методикам результат разнится, но можно уже не сомневаться, что это именно несколько порядков.

Так на адронном коллайдере уже фиксируют аномальные распады мезонов, как будто их породила частица сверхвысоких энергий, на порядки выше от расчетных и нам пока не достичь таких показателей на допотопных ускорителях. Но там, где то в районе звезд магнетаров в сильных магнитных полях, формируется естественные ускорители частиц сверхвысоких энергий.

То есть мы живем в низкоэнергетическом мире, такие

улитки на гоночной трассе и просто не замечаем, как мимо проносятся болиды. Просто даже вообще ничего, только земля сотрясается. И мы думаем, что это?

И вернемся к ОТО, как ее можно проверить, можно ли обнаружить эфирный ветер?

Очень легко если взять прибор генератор электромагнитных волн и ловить их отражение и начать двигаться, то будем получать запаздывание ответа в ту или иную сторону.

Почему же стационарный опыт, не дает такого результата, словно наша планета в пространстве совсем неподвижная?

Ответ будет примерно таким, мы ускоряемся, но делаем это равномерно в один отрезок времени, поэтому эффект искажение по всем осям сглаживается. Вот как в мысленном эксперименте взрыва сверхновой звезды. У нас образуется расходящаяся во все стороны сфера, на скорости света. Но если сама звезда до этого тоже двигалась, на скорости света и после взрыва осталось твердое ядро, оно так же продолжает лететь с тем же ускорением. То мы увидим, что ударная волна в сторону движения вперед не может далеко убежать и ядро ее нагоняет. Назад волна движется на скорости света, но по факту остается на месте. Так как ее источник или эпицентр взрыва удаляется от нее, на скорости света.

Получается, что взрыв становится плоским блином вместо объемной сферы. Ударная волна движется только вперед плашмя. Сзади может оставаться инверсионный след в ви-

де туманности или еще чего и мы недавно такой наблюдали. Предположительно его оставила черная дыра в ядре нашей галактики. Мы думаем, что она выбросила джет, а нет она убегает в одну сторону оставляя за собой толстый хвост.

Итого нам нужна новая физика в том плане что есть плотность энергии превышающая наши возможности ее измерить, пока только теоретически и есть скорости распространения взаимодействий, которые впечатляют.

Сегодня попробуем рассмотреть фотон более подробно как он может проявлять одновременно свойство стоячей волны в пространстве и бегущей во все стороны.

Тут было видео в инете как засняли на быструю камеру частичку света и была она похожа сначала на точку, а потом из нее раздулся пузырь на подобии шаровой молнии. То есть это микро объемный взрыв, у которого ударная волна расходится во все стороны.

А значит посвятив фонариком вперед по ходу нашего движения, на скорости света или назад (вылетят сначала чварки) первое мы получим условные трассеры или точки где начинает развиваться сферическая волна от микровзрыва (это чварк преодолел субсветовой барьер), вот она эта точка по отношению к пространству всегда стоит на месте, но волны расходятся и мы получим ударный фронт.

А далее смотрите допустим светим фонариком назад и

сами считай убегаем от луча на скорости света, не должны получить никакого изображения, ни от какого предмета. Но благодаря сферическому ударному фронту, направленному в нашу сторону волна все таки придет и считай фактически она имеет две световых скорости. Все потому что сам чварк имеет инерцию и после рождения в фонарике начинает двигаться с запаздыванием или сносом назад на минус одну скорость света.

Для него это незаметно, можно сравнить с небольшим замедлением снаряда после своего вылета из ствола орудия.

И есть еще одна гипотеза, которая может объяснить движения фотона назад после отражения от объекта находящегося у нас в фарватере.

И это ближе к истине. Нужно учитывать, что при высоких скоростях движения чварка, ударная волна в самой точке начала расхождения сферической волны имеет не 300 000 км а 600 000 или 900 000 км в сек то есть в два, три раза больше световой и это логично, чем больше и плотнее энергия тем ударная волна быстрее движется, но это на расстояниях до одного нанометра или диаметра ядра атома, далее начинается замедление до обычных скоростей. Можно сравнить чварк, как камешек прыгающий по воде пространству и в каждом соприкосновении расходится своя круговая волна, вот ее мы и воспринимаем, как единичный фотон, но в самом начале или точке соприкосновения камня, скорость рас-

хождения волны чуть выше световой скорости, может в два раза, затем с увеличением диаметра она замедляется, и скорости одной центральной более быстрой части будет достаточно, чтобы в случае чего догонять нашу планету, но только в этой части спектра.

И в целом создаётся телескопический эффект, когда центральная часть от взрыва движется быстрее и покидает эпицентр, за ней следуют более медленные волны товарищи и тд. Мы видим только самых самых последних, так как их длина волны заточена под наше зрение. Но те волны что нас догонят сзади, они более быстрые, по пути претерпят изменения, а именно из ультра фиолетового невидимого диапазона, чуть растянутся и станут видимыми.

Напротив скажем фиолетовые волны пока нас догоняют превратятся в красные и так далее.

Но если волна движется к нам, на встречу, то будет сжиматься, осталось выяснить какой стороной дневной или ночной мы движемся вперед.

На мой особый взгляд наша планета движется вперед, как раз ночной стороной убегая от Солнца освещенной частью. А значит там волны будут сильнее растянуты по продольной оси. И наоборот с ночной стороны Земли все ЭМВ будут сжаты.

То есть в мире фотонов, не все так просто и бегут разные ударные волны вторичных колебаний пространства и нужно

уметь их регистрировать.

По другому, никак не объяснить, что мы видим свет от дальних звезд, от которых очень быстро убегаем.

И самое главное мы уходим от некой линейной плотности пространства, понятно, что она везде разная и где то в центре нейтронной звезды, это одна величина, при взрыве магнетара другая. Это как сжатая пружина разжимается сначала на большей скорости, а потом все медленней и медленней.

Значит ли это что некий отклик, отражение можно получать быстрее скорости света? Данная гипотеза, на это указывает.

Скажу честно будет сложно выделить этот спектр волн, от других из за его мелких размеров и посторонних шумов.

Более перспективно улавливать сами чварки, от очень далеких объектов либо организовать их генерацию антенной и так же отражение от препятствий.

Но нужно будет ответить на ряд вопросов.

Первое эти сверхплотные и быстрые частицы могут ли отклонятся от прямого курса и доворачивать, как радиоволны? Если да, то они описав большой круг вернуться к нам обратно со спины и улавливать их эхо нужно со всех сторон. Работы непочатый край.

На посошок рассмотрим в целом нашу Вселенную, как некую улитку, вот она начинается с узкой и более плотной части, расходится плоская ударная волна по оси движения в

разные стороны при этом продолжает доворачивать по спирали. Плотность энергии постепенно снижается, а значит и скорость движения частиц.

Что будет происходить дальше, когда все пройдет через ноль скорости по отношению к пространству?

Первый вариант энергия аннигилирует и рассеется.

Второй вариант она начнет двигаться в обратном направлении, как маятник.

И третий вариант она начнет заново конденсироваться в более плотные состояния, как пары воды.

Это значит происходят сразу все три варианта или реакция идет во обе стороны, как любят говорить химики. Плюс она больше не идет совсем, затухла и это уже третье состояние, наверно в нем находится вакуум и его много больше, чем самого вещества.

И самый интересный вывод если наша планета подобно сверхплотному чварку убегает в пространстве от своей ударной волны (Солнца), то что будет если мы не много притормозим? И нас накроет реальная ударная волна по всему спектру электромагнитных волн?

Какие силы нас толкают вперед, да еще с таким большим ускорением?

Попробуем ответить на эти вопросы в следующей главе?

## Глава IV

Так мы знаем, что есть теория большого взрыва, которая выведена на основе реликтового излучения. А совсем недавно группа ученых заявила, что не смогла повторить опыт своих коллег с DAMA/LIBRA, используя все те же механизмы регистрации частиц. Дело в том, что по теории существует время года, когда нашу планету бомбардирует большая часть высокоэнергичных космических частиц, кандидатов на темную материю.

То есть на записи счетчика, есть максимумы и минимумы за год, по аналогии с приливной волной...

Так физики с ANAIS не смогли ничего заметить в течение трех лет и выпустили пресс релиз, что никаких перепадов излучений в течение года не бывает и скорее всего коллеги регистрировали какие то другие помехи, в качестве причины назвали радиоактивный охладитель...

Так честно, на мой взгляд если охладитель меняли раз в год и он содержит короткие изотопы с периодом полураспада год, два то да, это будет наблюдаться, так как новый состав жидкости отличается от годовой давности более высокой активностью.

Но если ничего не меняли, то охладитель тут не причем.

Тем не менее я бы попробовал повторить опыт другими организациями рядом с первой установкой, может быть, что она находится на одной линии с источником космического излучения, а все другие нет и получится, что они изолированы от редких периодических космических лучей толщиной земли или угол падения слишком острый и лучи отскакивают от регистратора частиц. Некоторые явления бывают только в одной точке Земли, то есть они уникальны. Например Северный магнитный полюс и повторить его в другой точке планеты будет проблематично.

Источники излучения могут приближаться к нам или удаляться, или наоборот мы к ним. Меняется угол наклона нашей орбиты по отношению к ядру галактики, что равносильно тому что мы сами наклонились в другую сторону в течение года. Поэтому если там, где то в центре Млечного пути есть мощный магнетар, он может запускать в нашу сторону быстрые частицы и мы находясь на одной прямой с ними будем это регистрировать. А далее уже нужно высчитать это время и найти место на планете, где это будет сильнее всего проявляться. То есть придется действовать методом тыка и очень большой объем работ, с неочевидными ответами.

Нас интересует немного другое, как наша планета могла разогнаться в пространстве до таких огромных скоростей? Кстати выход нашей планеты на самый пик ускорения, тоже

может привести к скачку энергии частиц из космоса. Это как сбивать капли дождя, на велосипеде одна история, а на мотоцикле без шлема совершенно другая. Поэтому не все так просто в космологии и старая физика нам пока не помощник. Нам не хватает, каких то мелких, но важных деталей, что бы пазл полностью сложился.

Первое это энергия, она постоянно переходит из одного состояния в другое, но нет причин по которым она это делает.

К примеру если верить в микро – вихревую модель Ацьюковского из которых состоит эфир и протоны, то со временем все они должны закончиться и рассеяться, и больше не рождаться, наступит такая тепловая смерть нашей Вселенной. Но время идет, а этого все не происходит.

Потому, что где то постоянно рождаются новые частицы, при смерти старых ( ядерный распад) и они, когда разлетаются с кем то сталкиваются отдают энергию и способствуют вторичным распадам других еще не старых частиц.

Переведём на наш язык.

В мире атомов смерть должна наступать через определенное время, скажем так в глубокой старости, но вдруг случается авария или болезнь, и они скончались считай в самом расцвете своих сил, понятно что взорвались так же как и старики...

И вот если это экстраполировать, на звезды, то мы увидим, что взрыв молодой звезды и медленное усыхание крас-

ного карлика, не одно и то же. В первом случае выделится огромное количество энергии в пространство уйдут множественные ударные волны чварков, а во втором они тоже будут, но по чуть чуть или одна, но большая.

То есть, за счёт скоростных смертей молодых или зрелых звезд, создается дополнительный фон энергии, он дает жизнь новым светилам или планетам, которые позже превратятся в звезды. Получается, что за счет умерших раньше времени, уже существующие объекты протянут дольше. И это хорошая новость для нас Землян, ядро Млечного пути очень активное, там постоянно происходят активные процессы и нам достается почти дармовая энергия, которая продлит существование, не только планете, но и самим людям. Как известно раковые клетки чувствительны к любому жесткому излучению и природный фон космических гамма лучей нас окружает всегда. Поэтому если бы их не было совсем, то мы бы болели на порядок чаще всякими нехорошими болезнями. Сейчас прихожу к выводу, что космическое и электромагнитное излучение играет большую роль, чем мы думаем и любое его колебание в сторону снижения может подстегнуть избыточную смертность, как это происходит сейчас в пандемию.

Но речь идет о том, что разгоняет протоны, планеты до таких огромных значений?

Сегодня хочу представить новую улучшенную модель гравитационного ускорения.

Итак все атомы и планеты разгоняются сами по себе, как ракета используя в качестве топлива сам вакуум, то есть им внешний источник энергии только мешает, как ветер, дождь, крупные ветки и тд.

Поэтому у одинокой планеты где то на задворках галактики, чем меньше на пути всякого газа, пыли и электромагнитного излучения, тем она по спирали носится все быстрее и быстрее и отворачивает в сторону только потому, что двигаться прямо вперед тяжелей, чем по спирали.

Поэтому все орбиты частиц и атомов, они спиральные, как буд то и правда внутри них идет микровихрь.

Но далее идет такая зависимость, представим себе Вселенную где концентрируется вещество локально в точках пересечения таких рек состоящих из частиц или точнее струй газа похожих, на кровеносные сосуды. А все потому, что в одном направлении синхронно двигаться атомам легче, при этом скорость внутри канала за счет электромагнитных полей увеличивается. Так в среднем течение реки к примеру пять километров в час, но по середине есть быстрина и она уже движется все 15 км в час и нетрудно предположить, что какие то отдельные молекулы воды, уже внутри нее бегут еще быстрее. Такая телескопическая многослойная матрешка скоростей.

И вот главное, что по прямой нашей реке в космосе, будет трудно разогнаться, потому что кругом много всякого излучения, которое будет их тормозить, как демпфер. Чем вы-

ше оно, например в ядре галактики, тем ниже скорость течений струй. Но они не исчезают, а закручиваются в такие спиральные вихри и прямолинейное ускорение, переходит в круговое и это самый важный момент, так как создает эффект гравитации и искривление пространства. То есть наша Солнечная система и все вещество в ней, крутилось еще до своего возникновения и после большого взрыва или еще какого катаклизма, этот эффект только усилился.

И второе, есть места во Вселенной где мало вещества, там практически пустота. И вот тут частицы разгоняются свободно, как на гигантском ускорителе, где не встречая никакого сопротивления от внешнего излучения, а значит практически нет встречных частиц, риск случайного столкновения уменьшается, но не исчезает совсем.

Я бы назвал такие пустоты большие „депрессии“ и снижение гравитационного давления по аналогии с тайфунами где механика та же, и свободный пробег молекул воздуха до следующего столкновения увеличивается.

То есть уменьшение количества частиц на кубический метр пространства, компенсируется их более высокой скоростью и энергией, а значит в случае столкновения возникает риск зарождения нового тайфуна, попадание в него свободного газа и пыли, который приведет к локальной сферической ловушке и образованию в этом месте облака протопланеты. Из нее уже сконденсируется сферическая твёрдая

льдина.

Когда, как в густых скоплениях ядер галактик, новообразования в виде планет уже маловероятны. Но там скорее может зародиться Черная дыра, такой антагонист тайфунов, если первый концентрирует в себе вещество материя, то вторая его разрушает и рассеивает, как червячок проедает яблоко.

Черная дыра, это предельные углы поворота материи по скручивающейся спирали, при котором уже рвутся все молекулярные связи и внутри этих образований материя может сохраняться только в виде нейтронного сверхплотного состояния. Очень похоже, что эти объекты (нейтронные звезды) остатки сверхновых, могут разгоняться внутри черных дыр и выстреливать, как из пращи по полюсам (джеты) унося с собой добрую часть вращательной энергии и туда куда прилетит такое „семечко" может прорасти новая черная дыра.

Скажем так осторожно, что черные дыры, у них есть микрокопия в виде ядер атомов, только там не несколько вихрей протонов нейтронов (как считает Ацюковский), а скорее один побольше или поменьше, и в одну пока неизвестную единицу времени, они выбрасывают один чварк, который уносится, как нейтрино мы его не можем зарегистрировать, но полученная отдача дает импульс по орбите (суточная и годовая орбита Земли) в том числе при преодолении сверхзвукового барьера рождается ударная волна в виде

электрона.

То есть преодоления субсветового барьера нет, так как и сам микровихрь и вылетающая частица движутся выше скорости света, но вот ударная коллапсирующая волна в окружающем сферическом электромагнитном барьере расходится по кругу и немного тянется за частицей чварком.

То есть он вылетел из ядра атома незаметно, но после себя оставил ударную волну, она уходит за ним на несколько метров прежде чем рассеется, и по второй версии она все время тянется за чварком, пока он преодолевает атмосферу, в воздухе хватает свободных электронов и каждый из них может быть ударной волной пролетающей частицы.

А в космосе звуковая ударная волна переходит в электромагнитную, так как плотность вакуума уменьшается и схлопываться особо не чему, тем не менее волны пространства начинают двигаться более динамично.

Это значит, что гравитационная составляющая там ослабевает.

И на посошок, а что такое чварк? Как он появляется в ядре атома?

Очень похоже на еще более мелкую и плотную частицу.

Это как раньше мы не подозревали о существовании ядер в атомах, пока Резерфорд не зарегистрировал их деление.

Так и тут, мы до бесконечности будем открывать все более мелкие и плотные частицы. Ровно, как и ядро атома мо-

жет поглощать или захватывать эти самые чварки из окружающего пространства.

При этом должна быть обратная реакция с выделением тепла и она больше похожа, на ядерный распад или Черенковское свечение атомов.

То есть не обязательно, что ядро после столкновения с частицей развалится на двое. Входящий след от частицы похож на свечение болида, пронзающего атмосферу Земли и очень заметно, появляется тормозное излучение.

При испускании чварка из ядра атома, тепло энергия не уносится вместе с ним, а переходит в импульс отдачи или ускорение атома по орбите Земли.

А если он связан в предмете, то тот давит на ее поверхность.

Чем меньше атомов в теле, тем меньше угол поворота по орбите ( гравитационная составляющая)

Но это уже другая глава.

## **Глава V**

Ученые вдруг обнаружили, что с одной части неба, к нам приходят больше космических лучей, чем с другой и они со-

держат выше энергию.

То есть случилось то, что искали долго и упорно, асимметрию вещества или зеркальные частицы. А нашли не много другое, но очень похожее.

Разница с другим сектором Вселенной условно разделим их на полушеры Восточную и Западную составила 6%, это достаточно много.

Что бы с одной стороны нас толкало излучение больше, чем с другой и со временем мы все время будем смещаться в одну сторону, как корабль движущийся в море. Кстати если стоять на корме большого катера и наблюдать, как смыкаются волны, после прохождения корабля, как вздымается пена, чем то похоже на форму волны, после выстрела из ружья под водой. Она будет сферической в самый первый момент, это вырываются пороховые газы, а далее пуля продолжает двигаться оставляя за собой хвост, на подобии кометного.

Хотя в воде в метре от ствола, пуля движется и воздуха за ней уже нет, но молекулы воды, так быстро расходятся в разные стороны, что образуют вакуум пустоту. Вот она и оставляет след в виде микропузырьков. Тоже самое кипит вода в кастрюле, всплывают и лопаются пузырьки в которых не воздух, как считает обыватель, а именно пустота вакуум. Причина та же, молекулы воды разгоняются под действием тепловых лучей от горелки газа и разлетаются по сторонам, словно тепловые лучи, это невидимые пули и от дна кастрюльки отрываются множественные центры микровзрывов, ( обратите

внимание, что пузырьки не закручиваются, на подобии вихрей торнадо) а выглядят как инверсионный след после пролета самолета. ( поэтому гипотеза эфира Ацюковского пока под большим вопросом).

Так вот возвращаясь к нашим проблемам частицы, которые мы наблюдаем те же фотоны, могут быть такими своеобразными пузырьками, как раз вторичным проявлением пролета более быстрых и плотных частиц. Далее если быть очень внимательным, то за движущейся пулей под водой следует серия микровзрывов они достаточно плотно стоят к друг другу, считай одна сфера расширения перекрывает другую, на половину. Из за этого след кажется непрерывным, но это всегда отдельные микровзрывы и между ними есть задержка во времени.

Скорее всего молекулы воды должны успеть разойтись, а потом схлопнуться и только тогда возможен следующий цикл по новому, как буд то существует инерция самого вакуума. Тоже самое инверсионный след за простым самолетом, он состоит из отдельных сфер газов и та же самая картина если смотреть, на преодоление сверхзвукового барьера истребителем. Срывающаяся дымка имеет прерывистость. Канал молнии при атмосферном разряде электричества расширяется и сжимается так же многократно. И если мы вдруг обнаружим точно такую же пульсацию светимости у нашего светила, можно смело говорить, вот оно самое наш инверсионный след от пролета Земли, точнее субсветовой.

В сети есть ролики мигания Солнца, но у меня нет к ним доверия.

По внутренним ощущениям, когда жил на Урале в 2010 году стояла жара и какие то моргания Солнца были отмечены в безоблачный день летом непонятной природы, тогда посчитал, что это сухие молнии... В Питере сколько лет живу такого, не встречал, но здесь воздух слишком влажный и он может играть роль демпфера и сглаживать разрывы в отдельно стоящих ударных волнах наслаиваясь друг на друга.

Потом не забываем, что мы находимся от звезды на приличном расстоянии и микроразрывы во времени между отдельно стоящими схлопываниями космического газа, могут сглаживаться, это когда одна волна фотонов догонит другую и обгонит. В целом должны получить ровный смешанный свет. Наконец вспомним про линейчатые спектры поглощения и испускания света атомов водорода и гелия.

Вот ни один физик, не может сказать, чем они вызваны, такой вот парадокс. Почему на шкале энергий фотонов, есть провал именно в этих местах, на линиях поглощения. И зеркально на линиях испускания, только они светятся, а кругом темно.

Предложенная модель, что это электрон летает и все сбивает на ходу, не подходит для атома Гелия спектр содержит четыре линии, а электрона два. Значит, что то другое и вот у нас есть гипотеза, что мы движемся по орбите на огромной скорости и между коллапсирующими взрывами звезды или

любого атома, должны быть моменты, когда энергия на нуле или микроразрыв между отдельно стоящими сферами взрыва.

Это очень логично, а далее идет набор частот микровзрывов они идут как от всего атома толстые линии, так и от отдельных электронов тонкие линии и нужно искать рассчитывать совпадения или резонансы.

То есть скорее всего основных линий не много пять или десять и уже из них komponуется общая картинка. Это как из пяти цифр можно составить не пять разных вариантов, а много больше. Одна толстая линия скорее komponуется из нескольких тонких.

А все потому, что есть определенная инерция или минимальное время между отдельным взрывом и сколько их может произойти за одну секунду. Вот нам говорят, что частота фотона там триллионы Герц, а это может быть на самом деле, не одна частичка света, так много раз схлопнулась, а стоять разные гребни волн отдельных фотонов и какой смысл их складывать вместе?

Сегодня рассмотрим другую историю, некоторые ученые считают фотон самодвижущейся частицей, только потому что она проходя внутри стекла тормозится до трети своей скорости, а выскочив снова на открытый воздух ускоряется заново... Когда как если бы она двигалась только по инерции, то после препятствия заново не могла бы разогнаться.

Логика тут есть, но это только если мы сами, наша планета не разгоняется каждую секунду на скорости света, и тогда фотон просто сдует с открытого воздуха, как пушинку, а стекло какой ни какой демпфер и атомы кварца, не дают так быстро вылететь наружу свету, удерживая его словно магнитом. Поэтому пока точку в этом споре ставить рано.

На мой взгляд фотон, это инерционная сферическая волна, возникает в след за пролетом более быстрой и невидимой для наших приборов частицей. И в стекле или в воздухе из за более высокой плотности сферическая волна расходится более медленно, а сам чварк, как летел так почти и не заметил препятствия. Может он и скинул не много скорости, но у него она на столько огромная, что это практически незаметно.

Скажем если вы едите на машине и сбросите со 100 километров в час до 95 км в час, то не каждый это ощутит.

А вот сам чварк уже должен двигаться не по инерции, а как самостоятельный космический корабль...

Но все имеющиеся модели, вихревые тороидальные, не тянут на настоящий звездолет при перемещении через пространство. Думаю, что и чварк летит инерционно, просто его выбросило из ядра галактики сразу на огромной скорости, превышающую световую в 30 миллионов раз и он будет замедляться очень долго миллиарды лет, прежде чем распадется на простой вакуум.

Но получается в нашей Вселенной есть мощные ускорители

тели частиц, планет и тд.

То есть двигатели у материи есть, но они стационарные и как гигантские вентиляторы, расставленные тут и там не дают воздуху в помещении застаиваться. А иначе, нам придется признать пусть и на атомном уровне, что закон сохранения энергии не работает и фотон двигаясь в пространстве, не теряет энергию, электрон в атоме тоже.

Вот нам говорят, что магнитное поле переходит в электрическое и наоборот, так и живет световая волна. Только попробуйте это повторить где нибудь в железе, и вы очень быстро обнаружите потерю энергии, при каждом взаимном переходе одного поля в другое. Контур где колеблются электроны и тот затухает со временем. Остается сверхпроводимость самого вакуума, она нас пока выручает, но все равно как фотонам удается проходить через мощные электромагнитные поля звезд и не терять в скорости? Вопросов много и нет ответов.

Тем не менее на роль генератора энергии в масштабах Вселенной пока ничего не найти, словно она действительно занимается в будущем и просто сжимается во времени. Это как двигаться на встречу ударным волнам с ускорением то возникнет эффект сжатие горбов и мы знаем, что увеличение скорости в два раза требует увеличения энергии в четыре.

Тожe самое ускоренное торможение, высвобождает энергию по квадрату.

То есть чисто в теории коллапсирующая волна с ускорением сама на себя может выделить энергии больше, чем было затрачено на ее возбуждение.

Но просторы Вселенной настолько огромны, что вероятность дальнейшей передачи энергии какому то другому объекту равны нулю.

А что с самим газом? Может ли он как то аккумулировать эту ударную волну и потом испустить квант света? А не работает ли это в звездах, как мы видим там водород и гелий очень активно и постоянно излучают фотоны. То есть теория термоядерного синтеза в звездах оказалась под вопросом?

Но можно посчитать на калькуляторе объем всех планет Солнечной системы, это если их сложить будет сфера размером с полтора Юпитера в диаметре, затем его ускорить до скорости света и посчитать сможет ли разряженный межзвездный газ после резкого пролета схлопнуться и где то в центре создать давление, что бы запустить термоядерную реакцию?

Тут вероятность пятьдесят на пятьдесят, что она кратковременно произойдет до следующего взрыва, поэтому есть другая идея.

Ударные волны в пространстве имеют склонность закольцовываться или как бумеранг возвращаться обратно и делают это за счёт более сильного разряжения вакуума или создания считай отрицательного давления.

Мы это не можем представить, но там считай ничего не происходит и туда скорее устремляется материя, так как ей ничего не мешает. То есть мы имеем не просто объёмный взрыв, а пульсирующую сферу, до тех пор пока не иссякнет энергия и газ не перемешается равномерно. Так мы знаем, что вылетевший из ядра атома единичный нейтрон нестабильный и живет в среднем десять, пятнадцать минут, словно и правда это пульсирующая сфера, которая потом разрушилась. Стабильным может быть только ядро атома с постоянным внешним притоком частиц, а вылетевший нейтрон, может указывать на полонку атома, в нем что-то произошло, и он не может больше принимать такое же количество внешней энергии. Типа наелся и больше не может проглотить больших кусков...

А это означает, что внешние частицы, которые поглощает атом скорее всего разные по своей энергии. И если случился радиоактивный распад это значит, с точки зрения физики, что внешняя сфера звукового барьера атома истончилась и не может больше служить демпфером или замедлителем влетающих чварков, они проскакивают ядро насквозь, даже не задерживаясь на пикосекунду, а значит не передают никакой энергии.

В нормальных условиях чварк врезаясь в звуковой барьер атома, замедляется на мгновение выходит из субсветового барьера и производит один или несколько объёмных взрывов. Которые в свою очередь смогут уловить следующие ча-

стицы и так до бесконечности. Очень похоже на каскадную ядерную реакцию, только в очень маленьком объёме с последующим затуханием. Остается только сфера оболочка атома, которая живет пикосекунды и она восстанавливает форму и готова снова улавливать и тормозить внешние частицы.

Другими словами вся наша материя, это тормозной след от более мощной невидимой пока нами энергии. И самое опасное в нашей жизни, это орбитальные остановки планеты или ускорения, тут же нашей стабильности придет конец и мы перетерпим квантовый скачок.

Вот есть нейтронные звезды диаметром в десятки километров сверхвысокой плотности ( правда точно они не обнаружены) и можно сказать, что когда то это была обычная планета, но потом она так разогналась в пространстве, что схлопнулась сама на себя, стала задерживать, улавливать частицы более высоких энергий.

Как следствие она начинает более энергично двигаться по своей орбите уходя за субсветовой барьер, становится невидимой для нас.

Это больше похоже на Чёрную дыру.

## Глава VI

Сегодня мне приснился сон, как буд то я глава конструкторского бюро и мне с утра звонит начальник и спрашивает, когда будет готов макет нового двигателя космического корабля. А я такой удивленный только сейчас об этом узнаю, что именно мне нужно его было сделать ( типичная история в госучреждениях) и быстро бросаюсь посмотреть свои старые чертежи, что бы выбрать, что то подходящее...

Будем считать сон в руку и наш мозг нас направляет туда куда нужно.

Сегодня познакомлю вас с новым – старым проектом, который можно воплотить в жизнь и у него есть все перспективы.

Понятно, что нам нужно покинуть планету и куда подальше долететь, но для этого необходимы совершенно новые космические ускорители электрореактивные с высоким удельным импульсом, но пока никто даже не знает, что такое само электромагнитное поле, об этом приходится только мечтать, что не вредно...

Но тут вспомнил про обычные современные турбины авиалайнеров, где есть внешний контур, куда воздух засасывает под воздействием инжекторного эффекта и он обходя саму турбину по сторонам и вылетая сзади, вдруг добавляет КПД 20% тяги ко всей установке.

То есть смотрите молекула воздуха просто зашла с од-

ной стороны, а вылетела с другой, при этом внутрь первого контура где крутится титановая лопатка не попала, соответственно никакой работы произвести не могла, никакого импульса не передавала, прямо таки фантастика.

Но тем не менее ее пролет рядом с турбиной дал положительный импульс. (это называют инжекторным эффектом)

Вообщем, что то с нашей физикой не так, но все равно это же самое можно использовать в другом виде. Только вместо лопаток турбины первого контура у нас будут катод и анод и между ними будет проскакивать искра высокого напряжения. Всем известный эффект Бифельда Брауна.

Только сейчас до меня дошло почему у него очень низкий КПД все представленные конструкции пионерами (а взрослые почему то не хотят этим заниматься) имели большой недостаток. Они не учитывали инжекторного эффекта и для катода с которого срывается искра и толкает молекулы воздуха вниз, не делали воздухозаборника. Это все равно что прикрепить лопасти винта, на плоскую стену и пытаться выяснить его КПД. Понятно, что винт будет вращаться практически в холостую, молекулы воздуха сбитые винтом, тут же отскочат в стену и отрикошетят обратно, ударят по лопасти с другой стороны уравновесив импульс.

Тут примерно тоже самое, а значит правильно организовав потоки воздуха мимо катода можно повысить КПД в разы.

А далее такие установки уже можно пробовать ставить,

на самолеты.

В космос, не улетишь, но как вспомогательные многоразовые платформы использовать можно, для разгона второй и третьей ступени на высокие скорости. Дело в том, что в отличие от обычной турбины электрореактивная тяга будет себя лучше проявлять, на более высоких скоростях, потому что там сразу очень высокая скорость захвата и вылета молекулы воздуха. Так условно в обычной турбине поток воздуха ускоряется ударами лопатки, на два километра в секунду, а с помощью катода с которого срывается электрон и ударяет молекулу атмосферы то она стартует с импульсом в десять километров в секунду.

Кстати это предельная скорость распространения ударной волны в атмосфере Земли, возникает только после ядерного взрыва.

Поэтому есть основания считать эту волну больше электромагнитной, чем воздушной. Последняя движется, не более 300 метров в секунду.

И вот сегодня утром стало понятно, что за этим ближайшее будущее, нужно не упускать момент. Лично если не найду единомышленников, то сделаю макет и поставлю на автомобиль буду рассекать по трассе на больших скоростях. Представляю свой жигуленок, как он пыхтит выжимая последние сто пятьдесят км в час пытаюсь обогнать иномарку, и тут я включаю вспомогательную турбину (она стоит в багажнике) и сразу возникает дополнительная тяга и я легко

ухожу за 190 км в час не напрягаясь.

Где то начиная с 170 км час придется размыкать сцепление иначе мой двигатель начнет тормозить, либо поставить ещё одну шестерню на коробку передач шестую и седьмую скорость....

В общем мечтать не вредно, лежа на диване...

Как мы можем объяснить эффект Бифельда Брауна?

Так у нас есть недостаток электронов на аноде и очень большой, то есть напряжение высокое больше десяти тысяч вольт. У нас есть катод, на котором конденсируются избыточные заряды электроны.

Поэтому придется делать газовую динамомашину генератор избыточных зарядов или ставить батарею высокой емкости с конденсатором заряда. Последний нужен в обоих случаях и с батареей и с генератором.

А далее смотрите электрон срывается с катода мы делаем его острым так как знаем, что заряд и его концентрация больше на выступающих частях. Так вот он срывается под высоким напряжением анода ( в качестве анода выступает весь корпус корабля) а катод выносят на изолированных балках подальше, на метр два от корпуса анода – корабля.

И далее чуть разворачивают направляя к Земле или еще куда главное отвернуть от корпуса корабля, иначе заряд прилетит в обшивку и ее нагреет и проплавит. Далее в этот момент, как электрон оторвался от катода нам нужно, что бы

он ударил по молекуле воздуха и придал ей импульс. Она летит и ударяется о крыло передает импульс силы всему кораблю. (Мы используем силу разогнанного воздуха, а не импульс реактивной тяги катода, он почти нулевой и установка в вакууме не летает).

Крыло в данном случае разумней ставить сразу вокруг катода на некотором расстоянии, чем то будет похоже на второй внешний контур в двигателе авиалайнера. Катодов ставим очень много, но тонких и рассчитываем, что бы они не мешали друг другу, а струи воздуха шли в одном направлении. То есть тут больше газодинамика, что куда летит.

То есть вторая главная ошибка „пионеров" они не только не делают воздухозаборников, но и не ставят „крылья" сжатия потока или внешние кожухи. И третье почему то ставят один толстый катод. Когда как можно и нужно их утончить и ставить сразу группой по десять, сто штук.

Дело в том, что во время срыва электронов с катода их летят тысячи штук и большая часть в холостую, а нам нужно, что бы каждый сорвавшийся электрон бил по молекуле воздуха. Поэтому логично сделать установку импульсной и разнести по кругу допустим десять катодов в обойме ( пулемет Шварценеггера) включается и выключается по кругу один, затем второй и тд. Возникнет более равномерное распределение зарядов и их взаимодействие с воздухом. Более того, чем реже работает катод, тем он меньше нагревается и разрушается.

Быстрое разрушение катодов, из за высокого напряжения, это главная проблема таких двигателей и вот она частично решена.

В последствии можно и с этим что то придумать, сделать дополнительный обдув или водное охлаждение.

На мой взгляд альтернативы этому движку пока нет и нужно все доводить до ума.

Как уже говорил выше у лопаток авиадвигателей есть предел скорости вращения, и они склонны к разрушению, у обычных реактивных прямоточных движков КПД не намного выше 15%, что очень накладно. А главное их не применишь где то в быту, реактивная выхлопная струя быстро все сожжет вокруг.

Поэтому, как ускорители воздуха у электрореактивных движков конкурентов нет и их можно использовать в компьютерах, видеокартах, кондиционерах и холодильниках ( в том случае если охлаждающую жидкость тоже можно разогнать зарядами) а простая вода движется в электромагнитном поле и на этом принципе хотели построить морской движок для корабля, но что то им помешало.

И на посошок проведем мысленный эксперимент, все на ту же тематику.

Представим себе что мы разгоняемся на звездолете преодолеваем световой барьер и еще ускоряемся ( теперь мы знаем что это возможно) то сразу через нас начнут двигать-

ся встречные ударные волны в два раза чаще и мы с удивлением обнаружим, что пространство вокруг нас несколько плотнее чем мы привыкли, если еще увеличим скорость допустим до десяти световых то частота ударных волн вырастет по квадрату 2; 4; 8; 16; 32; 64; 128; 256; 612; 1224 раз, то есть скорость в десять световых, это нужно взять текущую частоту ( правда мы ее не знаем, но приблизительно это реликтовое излучение) и умножить на 1224 получится очень большое число. Как следствие наш звездолет начнет сжимать со всех сторон, это если придерживаться теории Эйнштейна, но так как в его уравнениях мы переставили слагаемые местами, то размеры корабля должны увеличиваться для стороннего неподвижного наблюдателя. А все потому что условно нос судна находится в одном измерении ( частот), а корма уже в другом диапазоне. Грубо говоря спектр нашего звездолета размоется по всей шкале энергий. Мы его начнем наблюдать сразу в нескольких местах, не говоря от том, что он обгонит свое изображение и нам будет приходиться зеркально обратная картинка, то есть как будто он движется в право, а на самом деле в лево.

Нам кажется, что Вселенная расширяется, а она может наоборот сжиматься и мы видим все задом наперед, то есть приходит информация сначала о более ранних событиях в жизни звезд ( ближе к нам по времени) а затем о поздних.

А это все здорово меняет, скажем сначала была туманность, а потом она сжалась и фотоны устремились на центр

и там у нас возникает черная дыра. То есть на месте всех сверхновых находятся черные дыры.

Которые позже станут сверхновыми, это когда скорости наблюдателя и объекта сравниваются.

А в центре нашей галактики случился выброс энергии и там где нам кажется черная дыра, на полном ходу расходятся ударные волны сверхновой.

Если все точно, то она (ударная волна) через какое то время замедлится до обычной оной световой скорости и станет нам видимой побегит правильно, главное что бы не было поздно. Типа хорошо увидеть ядерный взрыв, но не изнутри и своими глазами, а где то далеко снаружи по монитору.

Вот такое аномальное распределение ударных волн в нашей Вселенной, когда скорости слишком сильно разнятся и нет единства, то возникает все время кривизна давления, это когда с какой то стороны давление больше чем с другой и тело автоматически пытается выровняться, так же набирает громадную скорость, пусть и не сразу, но со временем.

И по факту на нас будет давить энергия со всех сторон одинаково, если бы было как то по другому, то тело должно остановится на месте в пространстве и оно примет идеально сферическую форму.

И в реальности любое искривление пространства (рост давления ударных волн с одной стороны) компенсируется ускорением тела в другую и мы ничего не замечаем, так как условная линейка если мы захотим что то измерить совсем

точно, то она тоже деформируется в зависимости в какую сторону мы ее повернем. Поэтому опыт Майкельсона по поиску эфирного ветра и не удался, не смотря на то что лучи идут не прямо, сама установка интерферометр кривая, но все чудесным образом складывается как надо...

Так честно посмотрите на здание кажется, что стена наклонена, подносишь уровень нет все ровно. Кто занимается строительством знает об этом не понаслышке.

Итого можно сказать, что движение любых тел, разных размеров, оно больше компенсационное внешнее, чем самостоятельное на подобии ракеты. И что не может это делать дальше, нащупав нулевую точку равновесия то останавливается в пространстве, деформируется и взрывается.

И кстати еще один мысленный эксперимент под занавес.

Допустим мы движемся плюс 100 световых скоростей, то есть каждую секунду ускоряемся на одну скорость света. А есть объекты, которые зеркально тормозятся, на одну световую скорость, каждую секунду.

К примеру минус 10 световых. Так вот он будет нами невидим ровно десять секунд, ( это скорость торможения -10; -9;-8 и тд) но как только перейдет через ноль в небе вспыхнет звезда, он снова войдет в видимый спектр.

Но мы к этому моменту можем сами уйти за ноль и приобрести отрицательную по отношению к нему скорость или начать тормозится по простому.

Поэтому 50% времени мы не видим второй половины Вселенной из за того что она притормаживает, а мы в плюсе.

А еще 50% времени ровно наоборот, мы очень сильно тормозим или убегаем от всех, поэтому ничего не видим только встречные волны по курсу.

Из этой выше приведенной формулы следует, что только половина Вселенной должно быть не видима из за разницы скоростей объектов, в том числе половина ударных волн (предполагаемая недостающая темная энергия) но это только в электромагнитном спектре или в предельной скорости передачи взаимодействий в вакууме.

А за субсветовым барьером, все так же летят частицы и несут свою энергию, которую мы не можем перехватить. Ровно поэтому так не бывает, что у нас 12 часов черное небо, не единой звезды, и ни один фотон нас не догонит, мы же быстро движемся. Поэтому в реальности картина такая.

При увеличении нами скорости, каждую секунду на одну световую или торможении на одну, из подпространства выныривает следующий электромагнитный спектр, который секунду назад по шкале был недоступен и лежал с права или с лева в черной области.

И это самое главное к этой минуте, пришлось даже проснуться среди ночи и записывать, что бы потом не забыть.

## Глава VII

Сегодня затронем еще одну очень интересную тему. Называется она примерно так аннигиляция вещества, это когда сталкиваются две частицы с противоположным зарядом и спином, после чего они исчезают обе. При этом должен родиться электрон позитрон, это если отталкиваться от стандартной модели.

А мне думается, что при настоящей аннигиляции материи, наружу ничего не выбрасывается. Просто был у нас атом или электрон и вот в следующее мгновение его больше нет. Обратите внимание, он ни с кем не сталкивался, не ругался, а просто тихо и мирно скончался в своем домике. Но как такое возможно? У ядра атома есть внешние электроны, а они что тоже сразу куда то исчезнут? Выходит, они всей толпой того...

Как это возможно?

Первая версия, что ядро атома никуда не исчезло, а просто преодолело субсветовой барьер и перешло в разряд нейтрино, тоже самое и электроны вместе с ним. Переходы могут быть двух сортов, это когда идет превышение скорости света, он нас как будто обгоняет по курсу. Либо такое же по

скорости торможение и он отстаёт от нас на скорости света. Понятно мы его никак не увидим и не зарегистрируем.

Но это скажем „ложная" аннигиляция так, как на самом деле атом никуда не исчез, а просто вышел из под контроля наших приборов. При ней не возникает никаких побочных эффектов, типа снаряд вылетел из ствола орудия и стал нами невидим, но мы услышали (гром – звук), как он это сделал и даже успели увидеть вспышку из догорающих пороховых газов.

Настоящая аннигиляция предполагает полное разрушение атома и его переход в другой вид энергии, она становится больше похожа, на вакуум или само пространство. Это как было большое дождевое облако и вот оно рассеялось без следа, перед нами чистое небо. Вот классический пример рассеяния атома без „следа", но если быть скрупулёзным, в атмосфере еще какое то время, останется повышенное содержание влажности, это редкие гости доедают остатки от большого пира дождя. И некоторым растениям таким, как кактус хватит и этого микроскопического содержания воды в воздухе. По аналогии всю энергию можно разбить, на концентрацию в пространстве больше или меньше. Максимальная она в ядре атома в кварках или в сверхплотных и сверхбыстрых частицах чварках, но они относительно редкие. Мы люди живем в разряженном пространстве, при давлении всего одна атмосфера. Какие то микробы могут обходится практически без воздуха и еще меньшем давлении.

Поэтому правильно называть аннигиляцию не исчезновением энергии совсем, а ее рассеяние в пространстве.

Какие причины подталкивают материю, что бы изменить свою плотность или концентрацию на кубический сантиметр? Всему когда то приходит конец, ничто не вечно. Даже атомы, которые кажутся нерушимыми миллиарды лет, на самом деле могут здорово прореживаться со временем.

Поэтому человек привык жить при одной плотности пространства, а она складывается из орбитальной скорости нашей планеты.

А из чего складывается плотность пространства? На самом деле это ключевой вопрос, так как здесь первую роль играют электромагнитные поля и гравитационное ускорение, эти два показателя самые важные, они между собой коллирируют в зависимости от времени суток, года и десятилетия. Да да как ни удивительно, есть большие и малые периоды ускорения нашей планеты, вот один из них достоверно зафиксирован, это 10 летний цикл. И нам еще предстоит понять, как он сформировался.

А в целом все очень просто 12 часов 1 минуту наша планета ускоряется в одну сторону, а 12 часов тормозит, при этом есть разница в одну минуту между положительной скоростью и отрицательной. Кажется немного, но за это время мы успеваем пройти, 60 секунд умножаем на 300 000 равно 18 миллионов километров мы прибавили в средней скоро-

сти за сутки. Это определенно сдвиг не только нашей скорости, но и в электромагнитном спектре, несет какие то свои последствия. Такая же асимметрия есть между полугодиями, так в один из них мы движемся с средним увеличением скорости 183 дня и с средним торможением 182 дня, а значит чистая прибавка по году составит эти самые сутки или 86 000 секунд умножить, на скорость света. По другим данным прибавка составит всего шесть часов. Но это уже не так важно, так как мы оперируем гигантскими средними скоростями (а ускорение остается примерно одним и тем же 300 000 км в сек для электромагнитных волн и 10 метров в секунду гравитационная составляющая) и для очень наблюдательно-го читателя должна возникнуть мысль, а что это такая разница между верхней границей 30 миллионов метров в секунду ( скорость света) и нижней всего 10 метров. Это как некая шкала ускорений и посередине есть промежуточные значения. И вот эта разница в 30 миллионов раз, натолкнула меня на мысль о существовании таких максимальных скоростей у мельчайших частиц чварков 9 триллионов километров в секунду. Какие то части нашей галактики тоже движутся близко к этим скоростям и для нас остаются скорее невидимы.

Обычная планета, не может так быстро двигаться, а например нейтронная звезда очень легко и еще она создаст вокруг себя аномальное электромагнитное поле и мы ничего не увидим в том месте. То есть образуется классическая Чёрная дыра с одной стороны, но если смотреть с полюсов объекта

где заряды выходят мы увидим мощный импульс.

То есть назначение, или смысл существования любого электромагнитного поля, это собрать частицы летящие хаотично по кругу в единый вектор, в обычной жизни они разно ориентированы в пространстве, примерно, как молекулы воздуха в антициклоне. А затем частицы выстраиваются в одну линию и движутся синхронно в одном направлении. Зарождается тайфун, при этом общее давление падает со всех сторон, кроме одного направления, куда они движутся, вот тут и формируется ударная волна или, фронт излучения. Еще такие лучи и частицы можно назвать сильно поляризованными стремящимися двигаться в одну точку, словно они фокусируются как в лазере.

Теперь подумаем, а что с нашей планетой, может ли она иметь такие нехорошие периоды с наибольшей поляризацией света и усилением магнитного поля Земли? Ответ да уже точно отмечаю, что начиная с восходом Солнца мое самочувствие, чуть чуть ухудшается и достигает пика к полудню, а потом так же возвращается обратно на исходную, за исключением усталости, но это не болезнь, а определенное состояние мышц и всей системы организма характеризующееся недостатком энергии.

Можно конечно грешить на старость, но вот почему то ночью проснусь и нигде ничего не болит, не ноет, все хорошо. А должны были бы мои болячки беспокоить в режиме

24 часа на семь дней.

Наша планета начинает ускорение в одну сторону начиная с полуночи и достигает своего пика по полудню ( местное время), а с ростом скорости независимо есть Солнце или нет, сгущаются электромагнитные поля планеты ( ударная волна приходит чаще, каждую секунду) мы конечно к этому адаптированы с детства, но если вдруг случился сбой, вот как сейчас напал какой то вирус, то сразу все наши органы приходят в аварийный предельный режим работы и именно поэтому в прошлом году была самая высокая избыточная смертность. То есть вирусы не были причиной большой эпидемии. А явились следствием нашего общего ослабления, организма из за усиления магнитного поля планеты.

Теперь о доказательствах, конечно измерить плотность магнитного поля мы можем, но только в среднем и не учитываем локальных возмущений , или те что лежат за пределами чувствительности наших приборов. Поэтому пока приходится полагаться на косвенные признаки, например начинают ныть старые переломы или обостряются раны, а все потому что там новая соединительная ткань, граничит со старой, у данных клеток молодых и старых разные периоды колебаний и в целом, это не страшно, но в моменты наибольшего сгущения поля, это вызывает напряжение на месте контакта. (как два разных по проводимости металла на стыке) .

Далее до сих пор нет нормальной теории старения наше-

го организма, как убывают клетки и как их замещают новые. Есть исследования теломер ДНК, но там вопросов еще больше, чем ответов.

Так замечено что полярная ночь, на наш организм влияет еще хуже, чем полярный день или много Солнца. То есть отсутствие дневного света, а значит более плотных магнитных полей тоже нехорошо в квадрате.

Истина лежит где то посередине. А именно, что наш организм должен, как можно быстрее синхронизироваться с новым полем, которое возникает каждые сутки в году с новой частотой. И для этого ему нужно не мешать, второе, что бы были инструменты, правильное питание, не было вредных веществ. И просто много ненужной еды, которую требуется переработать.

Но это еще не все. Мы не учитываем одного очень мощного фактора, на его долю приходится 80% этой приспособляемости. То есть человек может вести какой угодно правильный образ жизни, но если у него нет этого „фактора" то он не намного переживёт своих менее удачливых соотечественников, единственный бонус он умрет совершенно здоровым, ни от чего не мучаясь типа уснул и не проснулся остановилось сердце.

А от чего остановилось, так и не смогли найти причину, но так как нужно, что то писать в акте вскрытия, какой то диагноз, его выдумывают наугад.

Либо пишут остановка сердца по невыясненным причи-

нам, или болезнь имела неясную этиологию.

Вот наша задача выяснить, что это было? И точно мы находимся уже где то рядом. То есть это напрямую связано с адаптацией к электромагнитным полям, а она в свою очередь отвечает за регенерацию тканей и что у одного человека занимает считанные часы, дни у другого растягивается на месяц или пол года. Вот коронавирус показал, что кто-то болеет две недели или меньше, а кто то по пол года. Согласитесь большая разница.

И далее все просто, если вдруг случились множественный выход из строя клеток печени, почек, других органов, тут же забьется кровоток тромбами и вся система окажется нарушенной. А чего это они вдруг сломались?

Как будто нас облучило мощной радиацией? И разрушились межклеточные связи.

Вот думаю это и происходит при магнитных бурях, но не все быстро восстанавливаются в силу разных причин, но вот дети растут быстро у них самая высокая регенерация тканей и поэтому они не чувствительны к коронавирусу. Я бы начал шагать с этой стороны выяснять причину, почему количество новых стволовых клеток у кого то падает сильно, а у кого то не очень и можно придумать стимулирующую терапию.

Противники утверждают, что стволовые клетки могут перерасти в раковые опухоли и их быстрый рост, нам не нужен. Частично согласен, но не совсем. Если будет недостаток

этих клеток, еще быстрее может возникнуть мутация, потому что поврежденный участок ткани слишком долго находится в подвешенном состоянии, не ремонтируется. Там где то локально может начаться некроз, что ударит по нашей иммунной системе еще больше, а вот уже после этого риск возникновения онкологии будет кратно выше.

Поэтому нужно все исследовать более скрупулёзно, пока я не слышал, что бы кто то проводил серьезные эксперименты с электромагнитными полями на большой аудитории людей.

И вернемся к самому началу статьи, про аннигиляцию.

Думаю, что это на самом деле мощная или быстрая поляризация электромагнитного поля (все частицы стали смотреть в одну сторону или приняли единую орбиту), на столько, что преодолевается субсветовой барьер и мы в этом месте ничего не регистрируем.

А значит где то локально в магнитных бурях от нашего Солнца могут быть такие участки размером, как раз с атом или клетку ткани и вот ясно, что она может, это не перенести при встрече и разрушится. Как буд то она очень сильно намагнитилась и перестала выполнять свою функцию, размагнитить обратно нужна другая большая электрическая энергия. А вот ее уже может и не быть у человека, таким образом выключенная на долго клетка из процесса жизнедеятельности, может быстро погибнуть безвозвратно.

## Глава VIII

Тут с Нового Года у меня заболела печень и не проходила все три месяца, я осунулся, почернел, как головешка и постарел лет на десять прямо на глазах, мои коллеги на полном серьезе стали интересоваться кому я оставлю свое наследство...

На что я рассмеялся и сказал думаю, что вся моя империя отойдет государству, а значит всем жителям страны, потому что те кому можно было, что то отставить родственники, дети, друзья, коллеги не доживут до этого момента...

Действительно если человек заболел, еще не значит, что у него все плохо со здоровьем, просто идет ремонт некоторых внутренних систем, он может иногда затянуться и мне порой кажется, что болят все части тела попеременно сколько себя помню, то есть полностью здоровым могу себя чувствовать день два и снова, что то начинает сбоить, на третьи сутки. Как правило это какая то мелочь, но игнорировать ее нельзя и стараюсь снижать нагрузку, на этот орган.

В прошлой главе мы затронули тему долгожителей, какой самый важный фактор, на это влияет с высокой долей вероятности, предполагаю что это, но не хочу говорить прямо, так как звучит не очень этично. Поэтому сделаем по друго-

му, сошлюсь на исследования Британских коллег, которые провели исследования и выявили, что люди с более высоким интеллектом живут дольше обычных, на несколько десятилетий. И этому есть обоснование, например врач говорит, что пить, курить нельзя вредно и умный человек прислушается, а другой подумает, что его обманывают и продолжит вести прежний образ жизни.

Но как тогда объяснить, что есть люди, которые ни в чем себе не отказывают в любом возрасте и все равно живут долго.

Тут отвечаю, что понятие „ни в чем не отказывать“, относительное и предполагает все таки снижение дозировок с каждым лишним десятилетием. Вот моя тетя выпивала, ей было больше 80, но строго по семьдесят грамм в день и я ее никогда не видел пьяной. В 85 у нее случился инсульт мозга и она полежала пару недель в больнице и выписалась и по внешнему виду ничего не изменилось. Ее убил по факту не алкоголь и не старость, а мания преследования, типа все желали ей зла, и этим она достала всех своих соседей, они вызвали врачей и упекли ее в психушку, где ставят такие успокаивающие уколы, от которых долго не живут. Ее родная сестра, моя бабушка была более доброй и мы все попеременно за ней ухаживали, она прожила 96 лет ( то есть обладай тетя таким же характером, мы бы ее тоже не бросили, ни при каких обстоятельствах и она прожила бы точно до ста лет) и что интересно моя бабушка, не обладала ка-

ких то выдающимся интеллектом и ничем таким, что могло способствовать долголетию. Наоборот сколько себя помню, она всегда жаловалась на своё здоровье и болела, так что мы раза четыре ее хоронили, то есть был фальстарт на рубеже 50-60 лет. С тех пор мы стали умнее и при любых признаках скорой смерти, не спешим покупать гроб и заказывать памятник, так как слово „скоро" может продлиться сорок с лишним лет, за это время мы половина родственников сами перемерли пока ждали ее кончины...

Поэтому думаю, что она была с высокой чувствительностью к работе своего организма, а это невозможно с низким уровнем интеллекта.

Другое дело что он (интеллект) в ее случае никак себя не проявил, то есть он проспал всю жизнь.

А вот если его разбудить, то начнется совершенно иная качественная жизнь и мозг просто не захочет, очень быстро этот банкет заканчивать, будет искать поводы все дальше и дальше жить, а значит продлевать ресурс нашего тела. Получается, что в какой то момент, он (мозг) вдруг решает (нас при этом не поставив в известность) не хочу больше жить, слишком тяжело и никакого удовольствия. И уже дело техники, как он все обставит, наш уход из этого мира. Это может быть авария уснул за рулем, опасная профессия ушел на войну, стал шахтером, сварщиком и тд список вредных профессий бесконечный. Начнет употреблять в больших количествах вредные продукты питания и без перерыва, то есть

уйти в запой, на несколько месяцев или лет.

Поэтому я всегда подозрительно отношусь к людям, которые никогда ничем, не болеют, скорее всего они этого не чувствуют и во втором случае их организм работает до последнего, то есть до полного и резкого отказа какого то органа или всех сразу. К примеру у всего есть свой средний ресурс, столько то ударов сердца, сустав столько то раз может сделать движений, печень отфильтровать столько то крови и тд. И теоретически можно большой капитальный ремонт, не затевать никогда, а ждать когда рухнет все здание одновременно.

Есть еще одна гипотеза, почему некоторые люди не болеют, на это может влиять быстрая замена мелких поломок, то есть они синтезируют большое количество стволовых клеток, как в юном возрасте их организм фактически моложе реального возраста, но вместе с тем возрастает риск возникновения онкологии.

Поэтому не нужно бросаться в крайности, все должно идти своим чередом и стараться, как можно меньше переживать, то есть если вам что то мешает в жизни вызывает дискомфорт и стресс нужно уходить от этого.

Это может быть нелюбимая или вредная профессия, нехорошие соседи, плохая еда, недовольство чем то внешним.

Вот я например, недоволен нашим буржуазным строем,

мечтаю о коммунизме, когда дома и землю снова будут раздавать бесплатно от работы или мэрии. Но это все равно, что быть недовольным атмосферным циклоном, дождь от этого не закончится, а организму будет нанесен вред.

Как бы там ни было проще купить зонтик и идти дальше.

Думаю, что внутренняя злоба, на внешние раздражители, это как ответ на наше собственное бессилие, то есть во всех проблемах в первую очередь нужно винить только самого себя, а не кого то. Это есть во всех учебниках по психологии...

Но это тоже опасный путь, так не долго и наложить на себя руки, тем более в погоде то мы точно не виноваты.

Значит нужна какая то серединка и распределение ответственности ровным слоем. Еще проще не выходить на тропу войны, избегать острых углов и тд. Типа выигранное сражение, это то которое и не начиналось.

Во всех остальных случаях чистых победителей не бывает, те или иные потери несут обе конфликтующие стороны.

Итого нарисуем портрет типичного должителя.

Это прежде всего циник в хорошем смысле слова, он не берет ничего близко к сердцу, зло жило в этом мире до нас и будет после, но желательно, что бы его становилось меньше.

Второе это чуткий к своему здоровью человек и старается не перенапрягаться.

У него есть большая цель в жизни и он к ней по тихоньку идет, а она как линия горизонта, все отодвигается и отодвигается...

Тема сегодня такая.

Попробуем себе представить стационарную модель нашей Вселенной, в которой уже все заполнено фотонами, которые представляют из себя максимальный размер ячейки или самый внешний энергетический слой, а есть еще внутренние более плотные с меньшим диаметром, но большей частотой колебаний. Получится такая многослойная матрешка. Допустим всего там 18 уровней, как в самом большом атоме Уране, это не считая самого ядра и составляющих его частиц. То есть на самом деле где то 20 должно быть оболочек в нашей ячейке пространства.

Далее она может передавать энергию от внешнего источника путем колебаний. Если это не сильные какие то энергии, например радиоволны то она ничего не задействует, только чуть замедляется самая внешняя оболочка, порождая сверх слабые токи. Аналог возбуждения электромагнитного поля нашей планеты, на дальних подступах.

Первая оболочка начнет проводить энергию или менять частоту „несущих" пульсаций только если в нее ударит фотон.

Сноска – несущая частота колебаний в ячейках наверняка выше, чем у того что на нее падает. То есть любого другого излучения.

В противном случае энергия будет отниматься и фотон через пару тройку колебаний затухнет или отразится обрат-

но.

Ячейка в целом при передаче энергии импульса всегда притормаживает в любом слое и только так передает энергию дальше, формируя своего рода разряжение в нашем гипотетическом эфире – поле. То есть это не классический эфир, который может течь куда ему захочется, а это свойства самого вакуума пространства или пены, как любят говорить физики. А значит она только передает энергию дальше, сама не двигаясь физически. То есть ячейки словно прибиты гвоздями и всегда стационарны.

И еще отдельное замечание, то что мы считаем передачей энергии на расстояние, на самом деле с точки зрения физики, это ее отъем в месте источника генератора волн и далее возникает принцип домино.

То есть мы стоим перед длинным рядом составленных домино и толкаем первую костяшку, не от себя, а на себя и все равно побежит волна понятно, что она похожа на волну разряжения, когда все вокруг имеет большее давление чем в эпицентре возбуждения. Вот такое создается впечатление если долго работать с электромагнитными полями.

Но если у нас стоит бесконечный ряд доминушек и мы одну повалим родится две волны, но в противоположные стороны. А мы почему то фиксируем только одну и оно понятно слишком высокая наша скорость не позволяет увидеть „фарватерную" или ту что направлена по отношению к пространству назад. В этом месте на шкале энергий у нас бу-

дет провал горба или нуль напряжения. Поэтому если быть точным, можно в любую сторону посылать волну, но провалы нули, никуда не исчезнут, это и будет наша зеркальная вторая часть, которую трудно измерить.

Как говорится у любой глубины есть дно, и было бы желание его нащупать.

Далее все просто подчиняется законам газодинамики и любое разряжение возникшее в одном месте вынуждено блуждать, по космосу до бесконечности пока, не найдет себе место или зеркальное уплотнение. Если оно с ним соединится волна затухнет. То есть все наши фотоны-разряжения, условно должны столкнуться с зеркальными двойниками более плотными и рассеятся, но это не так то просто в динамичной Вселенной.

И на посошок остается только один вопрос, если рассматривать эту модель как рабочую или приближенную к реальности.

А кто в самый первый раз толкнул все наши ячейки пространства, что они начали дрожать с такой большой частотой? Мог ли это быть Большой коллапсирующий взрыв?

Обычный расширяющийся уже не подходит, так как мы бы обнаружили замедление энергии, где то на окраинах галактик или более поздней Вселенной от нас стоящей далеко. Но даже самые дальние галактики ничем не отличаются от ближних разве, что спектр света чуть смещен в сторону. И мы прекрасно понимаем, что не хватает видимой материи и

очень много и где она находится непонятно.

А значит наша физика требует срочной модернизации и вместе с тем расширение инструментов измерения, пока мы используем опыты в основном столетней давности. Пора их тоже освежить и разнообразить.

И есть один вариант, который мы не рассмотрели, но он мне боше всех нравится, допустим что все ячейки пространства колеблются не синхронно и разница есть, там небольшое запаздывание, которое распространяется от центра на периферию и мы относительно неподвижного пространства – дороги, напоминаем одно большое катящееся колесо – Вселенную и если приглядеться то мы обнаружим, что все время нижние точки колеса стоят на месте, на асфальте, а верхние бегут вперед быстрее всех, при этом есть два периода это восхождение точки вверх по прямой, а потом опускание вниз. В первом случае происходит разгон, а во втором зеркальное торможение. И вот это очень сильно напоминает движение нашей планеты, когда она, почти 12 часов разгоняется, а 12 часов тормозится. И есть годовой аналог 183 дня по орбите движемся вперед и разгоняемся и 182 дня тормозимся. А есть еще галактический период и так далее...

В этом случае энергия всегда занимается не у соседей, а считай у самого времени, за счёт увеличения или уменьшения зазора между соседними ячейками при передаче импульса энергии дальше.

То что зазор есть, как между вагонами никто не сомневается, а вот какой он?

И не меняется ли со временем?

И в этом случае движение атомов будет идти не так как в циклоне и не от большей частоты к меньшей, что кажется логичным.

А именно движение колеса – Вселенной, как единого целого подразумевает, что демпфер или зазор играет более важную роль.

То есть как бы так осторожно сказать.

Ячейка имеет расписание и период, согласно, которому она в такой то год и час, минуту и в секунду станет на одну частоту больше или меньше.

То есть все роли распределены, все подписано, шаг в право, шаг в лево, расценивается, как попытка к побегу...

И это очень странно, никаким хаосом или случайностью тут и не пахнет...

И у нас появляется более глубокая картина мира с поправкой на этот сдвиг. Но вместе с этим появляется намек на параллельные миры.

Понятно что они если есть, то где то рядом и мы их просто не замечаем.

Но даже в теории, вариантов как их обнаружить у нас не было.

И только сейчас мы видим, как ассиметрично распадаются мезоны, мююны и другие субатомные частицы, на ускорен-

телях, то вероятность найти окно в тот мир уже не нулевая...